

Naročnik:
Občina Miren
Miren 129
5291 Miren

OKOLJSKO **POROČILO** ZA CELOVITO PRESOJO **VPLIVOV NA OKOLJE ZA OBČINSKI PROSTORSKI** **NAČRT OBČINE** MIREN - KOSTANJEVICA

Izvajalec:
LOCUS prostorske informacijske rešitve d.o.o.
Ljubljanska cesta 76
1230 DOMŽALE

Nova Gorica, marec 2010

Projekt

**IZDELAVA OKOLJSKEGA POROČILA ZA
CELOVITO PRESOJO VPLIVOV NA
OKOLJE ZA OBČINSKI PROSTORSKI
NAČRT OBČINE MIREN - KOSTANJEVICA**

Vsebina poročila

OKOLJSKO POROČILO

Naročnik

**Občina Miren – Kostanjevica
Miren 129
5291 Miren**

Številka projekta

644

Izdelovalec

**LOCUS d.o.o.
Ljubljanska 76
1230 DOMŽALE**

Vodja projekta

Metka Jug, univ.dipl.inž.kraj.arh.

Strokovna skupina

**Maja Šinigoj univ. dipl. inž. arh.
Tosja Vidmar, univ. dipl. geog.
Nataša Mrak, prof. geog. in zgod.
Katja Pobiljšaj, univ. dipl. biol
Luka Krevs, abs. FR**

1. UVOD	3
1.1 PODLAGA ZA PRIPRAVO OKOLJSKEGA POROČILA IN NJEGOV NAMEN	3
1.2 IZHODIŠČA ZA PRIPRAVO OKOLJSKEGA POROČILA	4
1.3 PODLAGA VSEBINA OKOLJSKEGA POROČILA	5
2. METODOLOŠKI PRISTOP.....	6
2.1 SEZNANJANJE S PLANOM TER STANJEM OKOLJA.....	6
2.2 DOLOČITEV OKOLJSKIH CILJEV PLANA TER MERIL ZA NJIHOVO VREDNOTENJE.....	6
2.3 DOLOČITEV VPLIVOV PLANA, NJIHOVO VREDNOTENJE TER DOLOČITEV OMILITVENIH UKREPOV	7
2.4 PROGRAM SPREMLJANJA STANJA OKOLJA V ČASU IZVAJANJA PLANA (MONITORING)	9
3. OPIS PLANA	10
3.1 OSNOVNI PODATKI O PLANU	10
3.2 VSEBINA PLANA.....	10
3.3 ODNOS DO DRUGIH USTREZNIH PLANOV	13
3.4 PREDVIDENO OBDOBJE IZVAJANJA PLANA	15
3.5 POTREBE PO NARAVNIH VIRIH	15
3.6 PREDVIDENE EMISIJE IN ODPADKI TER RAVNANJE Z NJIMI	16
3.7 OPIS RAZVOJA BREZ IZVEDBE PLANA	17
4. OPIS STANJA OKOLJA	18
4.1 ZRAK IN PODNEBNE SPREMEMBE	18
4.2 OBREMENJENOST OKOLJA S HRUPOM.....	19
4.3 ELEKTROMAGNETNO SEVANJE	20
4.4 SVETLOBNO ONESNAŽEVANJE.....	22
4.5 RAVNANJE Z ODPADKI.....	25
4.6 TLA IN KMETIJSKA ZEMLJIŠČA.....	25
4.7 GOZD	35
4.8 VODE	37
4.9 NARAVA	45
4.10 KULTURNA DEDIŠČINA	81
4.11 KRAJINA IN VIDNE KAKOVOSTI OKOLJA	86
4.12 BIVALNO OKOLJE	88
5. DOLOČITEV OKOLJSKIH CILJEV PLANA TER MERIL ZA NJIHOVO VREDNOTENJE (PO POSAMEZNIH SESTAVINAH OKOLJA).....	91
5.1 ZRAK IN PODNEBNE SPREMEMBE	91
5.2 OBREMENJENOST OKOLJA S HRUPOM.....	92
5.3 ELEKTROMAGNETNO SEVANJE	93
5.4 SVETLOBNO ONESNAŽEVANJE.....	94
5.5 RAVNANJE Z ODPADKI.....	96
5.6 TLA IN KMETIJSKA ZEMLJIŠČA.....	97
5.7 GOZD	99
5.8 VODE	101
5.9 NARAVA	104
5.10 KULTURNA DEDIŠČINA	108
5.11 KRAJINA IN VIDNE KAKOVOSTI OKOLJA	110
5.12 BIVALNO OKOLJE	112
6. VPLIVI PLANA, NJIHOVO VREDNOTENJE TER DOLOČITEV OMILITVENIH UKREPOV	115
6.1 OBMOČJA STANOVANJ.....	115
6.2 OBMOČJA CENTRALNIH DEJAVNOSTI	173

6.3	OBMOČJA PROIZVODNIH DEJAVNOSTI	191
6.4	POSEBNA OBMOČJA	212
6.5	OBMOČJA ZELENIH POVRŠIN	229
6.6	OBMOČJA PROMETNE INFRASTRUKTURE	248
6.7	OBMOČJA ENERGETSKE INFRASTRUKTURE	257
6.8	OBMOČJA OKOLJSKE INFRASTRUKTURE	261
6.9	OBMOČJA KMETIJSKIH ZEMLJIŠČ	271
6.10	OBMOČJA GOZDNIH ZEMLJIŠČ	273
7.	SKLEPNA OCENA VPLIVOV OPN TER POVZETEK OMILITVENIH UKREPOV IN PRIPOROČIL PO POSAMEZNIH SEGMENTIH OKOLJA	275
7.1	ZRAK	275
7.2	OBREMENJENOST OKOLJA S HRUPOM	278
7.3	OBREMENJENOST OKOLJA Z ELEKTROMAGNETNIM SEVANJEM	279
7.4	OBREMENJENOST OKOLJA S SVETLOBNIM ONESNAŽEVANJEM	280
7.5	RAVNANJE Z ODPADKI	281
7.6	TLA IN KMETIJSKA ZEMLJIŠČA	282
7.7	GOZD	283
7.8	VODE	284
7.9	NARAVA	287
7.10	KULturna DEDIŠČINA	293
7.11	KRAJINA IN VIDNE KAKOVOSTI OKOLJA	294
7.12	BIVALNO OKOLJE	296
8.	SPREMLJANJE STANJA OKOLJA V ČASU IZVAJANJA PLANA (MONITORING)	297
9.	POVZETEK OKOLJSKEGA POROČILA	298
9.1	ZRAK	299
9.2	OBREMENJENOST OKOLJA S HRUPOM	301
9.3	OBREMENJENOST OKOLJA Z ELEKTROMAGNETNIM SEVANJEM	302
9.4	OBREMENJENOST OKOLJA S SVETLOBNIM ONESNAŽEVANJEM	303
9.5	RAVNANJE Z ODPADKI	303
9.6	TLA IN KMETIJSKA ZEMLJIŠČA	304
9.7	GOZD	305
9.8	VODE	305
9.9	NARAVA	307
9.10	KULturna DEDIŠČINA	313
9.11	KRAJINA IN VIDNE KAKOVOSTI OKOLJA	314
9.12	BIVALNO OKOLJE	315
10.	VIRI	316
10.1	ZAKONODAJA	316
10.2	PLANSKI DOKUMENTI	322
10.3	STROKOVNE PODLAGE	322
10.4	PODATKOVNE BAZE	322
10.5	SPLETNE STRANI	323

1. UVOD

1.1 Podlaga za pripravo okoljskega poročila in njegov namen

Zaradi uresničevanja načel trajnostnega razvoja, celovitosti in preventive je po 40. členu Zakona o varstvu okolja (ZVO-1-UPB1) treba v postopku priprave plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta in njegovih sprememb (v nadaljnjem besedilu: plan), katerega izvedba lahko pomembno vpliva na okolje, izvesti celovito presojo vplivov njegove izvedbe na okolje, s katero se ugotovijo in ocenijo vplivi na okolje ter vključenost zahtev varstva okolja, ohranjanja narave, varstva človekovega zdravja in kulturne dediščine v plan, ter pridobiti potrdilo ministrstva o sprejemljivosti njegove izvedbe na okolje.

Celovita presoja vplivov na okolje se izvede za plan, če se z njim določa ali načrtuje poseg v okolje, za katerega je treba izvesti presojo vplivov na okolje, skladno z določbami 51. člena ZVO-1-UPB1, ali če je zanj zahtevana presoja sprejemljivosti po predpisih o ohranjanju narave.

Celovita presoja vplivov na okolje se izvede tudi za drug plan, če ministrstvo oceni, da bi lahko njegova izvedba pomembneje vplivala na okolje.

Celovita presoja vplivov plana na okolje se izvede na podlagi okoljskega poročila. Okoljsko poročilo je strokovno gradivo, v katerem se opredelijo, opišejo in ovrednotijo pričakovani vplivi izvedbe plana na okolje. Če jih plan predvideva, se opišejo in vrednotijo tudi možne alternative.

Metodologija izdelave okoljskega poročila ter postopek izvedbe celovite presoje vplivov na okolje sta določena z Uredbo o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje (Ur. l. RS, št. 73/2005).

O potrebi izvedbe postopka celovite presoje vplivov plana na okolje Ministrstvo za okolje in prostor odloči z odločbo.

Občina Miren-Kostanjevica pripravlja Občinski prostorski načrt (OPN), za katerega je Ministrstvo za okolje in prostor dne 13. 5. 2009 izdalo Odločbo o potrebi izvedbe celovite presoje vplivov na okolje (CPVO). Vzrok za potrebo izvedbe CPVO so sledeči večji posegi, ki so načrtovani z OPN:

- Proizvodna cona Opatje selo v obsegu približno 9 ha, ki z obstoječo proizvodno cono skupaj obsega približno 11 ha. Po določilu 10. točke »Infrastrukturni posegi« Priloge II. uredbe je za gradnjo industrijske cone s površino območja 50.000 m² ali več, potrebno izvesti presojo vplivov na okolje skladno z določbami 51. člena ZVO.
- Umeščanje infrastrukturnih in drugih objektov, turističnih nastanitvenih objektov, športnih parkov in igrišč in drugih posegov za katere je treba, v primeru preseganja določenega obsega, izvesti presojo vplivov na okolje, skladno z določili Priloge II uredbe ter določbami 51. člena ZVO.

Ministrstvo je v postopku pridobilo mnenje Ministrstva za zdravje, št. 23/1649-09/NP-50 z dne 8.05.2009 iz katerega izhaja, da bo predmetni plan verjetno pomembno vplival na zdravje ljudi in oskrbo s pitno vodo. Da se s planom načrtujejo posegi, ki bodo povečevali emisije hrupa, elektromagnetnega sevanja in vplivali na kakovost zraka in vode. Navedeni posegi in mnenje predstavljajo vzroke za izvedbo celovite presoje vplivov na okolje.

V postopku je bilo pridobljeno mnenje Ministrstva za kulturo, št. 3501-21/2009/3 z dne 12. 5. 2009 iz katerega izhaja, da prostorske ureditve na območju občine Miren-Kostanjevica zadevajo območja kulturne dediščine, zato bodo verjetno pomembno vplivale na kulturno dediščino.

V postopku je bilo pridobljeno mnenje Zavoda RS za varstvo narave (ZRSVN) št. 5-II-263/2-O-09/BF z dne 11. 5. 2009, iz katerega izhaja, da predmetni plan sega v območje oziroma območje daljinskega vpliva

posebnega varstvenega območja – Natura 2000 Kras (SI500023) in potencialnega posebnega ohranitvenega območja Dolina Vipave (pSCI Dolina Vipave SI30000226) in Kras (pSCI SI30000276), ter na zavarovano območje: Lokvica, Jama pod Pečinko (Leopardova jama) (Odlok o razglasitvi kulturnih in zgodovinskih spomenikov ter naravnih znamenitosti na območju občine Nova Gorica, Uradno glasilo občin Ajdovščina, Nova Gorica in Tolmin, št. 8/1985). Zavod ugotavlja, da bi posegi v naravo kot so načrtovani v OPN lahko pomembno vplivali na vrste in habitatne tipe, zaradi katerih so bila navedena varovana območja opredeljena. Na podlagi navedenih ugotovitev in izključitev primerov iz 6. člena Pravilnika o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja (Uradni list RS, St. 130/04, 53/06) je presojo sprejemljivosti v naravo in na varovana območja treba izvesti.

Sestavni del postopka CPVO je tako tudi izvedba presoje sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja.

1.2 Izhodišča za pripravo okoljskega poročila

V skladu z Uredbo o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje (Ur. l. RS, št. 73/2005) izhodišča za pripravo okoljskega poročila predstavljajo okoljski cilji plana, merila vrednotenja in metodologija ugotavljanja in vrednotenja vplivov plana na okolje, ohranjanje narave, varstvo človekovega zdravja in kulturno dediščino.

Okoljski cilji plana so okoljski cilji, ki se nanašajo na plan in ustrezajo značilnostim okolja na območju oziroma področju plana. Opredelijo se glede na značilnosti plana, ki vključujejo zlasti območje in vsebino plana.

Okoljski cilji plana so določeni na podlagi okoljskih izhodišč. To so s predpisi določeni cilji varstva okolja, na podlagi katerih se pripravljajo in celovito presojajo plani, programi, načrti in drugi akti na področju urejanja prostora, upravljanja voda, gospodarjenja z gozdovi, lova, ribištva, rudarstva, kmetijstva, energetike, industrije, transporta, telekomunikacij, turizma, ravnanja z odpadki in odpadnimi vodami ter oskrbe prebivalstva s pitno vodo, s katerimi se načrtuje poseg v okolje ali raba naravnih dobrin.

Okoljska izhodišča so zlasti stanje okolja in njegovih delov, obveznosti ratificiranih in objavljenih mednarodnih pogodb, ki se nanašajo na preprečevanje in zmanjševanje obremenjevanja okolja, nacionalni program varstva okolja, operativni programi varstva okolja, varstvena, varovana, zavarovana, degradirana in druga območja, na katerih je zaradi varstva okolja, ohranjanja narave, urejanja voda, varstva naravnih virov ali kulturne dediščine predpisan poseben pravni režim, območja ali deli okolja, ki so skladno s predpisom razvrščeni v razrede ali stopnje, predpisane omejitve rabe prostora zaradi obratov, v katerih lahko pride do večje nesreče in veljavni pravni režimi na območjih ali delih okolja. Okoljska izhodišča vsebujejo tudi cilje preprečevanja in zmanjševanja obremenjevanja okolja in okvire za programiranje, planiranje in načrtovanje posegov v okolje, da se glede na obstoječo stopnjo obremenitve okolja ali občutljivost okolja za posamezno vrsto posegov prepreči, omeji ali zmanjša obremenjevanje okolja.

Na podlagi okoljskih ciljev plana se ugotavljanje pomembnih vplivov plana in njihovo vrednotenje izvede z uporabo ustreznih meril vrednotenja vplivov plana in ustrezne metodologije.

Ustrezna merila vrednotenja vplivov plana na okolje, ohranjanje narave, varstvo človekovega zdravja in kulturno dediščino so stopnje odstopanja od kazalcev stanja okolja, stopnje doseganja varstvenih ciljev in druga merila, ki zagotavljajo ustrezno vrednotenje vplivov plana.

Pri izdelavi okoljskega poročila je treba izbrati taka merila vrednotenja in take metode ugotavljanja ter vrednotenja vplivov plana, da bodo v čim večji meri lahko ugotovljeni vsi pomembni vplivi plana na doseganje okoljskih ciljev in bodo ugotovljeni vplivi tudi ustrezno ovrednoteni.

Na podlagi izhodišč za pripravo okoljskega poročila se vpliv izvedbe plana na okolje in njegove dele ter vključenost zahtev varstva okolja, ohranjanja narave, varstva človekovega zdravja in kulturne dediščine v plan ob upoštevanju omilitvenih ukrepov ocenjuje v dveh fazah:

- v prvi fazi se ugotovi posledice izvedbe plana na vsa izbrana merila vrednotenja,
- v drugi fazi se ocenita vpliv in pomembnost ugotovljenih posledic izvedbe plana na uresničevanje okoljskih ciljev plana.

1.3 Vsebina okoljskega poročila

V skladu z Uredbo o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje (Ur. l. RS, št. 73/2005) mora biti okoljsko poročilo pripravljeno ob upoštevanju vsebine in natančnosti plana. Imeti mora tekstualni in kartografski del, ki mora biti prilagojen merilu izdelave plana, na katerega se nanaša. Pri njegovi izdelavi morajo biti uporabljeni tisti kazalci stanja okolja, ki skupaj z izbranimi metodami ob določitvi najprimernejših ciljev celovite presoje zagotavljajo optimalno doseganje okoljskih ciljev na območju obravnave plana.

Okoljsko poročilo mora vsebovati zlasti naslednje informacije:

- podatke o planu
- podatke o stanju okolja
- podatke o okoljskih ciljeh plana, merilih vrednotenja in metodah za zagotavljanje in vrednotenje vplivov plana,
- podatke o ugotovljenih vplivih plana in njihova presoja
- predvidene načine spremljanja stanja okolja v času izvedbe plana
- opis poteka izdelave okoljskega poročila
- poljuden povzetek ugotovitev okoljskega poročila z obrazložitvijo
- navedbe o izdelovalcih in morebitnih podizvajalcih okoljskega poročila.

2. METODOLOŠKI PRISTOP

Metodologija priprave okoljskega poročila za Občinski prostorski načrt občine Miren – Kostanjevica sledi metodi in vsebini priprave okoljskega poročila, ki je določena z Uredbo o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje (Ur. l. RS, št. 73/2005).

Okoljsko poročilo je bilo izdelano na podlagi:

- dopolnjenega osnutka Občinskega prostorskega načrta občine Miren – Kostanjevica,
- smernic nosilcev urejanja prostora,
- veljavnih planskih aktov občine Miren – Kostanjevica,
- terenskega ogleda,
- javno dostopnih baz podatkov,
- zakonskih izhodišč ter
- razpoložljivih strokovnih podlag.

2.1 SEZNANJANJE S PLANOM TER STANJEM OKOLJA

Najprej je bilo opravljeno seznanjanje z obravnavanim načrtom, v prvi fazi predvsem z njegovo strukturo ter vsebino. V drugi fazi pa je bilo potrebno identificirati načrtovane posege s pomembnejšimi vplivi na okolje, ki so v bili v nadaljnjem postopku priprave okoljskega poročila vrednoteni.

Opis stanja okolja je pripravljen na podlagi javno dostopnih podatkov o stanju okolja, na podlagi terenskega ogleda območja ter na podlagi obstoječih študij, ki vsebujejo podatke, ki se nanašajo na obravnavano območje.

Opis stanja je pripravljen za segmente okolja, na katere bi obravnavani OPN lahko pomembno vplival. To pa so:

- zrak,
- obremenjenost okolja s hrupom,
- elektromagnetno sevanje,
- svetlobno onesnaževanje,
- ravnanje z odpadki,
- tla in kmetijska zemljišča,
- gozd,
- vode,
- narava,
- kulturna dediščina,
- krajina in vidne kakovosti ter
- bivalno okolje.

Pri vsakem segmentu okolja so povzete tudi smernice pristojnih nosilcev urejanja prostora. Smernice so priložene na CD-ju.

2.2 DOLOČITEV OKOLJSKIH CILJEV PLANA TER MERIL ZA NJIHOVO VREDNOTENJE

Okoljski cilji in kazalci

Okoljski cilji plana so po Uredbi o okoljskem poročilu okoljski cilji, ki se nanašajo na plan in ustrezajo značilnostim okolja na območju oziroma področju plana. Kot okoljski cilji plana so torej opredeljeni tisti okoljski cilji, ki jih je mogoče dosegati z inštrumenti prostorskega načrtovanja, v tem primeru z občinskim

prostorskim načrtom, bodisi s strateškimi cilji in usmeritvami, bodisi z ustreznim načrtovanjem umestitve dejavnosti in posegov v prostor oziroma posebnimi izvedbenimi pogoji.

Izbrani okoljski cilji plana so utemeljeni z navedbo ciljev, ki jih za posamezno področje predvidevajo NPVO ter na njegovi osnovi pripravljeni operativni programi ter sektorska zakonodaja, programi in strategije.

Nacionalni program varstva okolja (v nadaljnjem besedilu: NPVO) je namreč osnovni strateški dokument na področju varstva okolja, katerega cilj je splošno izboljšanje okolja in kakovosti življenja ter varstvo naravnih virov. V ta namen program določa cilje na posameznih področjih za določena časovna obdobja in prednostne naloge ter ukrepe za doseganje teh ciljev. NPVO je pripravljen na podlagi zakona o varstvu okolja in je skladen z okoljskim programom Evropske skupnosti, ki obravnava ključne okoljske cilje in prednostne naloge, ki zahtevajo vodenje s strani skupnosti. NPVO tako izpolnjevanje obveznosti prenosa pravnega reda EU v slovenski pravni red, po drugi strani pa operacionalizacijo ciljev in ukrepov določenih v skupnih dokumentih Evropske skupnosti.

Pri določanju okoljskih ciljev plana se upoštevajo tudi usmeritve OPN-ju nadrejenih prostorskih aktov, predvsem Strategije prostorskega razvoja Slovenije.

Pri vsakem segmentu okolja so opredeljene tudi dejavnosti in posegi, ki vplivajo nanj. Predstavljajo neke vrste opomnik za določanje posegov OPN z vplivi na okolje.

Kot merila za vrednotenje so povzete usmeritve in ukrepi, ki jih za posamezno področje predvidevajo sektorski dokumenti in jih je mogoče uresničevati s prostorskim načrtovanjem, še posebej tistih, ki so navedeni v smernicah nosilcev urejanja prostora.

Pri vsakem segmentu okolja so določeni tudi kazalci za spremljanje doseganja okoljskih ciljev plana z izvajanjem OPN.

Metoda vrednotenja

Za vsak segment okolja je določen način preverjanja vplivov OPN nanj. Za ocenjevanje sprejemljivosti posega so v skladu s postavljenimi merili vrednotenja opredeljene ocene sprejemljivosti:

- A: ni vpliva oziroma je pozitiven vpliv,
- B: vpliv je nebitven,
- C: vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov,
- D: vpliv je bistven,
- E: vpliv je uničujoč,
- X: ugotavljanje vpliva ni možno.

Za vsak segment okolja posebej, v nekaterih primerih tudi za posamezne okoljske cilje plana, so pripravljeni podrobnejši opisi ocene, ki odražajo merila vrednotenja.

2.3 DOLOČITEV VPLIVOV PLANA, NJHOVO VREDNOTENJE TER DOLOČITEV OMILITVENIH UKREPOV

Opis opredelitve posega ter njegovih vplivov

Na podlagi ugotovljenih posegov, ki so predvideni z obravnavanim načrtom, smo opredelili verjetne vplive izvedbe plana na posamezne segmente okolja. Doseganje okoljskih ciljev smo vrednotili na podlagi ocenjenih sprememb kazalcev stanja okolja oziroma na podlagi vključevanja usmeritev in ukrepov za doseganje okoljskih ciljev v obravnavanem načrtu.

Vrednotenje vplivov posameznih oziroma skupin posegov z vplivi na okolje, ki so opredeljeni v OPN je potekalo na različne načine, odvisno načina njihove opredelitve v OPN (strateško, samo opredelitev namenske rabe, opredelitev namenske rabe s podrobnejšim programom (izdelane strokovne podlage), ...)

V skladu z Uredbo o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje (Ur. l. RS, št. 73/2005) je treba opredeliti tudi vrsto vpliva plana na okolje. Izvedba plana ima lahko na okolje neposredne, daljinske, kumulativne in sinergijske vplive.

Neposredni vpliv se ugotavlja, če se s planom načrtuje poseg v okolje, ki na območju plana neposredno vpliva na izbrana merila vrednotenja.

Daljinski vpliv se ugotavlja, če se s planom načrtuje poseg v okolje z vplivi, ki so posledica izvedbe plana in se zgodijo oddaljeno od posega v okolje.

Kumulativni vpliv se ugotavlja, če se s planom načrtuje poseg v okolje, ki zanemarljivo vpliva na izbrana merila vrednotenja, ima pa skupaj z obstoječimi posegi v okolje ali s posegi, ki so načrtovani ali se izvajajo na podlagi drugih planov, velik vpliv na izbrana merila vrednotenja, ali kadar ima več posameznih za okolje zanemarljivih vplivov istega posega ali več posegov istega plana vpliv, katerega učinki na izbrana merila vrednotenja niso zanemarljivi. Kumulativne vplive obravnavamo v poglavju 7. Sklepna ocena vplivov OPN ter povzetek omilitvenih ukrepov in priporočil po posameznih segmentih okolja.

Sinergijski vpliv se ugotavlja, če se s planom načrtuje poseg v okolje z vplivi, ki so v celoti večji od vsote posameznih vplivov. V postopku vrednotenja vplivov smo ugotovili, da nobeden izmed posegov ne povzroča sinergijskih vplivov in jih zato pri ocenjevanju vplivov sploh ne omenjamo.

Glede na trajanje vplivov ločimo:

- **kratkoročni vpliv**, ki preneha vplivati na izbrane kazalce stanja okolja v petih letih od začetka vplivanja,
- **srednjeročni vpliv**, ki preneha vplivati na izbrane kazalce stanja okolja med petimi in desetimi leti od začetka vplivanja,
- **dolgoročni vpliv**, ki ne preneha vplivati na izbrane kazalce stanja okolja v desetih letih od začetka vplivanja,
- **trajni vpliv** pusti trajne posledice,
- **začasni vpliv** predstavlja vpliv začasne narave.

Ugotovili smo, da bodo vplivi, ki so posledica izvajanja dejavnosti, ki se načrtuje z obravnavanim načrtom, trajni. Začasni bodo le vplivi, ki so posledica izvajanja načrta, torej v času gradnje.

Gradnja objektov lahko povzroča onesnaževanje zaradi emisij prahu ter emisij iz prometa, povečano obremenjevanje s hrupom zaradi gradbene mehanizacije ter povečanega tovornega prometa, povečajo se lahko količine gradbenih in drugih odpadkov. V času gradnje se lahko pojavljajo tudi začasni vplivi na kakovost tal in voda, predvsem zaradi izlitja naftnih derivatov ter motornih olj iz gradbene mehanizacije.

Vplivi v času gradnje so za vse dejavnosti enaki, zato jih pri vrednotenju vplivov posameznih dejavnosti na okolje nismo posebej izpostavljali. Omilitvene ukrepe za čas gradnje objektov, ki se nanašajo predvsem na zrak in obremenjenost okolja s hrupom, je treba določiti v okviru gradbenih dovoljenj, lahko pa tudi v okviru OPPN.

Opredelitev potrebnih popravkov OPN

V primeru, da je bilo v postopku vrednotenja vplivov ugotovljeno, da je določen vpliv za okolje bistven oziroma uničujoč, se je pripravljavcu OPN predlagalo, da dopolnjen osnutek OPN v spornem segmentu popravi, pri podajanju ocene vpliva pa se je upošteval popravljen dopolnjen osnutek OPN.

Upoštevanje smernic

Poseben del vrednotenja predstavlja ocena usklajenosti dopolnjenega osnutka OPN s smernicami nosilcev urejanja prostora. V tem delu je opisan način njihovega vključevanja v OPN, v primeru da smernice niso v celoti upoštevane pa tudi potrebne dopolnitve.

Ocena sprejemljivosti posegov

Za vsako vrsto posegov je za vsak segment okolja podana ocena sprejemljivosti vplivov.

Omilitveni ukrepi ter priporočila za zmanjševanje vplivov

V primerih, ko je to potrebno, so določeni omilitveni ukrepi oziroma priporočila za zmanjšanje vplivov. Določeni so na projektni ravni, tako da jih je mogoče upoštevati pri izdajanju gradbenih dovoljenj.

2.4 PROGRAM SPREMLJANJA STANJA OKOLJA V ČASU IZVAJANJA PLANA (MONITORING)

Za potrebe spremljanja obravnavanih vplivov plana na okolje smo pripravili predlog kazalcev, s katerimi bo mogoče ugotavljati ali se z izvedbo plana in z izvajanjem dejavnosti dosegajo postavljeni okoljski cilji.

3. OPIS PLANA

3.1 OSNOVNI PODATKI O PLANU

Občinski prostorski načrt občine Miren - Kostanjevica (v nadaljevanju OPN) se nanaša na celotno območje občine Miren – Kostanjevica. Območje občine je prikazano v prilogi 2 – kartografske priloge.

Pripravljaivec OPN je Občina Miren - Kostanjevica, Miren 129, 5291 Miren.

Izdelovalec OPN je podjetje LOCUS prostorske informacijske rešitve d.o.o., Ljubljanska 76, 1230 Domžale.

3.2 VSEBINA PLANA

OPN sestavljata strateški in izvedbeni del. Tako strateški kot izvedbeni del imata tekstualni in grafični del. Celoten OPN je priložen na CD.

3.2.1 STRATEŠKI DEL OPN

S strateškim delom so določeni cilji prostorskega razvoja občine:

Uravnorežen razvoj urbanega sistema

- Spodbujanje razvoja naselij v skladu z njihovo funkcijo v omrežju naselij.
- Izboljšanje dostopnosti družbene javne infrastrukture ter oskrbnih in servisnih dejavnosti.

Povečanje konkurenčnosti občine v slovenskem in čezmejnem prostoru

- Zagotavljanje prostorskih možnosti za razvoj gospodarskih in poslovnih con, za razvoj storitvenih dejavnosti, za razvoj športa in rekreacije, za razvoj turizma, izobraževalnih ter kulturnih ustanov.
- Zagotavljanje prostorskih možnosti za razvoj konkurenčnega kmetijstva ter dopolnilnih dejavnosti na kmetijah.
- Zagotavljanje zadostnih količin stanovanj znotraj naselij.

Racionalna raba prostora in naravnih virov

- Spodbujanje gradnje v naseljih ter zgoščevanje in prenove stavbnega fonda.
- Prestrukturiranje degradiranih urbanih površin ter opuščeni in komunalno ne opremljeni proizvodnih območij.
- Odpiranje novih zaposlitvenih možnosti blizu delovne sile.

Razvoj za bivanje in delo privlačnih naselij

- Zagotavljanje kvalitete bivanja v naseljih z ustrežno infrastrukturno opremljenostjo, z dostopnostjo do družbene javne infrastrukture, storitvenih dejavnosti in delovnih mest.
- Zagotavljanje urejenosti naselij z urbano opremo, z zelenimi površinami in ureditvami osrednjih delov naselij (centrov).
- Zagotavljanje vključevanja kulturne dediščine v urejanje in prenovo naselij ter ohranjanje njihovih arhitekturnih kvalit.

Ohranjanje naravnih in kulturnih kakovosti

- Zagotavljanje ustreznega vključevanja naravnih in kulturnih kakovosti v gospodarjenje z naravnimi viri in prostorom.
- Zagotavljanje primernosti umestitve in oblikovanja novogradenj oziroma novih delov naselij.
- Zagotavljanje varstva naravnih vrednot in ohranjanja biotske raznovrstnosti.
- Zagotavljanje ohranjanja raznolikosti kulturnih krajin v občini.

Skrb za varstvo okolja

- Zagotavljanje komunalne opremljenosti obstoječih in novih stavbnih zemljišč.
- Zagotavljanje ustreznega razvoja na območjih varstva pitne vode.
- Zagotavljanje pogojev in spodbujanje uporabe javnih prevoznih sredstev.
- Spodbujanje energetske varčne gradnje.
- Spodbujanje razvoja ekološkega kmetovanja.
- Spodbujanje uporabe obnovljivih virov energije.
- Energetska sanacija javnih stavb

S prostorskimi omejitvami usklajen prostorski razvoj

- Usmerjanje prostorskega razvoja izven območij, ki jih ogrožajo naravne ali druge nesreče.
- Izboljšanje zaščite zaradi naravnih ali drugih nesreč ogroženih območij.

3.2.2 IZVEDBENI DEL OPN

Izvedbeni del občinskega prostorskega načrta po posameznih enotah urejanja prostora določa:

- območja namenske rabe prostora,
- prostorske izvedbene pogoje,
- območja, za katera se pripravi občinski podrobni prostorski načrt.

3.2.2.1 Namenska raba prostora

Območja namenske rabe prostora so določena v grafičnem delu izvedbenega dela. V skladu s prilogo 1 - Vrste območij osnovne in podrobnejše namenske rabe prostora Pravilnika o vsebini, obliki in načinu priprave občinskega prostorskega načrta ter pogojih za določitev območij sanacij razpršene gradnje in območij za razvoj in širitev naselij (Ur. l. RS, št. 99/07) so določena naslednja območja namenskih rab:

Tabela 1: Območja namenskih rab s površinami

I. OBMOČJA STAVBNIH ZEMLJIŠČ		ha
1.	OBMOČJA STANOVANJ	274,76
1.1	stanovanjske površine	198,83
1.3	površine podeželskega naselja	75,93
2.	OBMOČJA CENTRALNIH DEJAVNOSTI	25,27
2.1	osrednja območja centralnih dejavnosti	2,72
2.2	druga območja centralnih dejavnosti	10,55
3.	OBMOČJA PROIZVODNIH DEJAVNOSTI	50,95
3.1	površine za industrijo	20,64
3.2	gospodarske cone	24,41
3.3	površine z objekti za kmetijsko proizvodnjo	5,90
4.	POSEBNA OBMOČJA	23,39
4.1	površine za turizem	22,55
5.	OBMOČJA ZELENIH POVRŠIN	29,01
5.1	površine za oddih, rekreacijo in šport	16,45
5.2	parki	0,82
5.4	druge urejene zelene površine	9,28
5.5	pokopališča	2,46

I. OBMOČJA STAVBNIH ZEMLJIŠČ		ha
6.	OBMOČJA PROMETNIH POVRŠIN	
6.6	ostale prometne površine	0,79
9.	OBMOČJA OKOLJSKE INFRASTRUKTURE	3,84
11	POVRŠINE RAZPRŠENE POSELITVE	2,65
II. OBMOČJA KMETIJSKIH POVRŠIN		1920,52
1.	najboljša kmetijska zemljišča	1138,67
2.	druga kmetijska zemljišča	781,85
III. OBMOČJA GOZDNIH ZEMLJIŠČ		
1.	gozdna zemljišča	3919,35
IV. OBMOČJA VODA		
1.1	celinske vode	23,34
V. OBMOČJA DRUGIH ZEMLJIŠČ		0,62
3.	območja za potrebe obrambe	0,02
4.	ostala območja	0,60

Namenska raba prostora je prikazana v prilogi 2 – Kartografske priloge.

Z obravnavanim OPN se glede na trenutno veljavni prostorski akt predvideva 109,84 ha sprememb zemljišč iz primarne rabe v stavbna zemljišča. Na drugi strani pa je iz stavbnih zemljišč v primarna vrnjenih 24,76 ha stavbnih zemljišč.

Tabela 2: Spremembe namenske rabe prostora

sprememba rabe	ha
sprememba v območja gozdnih zemljišč	8,08
sprememba iz stavbnih zemljišč v gozdna zemljišča	8,08
sprememba v območja kmetijskih zemljišč	16,68
sprememba iz stavbnih zemljišč v območja kmetijskih zemljišč	16,68
sprememba v stavbna zemljišča	109,84
sprememba iz gozdnih zemljišč v stavbna	39,64
sprememba iz kmetijskih zemljišč v stavbna	70,19
sprememba iz vodnih zemljišč v stavbna	0,01

V predstavljene spremembe namenske rabe prostora so vključene vse spremembe rabe, ki so nastale pri pripravi OPN v primerjavi s trenutno veljavnim prostorskim aktom občine, kar pomeni da so vključene tudi spremembe, ki so nastale zaradi prilagajanja namenske rabe prostora dejanskemu stanju oziroma prilagajanju mej stavbnih zemljišč na zemljiški kataster oziroma parcelne meje. Spremembe namenske rabe prostora, ki dejansko pomenijo posege, ki lahko imajo pomembnejše vplive na okolje, so po posameznih namenskih rabah podrobneje predstavljeni v okviru poglavja 6. Vplivi plana, njihovo vrednotenje ter določitev omilitvenih ukrepov.

Prikaz vseh obravnavanih sprememb namenske rabe oziroma posegov s pomembnejšimi vplivi na okolje je v prilogi 2 – kartografske priloge.

3.2.2.2 Prostorski izvedbeni pogoji

S prostorskimi izvedbenimi pogoji so določeni pogoji za načrtovanje posegov v prostor glede namembnosti, lege, velikosti, oblikovanja, parcelacije, priključevanja objektov na gospodarsko javno infrastrukturo in grajeno javno dobro, celostnega ohranjanja kulturne dediščine, ohranjanja narave, varstva okolja in naravnih dobrin, varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami, obrambnih potreb ter varovanja zdravja ljudi. Prostorski izvedbeni pogoji so v Odloku o občinskem prostorskem načrtu občine Miren - Kostanjevica deljeni na:

- splošne prostorske izvedbene pogoje, ki se nanašajo na celotno območje občine,
- podrobne prostorske izvedbene pogoje, ki se nanašajo na posamezne namenske rabe prostora na območju celotne občine,
- posebne prostorske izvedbene pogoje, ki se nanašajo na posamezne enote urejanja prostora ter
- prostorske izvedbene pogoje na območjih predvidenih OPPN.

3.3 ODNOS DO DRUGIH USTREZNIH PLANOV

Z uveljavitvijo Občinskega prostorskega načrta Občine Miren - Kostanjevica bo prenehala veljavnost naslednjih prostorskih aktov:

- Odlok o prostorskih sestavinah dolgoročnega plana občine Miren - Kostanjevica za obdobje 1986 – 2000 in prostorskih sestavinah srednjeročnega plana občine Miren - Kostanjevica za obdobje 1986 – 1990, spremembe in dopolnitve 2009 (Uradno glasilo št. 15/97, Ur. l. RS št. 79/2009)
- Odlok o splošnih prostorskih ureditvenih pogojih za posege v prostor v občini Nova Gorica (Uradno glasilo občin Ajdovščina, Nova Gorica in Tolmin, št. 9/87, 11/87, Uradni list RS št. 45/04).
- Odlok o prostorskih ureditvenih pogojih za posege v prostor na območju opuščene gramoznice "Primorje d.d. Ajdovščina" v Mirnu (Uradno glasilo št. 6/2000, 79/2006).
- Lokacijski načrt za cesto križ Cijanov - Miren (obvoznica Miren) (Uradno glasilo občin Ajdovščina, Nova Gorica in Tolmin, št. 4/89)
- Delni zazidalni načrt za naselje Miren (območje Staro mesto) (Uradno glasilo občin Ajdovščina, Nova Gorica in Tolmin, št.17/76)

Občina na severu meji na občino Šempeter - Vrtojba, na vzhodu na Mestno občino Nova Gorica, na jugu na občino Komen in na zahodu na Italijo, zato jo štejemo v obmejne občine. V okviru OPN omenjenih občin, OPN drugih občin oziroma drugih ustreznih planov se lahko načrtujejo tudi posegi, ki bi lahko imeli vplive tudi na okolje občine Miren - Kostanjevica oziroma bi skupaj z načrtovanimi posegi v občini Miren – Kostanjevica povzročali kumulativne vplive.

Posebno pozornost pri vrednotenju vplivov je potrebno nameniti predvsem daljinskim vplivom na vode ter kumulativnim vplivom na naravo.

Na kraškem svetu zaradi hitrega ponikanja vode v podtalje ter nizke samočistilne sposobnosti kraškega sveta obstaja velika možnost onesnaženja voda tudi na večje razdalje. Vodovarstveni pasovi zajetih vodnih virov v sosednjih občinah posegajo tudi na območje občine Miren – Kostanjevica.

Tabela 3: Varstveni pasovi zajetih vodnih virov v sosednjih občinah, ki posegajo na območje občine Miren-Kostanjevica in drugih občin

Zajetje	Občina zajetih vodnih virov	režim	občine v katere segajo vodovarstveni pasovi	površina ha
VB-2, VB-4, VB-5	Komen	vplivni varstveni pas	Ajdovščina Divača Nova Gorica Sežana Komen Renče-Vogrsko Miren -Kostanjevica	44,7 44,2 848,7 11141,9 6291,5 486,6 678,8
		širši varstveni pas	Miren – Kostanjevica	4963,9

Občina zajetih vodnih virov	režim	občine v katere segajo vodovarstveni pasovi	površina ha
Miren-Kostanjevica	predlagani nivo	Šempeter-Vrtojba	454,9
		Renče –Vogrsko	7,4
		Miren-Kostanjevica	452,4

Kumulativne vplive na naravo je potrebno upoštevati predvsem na varovana območja, naravne vrednote ter ekološko pomembna območja, ki segajo v območje več občin. Kumulativne vplive lahko imajo OPN vseh občin, na ozemlja katerih segajo varovana območja, naravne vrednote ter ekološko pomembna območja.

V občini je evidentirano eno zavarovano območje in sicer: »Lokvica, Jama pod Pečinko (Leopardova jama) (Odlok o razglasitvi kulturnih in zgodovinskih spomenikov ter naravnih znamenitosti na območju občine Nova Gorica, Uradno glasilo občin Ajdovščina, Nova Gorica in Tolmin, št. 8/1985).«

Tabela 4: Območje Natura 2000, ki posegajo v občino Miren-Kostanjevica in ostale občine

območje Natura 2000	občina	površina ha	%
SI3000226 Dolina Vipave	Ajdovščina	530,0	36,19
	Divača	5,4	0,37
	Nova Gorica	51,7	3,53
	Vipava	787,3	53,76
	Miren-Kostanjevica	31,1	2,12
	Renče-Vogrsko	58,9	4,02
SI3000276 Kras (SCI)	Divača	4188,0	8,82
	Hrpelje-Kozina	9299,1	19,58
	Komen	7947,9	16,74
	Koper	9212,8	19,40
	Miren-Kostanjevica	5624,4	11,84
	Nova Gorica	134,8	0,28
	Pivka	27,9	0,06
	Renče-Vogrsko	920,6	1,94
	Sežana	10129,6	21,33
SI5000023 Kras (SPA)	Ajdovščina	1,9	0,00
	Divača	4187,9	8,40
	Hrpelje-Kozina	9438,4	18,94
	Komen	9389,4	18,84
	Koper	8547,3	17,15
	Miren-Kostanjevica	5624,4	11,28
	Nova Gorica	1497,5	3,00
	Pivka	27,9	0,06
	Renče-Vogrsko	1000,5	2,01
	Sežana	10129,6	20,32

Tabela 5: Ekološko pomembna območja, ki posegajo v občino Miren-Kostanjevica in ostale občine

ekološko pomembna območja	občina	površina ha	
Kras	Miren-Kostanjevica	5624,6	8,64
	Renče – Vogrsko	999,2	1,54
	Nova Gorica	1684,4	2,59
	Komen	9408,4	14,46
	Sežana	18356,2	28,20
	Divača	6323,1	9,72
	Hrpelje-Kozina	11903,2	18,29
	Koper	10544,4	13,20
	Pivka	239,6	0,37
	Ajdovščina	1,9	0,00
Vipava- reka in osrednji del Vipavske doline	Ajdovščina	670,2	43,06
	Divača	5,4	0,35
	Nova Gorica	60,8	3,91
	Vipava	743,5	47,77
	Miren-Kostanjevica	30,9	1,99
	Renče-Vogrsko	45,5	2,92
Vipavska dolina - spodnja	Ajdovščina	497,8	10,23
	Nova Gorica	2499,0	51,37
	Miren-Kostanjevica	20,5	0,42
	Šempeter-Vrtojba	512,0	10,53
	Renče-Vogrsko	1335,2	27,45

Tabela 6: Naravne vrednote, ki posegajo v občino Miren-Kostanjevica in sosednje občine

naravna vrednota	status	občina	površina ha
Brestoviški dol	državni	Miren-Kostanjevica	8,5
		Komen	2258,9
		Sežana	832,2
Trstelj	lokalni	Miren - Kostanjevica	11,4
Bilje – opuščen glinokop	lokalni	Miren - Kostanjevica	8,5

3.4 PREDVIDENO OBDOBJE IZVAJANJA PLANA

OPN Občine Miren-Kostanjevica se bo predvidoma začel izvajati leta 2010. Izvajal se bo do takrat, ko se bodo izkazale nove razvojne oziroma varstvene pobude, zaradi katerih bodo potrebne njegove spremembe. Strateški del naj bi veljal za daljše časovno obdobje (do 15 let).

3.5 POTREBE PO NARAVNIH VIRIH

Glede na z OPN predviden razvoj občine in trende v dosedanjem razvoju lahko pričakujemo povečane potrebe po prostoru, pitni in tehnološki vodi ter energiji. Večina novih stavbnih zemljišč v občini posega na kmetijska zemljišča, večinoma najboljša kmetijska zemljišča. Intenzivno kmetijstvo zaznamuje predvsem nižinski ravninski del občine, kjer prevladujejo njive in sadovnjaki. Spremembe gozdnih zemljišč v stavbna se pojavljajo v manjši meri. Večino gozda se pojavlja v kraškem delu občine, dolinski del občine je skorajda brez gozda, pojavljajo se zgolj manjše zaplate med kmetijskimi površinami. Spremembe gozdnih zemljišč pa niso takšne, da bi bistveno vplivale na stanje in uporabo gozda. Potrebe po pitni in tehnološki vodi bodo zaradi razvoja občine povečane. Vodovodna mreža je v občini dobro razvita, vendar stara in dotrajana. Vodovodno omrežje je v občini v glavnem poddimenzionirano in komaj zagotavlja normalno oskrbo, protipožarne zaščite pa iz obstoječe vodovodne mreže ni moč zagotoviti. Zato bo potrebno nadaljevati z raziskavami potencialnih virov pitne vode in zaščititi njihovo kvaliteto, saj je območje občine potencialno vododeficitarno območje. Povečane potrebe po energiji v občini ob energetske varčni gradnji ter soproizvodnji energije v tehnoloških procesih ne bodo bistvene.

3.6 PREDVIDENE EMISIJE IN ODPADKI TER RAVNANJE Z NJIMI

3.6.1 Odpadki

Trendi kažejo, da se količina nastalih odpadkov iz leta v leto povečuje ne samo na občinski, temveč tudi na državni ravni. Z izvedbo plana se pričakuje porast količine komunalnih odpadkov, predvsem zaradi razvoja proizvodnih dejavnosti, ureditve novih centralnih območij, širitve stanovanjskih območij ter povečanega števila turistov in dnevnih gostov zaradi razvoja turističnih in rekreativnih dejavnosti. Nastajale bodo različne vrste odpadkov: komunalni, nevarni, gradbeni, itd.. Z odpadki je potrebno ravnati v skladu z veljavno zakonodajo na področju odpadkov.

Z OPN je zagotovljeno zmanjševanje nastajanja odpadkov na izvoru, z dopolnjevanjem mreže ekoloških otokov. V občini je načrtovana tudi nova lokacija zbirnega centra v sklopu območja predvidene centralne čistilne naprave ob Vrtojbi.

Odpadne vode

Z izvajanjem OPN se bo stanje na področju odvajanja in čiščenja odpadnih voda izboljšalo. V skladu z operativnim programom odvajanja in čiščenja padavinskih in komunalnih odpadnih vod v Občini Miren - Kostanjevica se bo nadaljevala obnova in izgradnja kanalizacijskega omrežja po posameznih naseljih, prioriteto pa bo zgrajeno kanalizacijsko omrežje s čistilnimi napravami v naseljih Opatje selo in Kostanjevica na Krasu.

3.6.2 Emisije iz prometa in kurišč

Na območju občine se ne pričakuje bistvenega povečanja prebivalcev, kljub temu pa se pričakuje porast prometa predvsem zaradi povečane mobilnosti. Večina širitve stavbnih zemljišč za potrebe stanovanjske gradnje je načrtovanih v neposredni bližini obstoječih naselij, večinoma v oskrbnih centrih oziroma v njihovi bližini, tako da so oskrbne dejavnosti dostopne peš, občina pa načrtuje tudi povezovalne kolesarske in peš poti. Poselitev tako ne bo generirala bistvenega povečanja prometa oziroma prometnih tokov in s tem povečanja emisij v zrak zaradi prometa. V naseljih se s strateškim delom OPN predvideva uravnoteženo razmerje med grajenimi in zelenimi površinami, ki med drugim pripomorejo k izboljšanju zraka v naseljih. Predvideva se tako prostorsko razporeditev zelenih površin, da jih bo mogoče povezati v zeleni sistem, le te pa povezati z odprtimi površinami na robovih naselij. Zelene površine naj bi bile dostopne peš in s kolesarskimi povezavami. K izboljšanju zraka v naseljih bodo pripomogle tudi obvozne ceste, ki se načrtujejo s strateškim delom OPN. Promet in s tem tudi emisije v zrak se bodo nekoliko povečale tudi zaradi razvoja gospodarskih con. Obstoječe plinsko omrežje v občini Miren – Kostanjevica predstavlja en sam distribucijski plinovod v dolžini 307 m. Nanj je neposredno priključen en objekt starih Goriških opekarn v Biljah. Zaradi širitve naselij se lahko poveča število individualnih kurišč. Zaradi spodbujanja energetske varčne gradnje ter uporabe alternativnih virov energije, pa naj bi se emisije iz kurišč vseeno zmanjšale.

3.6.3 Emisije iz proizvodnih dejavnosti

Proizvodne dejavnosti so pomemben vir emisij, zato se jih z OPN usmerja v zaokrožene gospodarske cone, ali izven strnjjenih območij poselitve, znotraj katerih se zagotovi tudi ustrezno komunalno infrastrukturo in potreben nadzor emisij. Dolgoročno lahko pričakujemo zmanjšanje emisij zaradi posodobitev proizvodnih procesov, uporabe alternativnih virov energije, energetske varčne gradnje ter soproizvodnje energije.

3.6.4 Emisije iz kmetijstva

Vir onesnaženj v kmetijstvu predstavlja predvsem uporaba fitofarmaceutskih sredstev in gnojil. V Občini Miren-Kostanjevica je intenzivno kmetijstvo prisotno v nižinskem delu občine, zaradi česar je treba zagotoviti, da se kmetijska dejavnost v občini izvaja v skladu z zahtevami za varstvo tal in voda.

3.6.5 Emisije hrupa

Vir hrupa v občini predstavljajo predvsem prometnice in proizvodni obrati v gospodarskih conah. Bistveno povečanje hrupa zaradi prometa ter razvoja gospodarskih con se ne pričakuje. Hrup iz prometa se bo v naseljih zmanjšal zaradi predvidenih obvoznih cest, za zmanjšanje oziroma ohranjanje ustrezne ravni hrupa v stanovanjskih območjih ob gospodarskih conah pa je zagotovljeno s predvidenimi zelenimi pasovi med gospodarskimi conami in stanovanjskimi območji ter z ustreznimi tehnološkimi rešitvami tako pri proizvodnih procesih kot pri gradnji objektov.

3.6.6 Elektromagnetno sevanje

Glavni viri elektromagnetnega sevanja so naprave za proizvodnjo, prenos in distribucijo električne energije, gospodinjstva, industrijska in medicinska oprema, bazne postaje mobilne telefonije, radijski in televizijski oddajniki ter radarji. Območja stanovanj, šol, igrišč, javnih parkov ter drugih javnih območij, kjer se zadržujejo ljudje zahtevajo povečano stopnjo varstva pred emisijami elektromagnetnega sevanja. Na območju občine Miren-Kostanjevica se ne načrtuje novih daljnovidnih povezav ali drugih dejavnosti, ki bi bistveno vplivale na obremenitev okolja z elektromagnetnim sevanjem. Ob rekonstrukcijah obstoječih daljnovodov je potrebno na območjih poselitve zagotoviti podzemno izvedbo, s čimer se bo vpliv elektromagnetnega sevanja zmanjšal.

3.6.7 Svetlobno onesnaževanje

Svetlobno onesnaženje okolja je emisija svetlobe iz virov svetlobe, ki poveča naravno osvetljenost okolja. Med glavne vire svetlobnega onesnaževanja uvrščamo razsvetljavo cestnih in poslovnih površin, okrasno razsvetljavo (npr. osvetljevanje cerkva in ostalih kulturnih spomenikov), osvetljevanje reklamnih panojev ter tudi proti nebu usmerjene močne svetlobne snope (reflektorji in laserji, ki oddajajo svetlobo visoke intenzitete). Izvedba plana vsebuje številne posege, ki bodo predstavljali nov vir svetlobe v okolju. Z Odlokom o OPN je osvetljevanje objektov in javnih površin zagotovljeno v skladu z Uredbo o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja okolja (Ur. l. RS, št. 81/07, 109/07), s čimer se preprečuje svetlobno onesnaženje oz. zmanjšuje emisije svetlobe v okolje. Prepovedana je trajna uporaba svetlobnih snopov kakršnekoli vrste in oblike, mirujočih ali vrtečih, usmerjenih proti nebu ali proti površinam, ki bi jih lahko odbijale proti nebu.

3.7 OPIS RAZVOJA BREZ IZVEDBE PLANA

Brez izvedbe plana bi dolgoročen razvoj občine Miren-Kostanjevica bil najverjetneje odvisen od posameznih investorjev oziroma lastnikov zemljišč, ki bi v prostor posegali stihijsko, v skladu z lastnimi razvojnimi potrebami. Takšen razvoj bi imel za posledico ustvarjanje konfliktov v prostoru, tako med različnimi razvojno usmerjenimi dejavnostmi kot tudi med razvojno in varstveno usmerjenimi dejavnostmi. V prostoru bi se odražal predvsem kot nadaljevanje razpršene poselitve brez ustrezne komunalne opreme, krajinsko razvrednotenje prostora, uničevanje kulturne dediščine ter z vidika narave pomembnih območij, v poslabšanju stanja okolja, predvsem pa bi vplivalo na poslabšanje kakovosti bivanja.

4. OPIS STANJA OKOLJA

4.1 ZRAK IN PODNEBNE SPREMEMBE

4.1.1 OPIS STANJA

Podnebne značilnosti

Vipavska dolina ima sredozemske podnebne razmere. Povprečna letna temperatura znaša 11,8 °C. Poletja so zmerno vroča s povprečno julijsko temperaturo 20,9°C, januarska povprečna temperatura pa je 2,9°C. Vipavska dolina ima več sončnih dni na leto, kot npr. osrednja Slovenija, daljšo vegetacijsko dobo in malo meglenih dni, približno 20 na leto. Največ padavin je pozno spomladi in jeseni, najmanj pa pozimi. Najbolj suh je februar. Vsako leto je približno 6 snežnih dni. Zelo pomemben podnebni dejavnik tega dela Slovenije je burja. Na vipavskem v povprečju piha 42 dni v letu.

V kraškem delu občine prevladuje submediteranska klima. Zime so hladne, srednja januarska temperatura (izmerjena v meteorološki postaji v Komnu) znaša 2,4 °C. Srednje število dni z meglo na opazovani postaji je 25 dni. Zlasti pozimi je vreme na Krasu zelo spremenljivo, ledeno mrzli dnevi z burjo se menjavajo z dnevi tople odjuge. Snežnih dni je malo, pojavljajo pa se od pozne jeseni do pomladi. Povprečna julijska temperatura znaša 20,8 °C. V zahodnem delu Krasa so poletne temperature še višje. Jeseni je pogosta oblačnost (srednje št. oblačnih dni je 96), zato se temperature znižajo. Vegetacijska doba s temperaturo nad 5 °C traja 280 dni in nad 10 °C 203 dni, kar zlasti v vzhodnem delu ustvarja dobre razmere za vinogradništvo. Letna količina padavin je izmerjena v opazovalni postaji Komen in znaša 1645 mm. Padavine so prek leta dokaj enakomerno porazdeljene z viškom v jesenskih mesecih, drugi višek je na prehodu med pomladjo in poletjem.

Kakovost in obremenjenost zraka

Onesnaženost zraka pomeni prisotnost snovi v zunanjem zraku, ki škodljivo vplivajo na zdravje ljudi in živali, povzročajo škodo na materialih in moteče delujejo na ljudi.

Območje občine Miren - Kostanjevica skladno z Uredbo o ukrepih za izboljšanje kakovosti zunanjega zraka (Ur. l. RS, št. 52/02) in Sklepom o določitvi območij in stopnji onesnaženosti zaradi žveplovega dioksida, dušikovih oksidov, delcev, svinca, benzena, ogljikovega monoksida in ozona v zunanjem zraku (Ur. l. RS, št. 72/03) sodi v območje SI4 (Goriška, Notranjsko-kraška in Obalno-kraška statistična regija). V skladu s kriteriji Uredbe o žveplovem dioksidu, dušikovih oksidih, delcih in svincu v zunanjem zraku (Ur. l. RS, št. 52/02) in Uredbe o benzenu in ogljikovem monoksidu v zunanjem zraku (Ur. l. RS, št. 52/02) je za območje SI4 določena II. stopnja onesnaženosti.

Za območje SI4 je značilno, da je:

- žveplov dioksid (SO₂) med zgornjim pragom ocenjevanja in mejno vrednostjo,
- svinec (Pb), ogljikov monoksid (CO) in benzen (C₆H₆) so pod spodnjim pragom ocenjevanja,
- dušikov dioksid (NO₂) in delci (PM₁₀) med mejno vrednostjo in dopustnim odstopanjem ter da
- ozon presega mejno vrednost ali vsoto mejne vrednosti in dopustnega odstopanja oziroma ciljno vrednost.

Tabela 7: Raven koncentracije onesnaževal na območju SI 4

oznaka območja	SO ₂	NO ₂	PM ₁₀	Pb	CO	Benzen	Ozon
SI4	5	2	2	5	5	5	1

Opomba:

- oznaka 1 za preseženo mejno vrednost ali vsoto mejne vrednosti in dopustnega odstopanja oziroma ciljno vrednost, če gre za ozon,
- oznaka 2 za koncentracijo med mejno vrednostjo in dopustnim odstopanjem,
- oznaka 3 za koncentracijo med zgornjim pragom za ocenjevanje in mejno vrednostjo,
- oznaka 4 med spodnjim in zgornjim pragom ocenjevanja in
- oznaka 5 pod spodnjim pragom ocenjevanja.

Vir: Sklep o določitvi območij in stopnji onesnaženosti zaradi žveplovega dioksida, dušikovih oksidov, delcev, svinca, benzena, ogljikovega monoksida in ozona v zunanjem zraku (Ur. l. RS, št. 72/03).

Merilne postaje onesnaženosti zraka za območje SI4 se nahajajo v Kopru in Novi Gorici. To sta območji, kjer je problematika z ozonom in delci PM10 največja. Kakovost zraka v občini Miren - Kostanjevica načeloma ni problematična, saj nima nobenih pomembnih lokalnih onesnaževalcev (nobenega IPPC zavezanca). Problematično je onesnaževanje zraka iz Italije ter iz Nove Gorice.

Največ k onesnaženosti zraka v občini Miren – Kostanjevica prispevajo emisije iz prometa ter iz kurišč.

Stopnja motorizacije je v občini Miren – Kostanjevica visoka. Število osebnih vozil na 1000 prebivalcev je v občini večje kot v Sloveniji.

Tabela 8: Število osebnih vozil/1000 prebivalcev (Lokalni energetski koncept občine Miren -Kostanjevica, GOLEA, avgust 2008)

LETO	2004	2005	2006
Slovenija	467,5	479,3	487,6
Miren - Kostanjevica	578,1	589,8	598,9

Največji delež emisij v občini je iz sektorja stanovanj. Glede na sproščene emisije je med fosilnimi gorivi najprimernejša uporaba zemeljskega plina, ki pa ga v občini Miren-Kostanjevica ni. Sicer pa je najboljša nadomestilo za uporabo fosilnih goriv lesna biomasa, ki je obnovljiv vir energije in CO₂ nevtralno gorivo. (Lokalni energetski koncept občine Miren-Kostanjevica, GOLEA, avgust 2008)

Tabela 9: Ocena letnih emisij po posameznih porabnikih v občini Miren-Kostanjevica v letu 2007 (kg emisije /leto) (Lokalni energetski koncept občine Miren-Kostanjevica, GOLEA, avgust 2008)

	CO2	CH4	SO2	NOx	VOC	CO	prah
Industrija	2074449	4204	445	847	850	28964	803
Javni objekti	369839	406	220	179	7	117	4
Stanovanja	7466543	19465	5341	4150	7954	268748	7562
Javna razsvetljava	286363	680	0	0	0	0	0
Skupaj	10197193	24754	6007	5175	8811	297829	8369

4.1.2 SMERNICE NOSILCEV UREJANJA PROSTORA

Za področje zraka ni podanih posebnih smernic.

4.2 OBREMENJENOST OKOLJA S HRUPOM

4.2.1 OPIS STANJA

Hrup v okolju je vsak nezaželen ali škodljiv zunanji zvok, ki ga povzročajo človekove aktivnosti, vključno s hrupom, ki ga oddajajo prevozna sredstva v cestnem, železniškem in letalskem prometu ter naprave na območjih z industrijsko dejavnostjo, kot so na primer naprave, za katere je potrebno pridobiti okoljevarstveno

dovoljenje v skladu s predpisi, ki urejajo emisije naprav, ki lahko povzročajo onesnaženje večjega obsega (<http://www.arso.gov.si>).

Občina Miren - Kostanjevica nima izdelanega katastra virov hrupa, ocenjujemo pa, da so glavni viri hrupa v občini cestni promet in industrijski obrati.

Gostota prometa v občini Miren - Kostanjevica je znatno nižja od povprečja v Sloveniji. Po podatkih DRSC o prometnih obremenitvah iz 2008 je najbolj obremenjena prometnica v občini cesta R3 Šempeter – Miren s povprečno 4039 vozili dnevno (zaradi delovnih migracij). Sledi ji cesta R3 Renče – Križ Cijan s povprečno 2700 vozili dnevno in R3 Miren – Opatje selo s povprečno 1450 vozili dnevno. Še manj je obremenjena cesta R3 Opatje selo – Komen, ki ima povprečno 600 vozil dnevno. Za občinske ceste ni podatkov o obremenjenosti, vendar ocenjujemo, da z vidika obremenjenosti okolja s hrupom zaradi prometa niso bistvene.

Obremenitev s hrupom je največja ob prometnih povezavah, ki potekajo skozi območja strnjene stanovanjske pozidave ali skozi naselja s tipično obcestno poselitvijo. V takih naseljih so nekateri objekti v varovalnem pasu cest, v katerem je raba prostora sicer omejena zaradi preprečitve škodljivih vplivov okolice na cesto in promet na njej in obratno.

Največji problem varstva pred hrupom v občini predstavlja konflikt med obrtno cono v Opatjem selu in sosednjim stanovanjskim območjem.

Manjši oziroma lokalni viri hrupa pa so lahko še gradbišča, uporaba raznih strojev in naprav, zabavišni objekti, javne prireditve, parkirišča, zvoniki, športna igrišča, kmetijska in gozdarska dejavnost, ...

Področje obremenjenosti okolja s hrupom urejata Uredba o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Ur.l. RS, št. 105/2005, Ur.l. RS, št. 34/2008) ter Uredba o ocenjevanju in urejanju hrupa v okolju (Ur.l. RS, št. 121/2004).

Uredba o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju razvršča naravno in življenjsko okolje v štiri stopnje varstva pred hrupom, regulira način določanja in vrednotenja ravni hrupa, mejne vrednosti ravni hrupa v naravnem in življenjskem okolju ter ukrepe za zmanjšanje in preprečevanje čezmernega hrupa.

4.2.2 SMERNICE NOSILCEV UREJANJA PROSTORA

Za področje hrupa ni podanih posebnih smernic.

4.3 ELEKTROMAGNETNO SEVANJE

4.3.1 OPIS STANJA

Elektromagnetno sevanje je sevanje, ki pri uporabi ali obratovanju vira sevanja v njegovi bližnji ali daljni okolici povzroča elektromagnetno polje, in je tveganje za škodljive učinke za človeka in živo naravo. Bližnje polje je elektromagnetno polje v neposredni bližini vira sevanja, kjer elektromagnetno polje nima značilnosti ravnega valovanja. Daljno polje je elektromagnetno polje na vplivnem področju vira sevanja, vendar toliko daleč od vira, da že ima značilnost ravnega valovanja.

Vir sevanja je visokonapetostni transformator, razdelilna transformatorska postaja, nadzemni ali podzemni vod za prenos električne energije, odprt oddajni sistem za brezžično komunikacijo, radijski ali televizijski oddajnik, radar ali druga naprava ali objekt, katerega uporaba ali obratovanje obremenjuje okolje z:

- nizkofrekvenčnim elektromagnetnim sevanjem od 0 Hz do vključno 10 kHz (v nadaljnjem besedilu: nizkofrekvenčni vir sevanja) in je nazivna napetost, pri kateri vir sevanja obratuje, večja od 1kV ali

- visokofrekvenčnim elektromagnetnim sevanjem od 10 kHz do vključno 300 GHz in je njegova največja oddajna moč večja od 100 W (v nadaljnjem besedilu: visokofrekvenčni vir sevanja).

Amaterska radijska postaja ni vir sevanja. (<http://www.arso.gov.si>)

Področje elektromagnetna sevanja v življenjskem okolju ureja Uredba o elektromagnetnem sevanju v naravnem in življenjskem okolju (Ur.l. RS, št. 70/96), ki določa mejne vrednosti električne poljske jakosti, magnetne poljske jakosti, za visokofrekvenčne vire pa tudi mejno gostoto pretoka moči.

Določeni sta I. in II. stopnja varstva pred sevanjem:

- I. stopnja varstva pred sevanjem velja za I. območje, ki potrebuje povečano varstvo pred sevanjem. I. območje je območje bolnišnic, zdravilišč, okrevališč ter turističnih objektov, namenjenih bivanju in rekreaciji, čisto stanovanjsko območje, območje objektov vzgojnovarstvenega in izobraževalnega programa ter programa osnovnega zdravstvenega varstva, območje igrišč ter javnih parkov, javnih zelenih in rekreacijskih površin, trgovsko-poslovno-stanovanjsko območje, ki je hkrati namenjeno bivanju in obrtnim ter podobnim proizvodnim dejavnostim, javno središče, kjer se opravljajo upravne, trgovske, storitvene ali gostinske dejavnosti, ter tisti predeli območja, namenjenega kmetijski dejavnosti, ki so hkrati namenjeni bivanju.
- II. stopnja varstva pred sevanjem velja za II. območje, kjer je dopusten poseg v okolje, ki je zaradi sevanja bolj moteč. II. območje je zlasti območje brez stanovanj, namenjeno industrijski, obrtni ali drugi podobni proizvodni, transportni, skladiščni ali servisni dejavnosti. II. stopnja varstva pred sevanjem velja tudi na površinah, ki so v I. območju namenjene javnemu cestnemu ali železniškemu prometu.

V občini Miren – Kostanjevica se v bivalnem okolju kot viri elektromagnetnega sevanja pojavljajo 20 kV podzemni in 20 kV nadzemni daljnovodi ter razdelilne in transformatorske postaje.

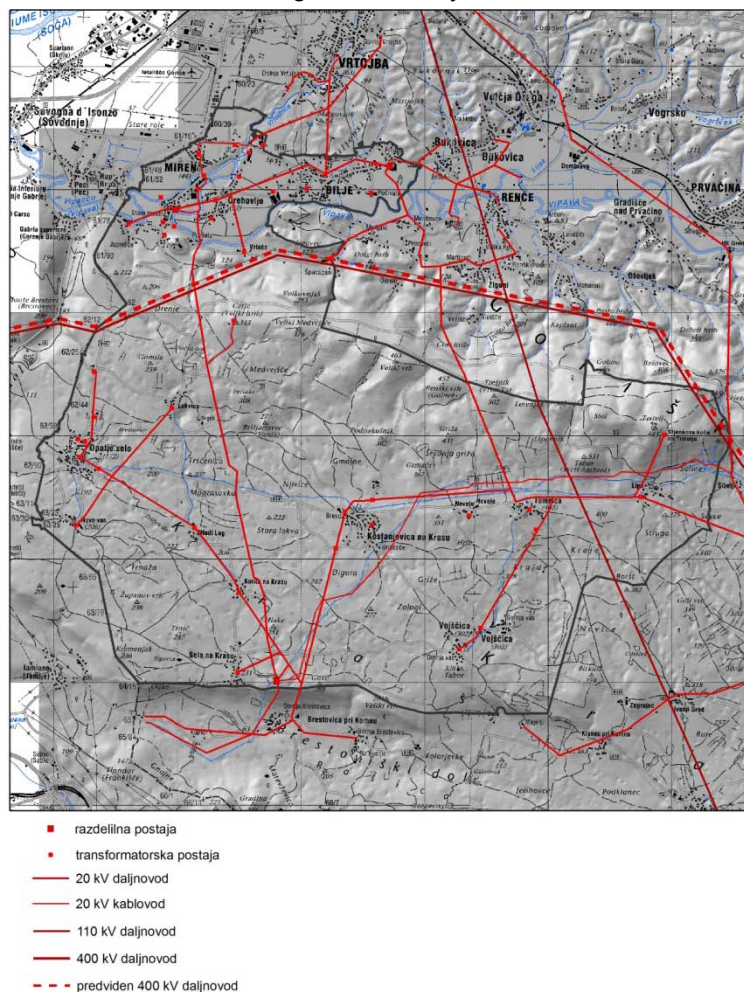
Čez območje občine potekata še 400 kV daljnovod Divača – Redipuglia in 2x110 kV daljnovod Sežana – Vrtojba. Ob obstoječi trasi 400 kV daljnovoda je predviden še 2x400 kV daljnovod, ki pa ne posega na poseljena območja, razen na območje Vrtoč.

Varovalni pas elektroenergetskih omrežij je zemljiški pas ob elektroenergetskih vodih in objektih, v katerem se smejo graditi drugi objekti in naprave ter izvajati dela, ki bi lahko vplivala na obratovanje omrežja, le ob določenih pogojih in na določeni oddaljenosti od vodov in objektov tega omrežja. Širina varovalnega pasu elektroenergetskega omrežja poteka od osi elektroenergetskega voda oziroma od zunanje ograje razdelilne ali transformatorske postaje in znaša:

- za nadzemni večsistemski daljnovod in razdelilne transformatorske postaje nazivne napetosti 400 kV in 220 kV – 40 m,
- za podzemni kabelski sistem nazivne napetosti 400 kV – 10 m,
- za nadzemni večsistemski daljnovod in razdelilne transformatorske postaje nazivne napetosti 110 kV in 35 kV – 15 m,
- za podzemni kabelski sistem nazivne napetosti 110 kV in 35 kV – 3 m,
- za nadzemni večsistemski daljnovod nazivnih napetosti od 1 kV do vključno 20 kV – 10 m,
- za podzemni kabelski sistem nazivne napetosti od 1 kV do vključno 20 kV – 1 m,
- za razdelilno postajo srednje napetosti, transformatorsko postajo srednje napetosti 0,4 kV – 2 m.

Vir elektromagnetnega sevanja so tudi bazne postaje mobilne telefonije. Rezultati meritev, ki so jih v okolici baznih postaj izvedle pooblašene organizacije Agencije RS za okolje, kažejo, da obremenitev bivalnega in naravnega okolja z EMS nikjer ne presega mejnih vrednosti, ki jih določa predpis. Običajna izpostavljenost ljudi sevanjem baznih postaj v Sloveniji je več kot stokrat manjša od mejnih vrednosti. (Poročilo o stanju okolja 2002, ARSO).

Slika 1: Elektroenergetsko omrežje



4.3.2 SMERNICE NOSILCEV UREJANJA PROSTORA

Smernice, ki se nanašajo na varstvo pred elektromagnetnim sevanjem je podalo Ministrstvo za gospodarstvo, Direktorat za energijo, dne 21.4.2009. Smernice opozarjajo na upoštevanje Uredbe o elektromagnetnem sevanju v naravnem in življenjskem okolju (Ur.l. RS, št. 70/96).

4.4 SVETLOBNO ONESNAŽEVANJE

4.4.1 OPIS STANJA

Svetlobno onesnaževanje je emisija svetlobe iz virov svetlobe, ki poveča naravno osvetljenost okolja. Svetlobno onesnaževanje okolja povzroča za človekov vid motečo osvetljenost in občutek bleščanja pri ljudeh, ogroža varnost v prometu zaradi bleščanja, zaradi neposrednega in posrednega sevanja proti nebu moti življenje ali selitev ptic, netopirjev, žuželk in drugih živali, ogroža naravno ravnotežje na varovanih območjih, moti profesionalno ali amatersko astronomsko opazovanje, ali s sevanjem proti nebu po nepotrebnem porablja električno energijo.

Svetlobno onesnaževanje ureja Uredba o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja okolja (Ur. l. RS, št. 81/2007, 109/2007).

Vir svetlobe, ki povzroča svetlobno onesnaževanje okolja v skladu z Uredbo je:

- a) razsvetljava nepokritih površin objektov javne cestne infrastrukture, vključno z razsvetljavo nepokritih površin počivališč ob avtocesti, hitri cesti ali regionalni cesti,
- b) razsvetljava nepokritih površin objektov javne železniške infrastrukture in železniških postaj,
- c) razsvetljava nepokritih površin objektov javne infrastrukture v naseljih, namenjene pešcem in prometu počasnih vozil (kolesa, dostavna vozila in vozila za javni potniški promet), nepokritih površin parkov in parkirišč ter drugih podobnih nepokritih površin v javni rabi, vključno z razsvetljavo prehodov za pešce na državnih cestah,
- d) razsvetljava nepokritih površin gradbenih inženirskih objektov in stavb na letališču ter drugih letaliških naprav,
- e) razsvetljava nepokritih površin pristanišča za javni potniški promet,
- f) razsvetljava nepokritih površin proizvodnih gradbenih inženirskih objektov in stavb, skladišč in drugih nepokritih površin za izvajanje proizvodne dejavnosti,
- g) razsvetljava nepokritih površin parkirišč in drugih nepokritih površin ob poslovnih stavbah, vključno z razsvetljavo zunanjih sten poslovnih stavb, pri čemer se za poslovne stavbe štejejo gostinske, trgovske in druge stavbe za izvajanje storitvenih dejavnosti, kakršne so stavbe za promet blaga, skladišča, nestanovanjske kmetijske stavbe in bencinski servisi;
- h) razsvetljava nepokritih površin parkirišč in drugih nepokritih površin ob upravnih stavbah, stavbah splošnega družbenega pomena in drugih nestanovanjskih stavbah, kakršne so stavbe za opravljanje verskih obredov in pokopališke stavbe, vključno z razsvetljavo zunanjih sten teh stavb;
- i) razsvetljava nepokritih površin objektov za turizem, šport, rekreacijo in prosti čas, vključno z razsvetljavo smučišč in drsališč;
- j) dekorativna razsvetljava zunanje stene stavbe;
- k) razsvetljava kulturnega spomenika;
- l) razsvetljava nepokritih površin gradbišča,
- m) razsvetljava objekta za oglaševanje in
- n) razsvetljava ali del razsvetljave za varovanje, ki osvetljuje nepokrite površine za promet blaga in potnikov ali za proizvodnjo, skladiščenje ali drugo dejavnost in seva svetlobo, ki povzroča svetlobno onesnaževanje.

Bistvene vsebine, ki jih določa Uredba in so povezane s prostorskim načrtovanjem, so osvetljevanje z okolju prijaznimi svetilkami, ciljne vrednosti za razsvetljavo cest in javnih površin ter razsvetljava drugih območij in objektov.

Letna poraba elektrike vseh svetilk, ki so na območju posamezne občine vgrajene v razsvetljavo občinskih cest in razsvetljavo javnih površin, ki jih občina upravlja, izračunana na prebivalca s stalnim ali začasnim prebivališčem v tej občini, ne sme presegati ciljne vrednosti 44,5 kWh.

Sedanja poraba, izračunana iz porabe elektrike za javno razsvetljavo 120 GWh/leto, je okoli 60 kWh na prebivalca (predstavitev uredbe Ministrstva za okolje in prostor, Direktorat za okolje, okrogla miza – SVETLOBNO ONESNAŽEVANJE, 19. maj 2009, MO Kranj).

Izpolnjevanje zahtev v zvezi z doseganjem ciljne vrednosti letne porabe elektrike svetilk, vgrajenih v razsvetljavo občinskih cest in javnih površin, ki jih upravlja občina, in izpolnjevanje zahtev v zvezi z doseganjem ciljne vrednosti letne porabe elektrike svetilk, vgrajenih v razsvetljavo državnih cest, se ugotavlja v postopku celovite presoje vplivov na okolje programov in prostorskih načrtov, ki posredno ali

neposredno vplivajo na letno porabo elektrike pri obratovanju razsvetljave cest ali razsvetljave javnih površin.

Obveznosti, ki izhajajo iz Uredbe:

- Svetilke obstoječe razsvetljave, ki so izdelane v skladu z zahtevami prvega odstavka 4. člena te uredbe, je treba najpozneje do 31. decembra 2008 namestiti tako, da je delež svetlobnega toka, ki seva navzgor, enak 0%.
- Obstoječo razsvetljavo objektov za oglaševanje je treba prilagoditi določbam te uredbe najpozneje do 31. decembra 2008.
- Obstoječo razsvetljavo fasad je treba prilagoditi določbam te uredbe najpozneje do 31. decembra 2010.
- Obstoječo razsvetljavo ustanov in športnih igrišč je treba prilagoditi določbam te uredbe najpozneje do 31. decembra 2012.
- Obstoječo razsvetljavo poslovne stavbe je treba prilagoditi določbam te uredbe najpozneje do 31. decembra 2012.
- Obstoječo razsvetljavo kulturnih spomenikov je treba prilagoditi določbam te uredbe najpozneje do 31. decembra 2013.
- Obstoječo razsvetljavo cest in javnih površin je treba prilagoditi določbam te uredbe najpozneje do 31. decembra 2016.
- Obstoječo razsvetljavo proizvodnega objekta je treba prilagoditi določbam te uredbe najpozneje do 31. decembra 2012.
- Obstoječo razsvetljavo železnice, letališča in pristanišča je treba prilagoditi določbam te uredbe najpozneje do 31. decembra 2012.
- Prilagoditev obstoječe razsvetljave iz petega in osmega odstavka tega člena mora potekati postopoma tako, da je najmanj 50% svetilk obstoječe razsvetljave prilagojeno zahtevam te uredbe 3 leta pred rokom popolne prilagoditve, ki je za posamezno vrsto razsvetljave določen v petem oziroma osmem odstavku tega člena.
- Prilagoditev obstoječe razsvetljave iz sedmega in devetega odstavka 28. člena mora potekati postopoma tako, da je najmanj 25% svetilk obstoječe razsvetljave prilagojeno zahtevam te uredbe 5 let in najmanj 50% svetilk obstoječe razsvetljave 4 leta pred rokom popolne prilagoditve, ki je za posamezno razsvetljavo določen v sedmem oziroma devetem odstavku tega člena.
- Prilagajanje obstoječe razsvetljave zahtevam te uredbe v rokih iz prvega do enajstega odstavka tega člena se ugotavlja na podlagi poročil obratovalnega monitoringa.

4.4.2 SMERNICE NOSILCEV UREJANJA PROSTORA

Za področje svetlobnega onesnaževanja ni podanih posebnih smernic.

4.5 RAVNANJE Z ODPADKI

4.5.1 OPIS STANJA

Komunalni odpadki

Za ravnanje z odpadki v občini Miren – Kostanjevica skrbi Komunala Nova Gorica d.d. v skladu z občinskim odlokom o zbiranju in prevozu komunalnih odpadkov.

Zbrani odpadki se odlagajo na Centru za ravnanje z odpadki Nova Gorica v Stari Gori. V Mirnu deluje tudi zbirni center. Poleg običajnega odvoza odpadkov je za območje celotne občine vzpostavljen sistem zbiralnic za ločeno zbiranje odpadkov, kjer se ločeno zbira embalažo, papir in steklo.

Javni odvoz odpadkov za leto 2008 je v občini Miren – Kostanjevica znašal 2115 ton, kar znaša 437 kg/prebivalca letno, medtem ko znaša količina nastalih komunalnih odpadkov za Slovenijo v istem letu 417 kg/prebivalca. Statistika količin odpadkov zbranih z javnim odvozom kaže, da količina odloženih odpadkov v občini z leti narašča, prav tako količina narašča tudi na državni ravni.

4.5.2 SMERNICE NOSILCEV UREJANJA PROSTORA

Za področje ravnanja z odpadki je smernice podala Komunala Nova Gorica d.d., dne 14. 4. 2009. Smernice se nanašajo na dostop in lokacijo odjemnih in kontejnerskih mest ter na ustreznost in številčnost zbiralnic za ločeno zbiranje odpadkov. Določajo tudi naloge povzročiteljev odpadkov in investitorjev.

4.6 TLA IN KMETIJSKA ZEMLJIŠČA

4.6.1 OPIS STANJA

4.6.1.1 Relief in geološka sestava

Severni del občine s središčem v Mirnu pripada Vipavski dolini, ki se razteza med visokima planotama Trnovski gozd in Nanos na severu in nizko planoto Kras na jugu. Naplavno površje ob Vipavi in potokih ter prodni nanosi Soče sestavljajo ravninski svet. Glavne značilnosti pokrajine so prevlada fliša, submediteransko podnebje, ki omogoča posebne kulture in zgodnje pridelke, in razraščanje terciarnih dejavnosti zaradi prometno prehodne obmejne lege.

Med kamninami Vipavske doline prevladujejo flišni laporji in peščenjaki ter nevezani kvartarni nanosi. Občina Miren - Kostanjevica leži v spodnjem delu Vipavske doline, za katero so bolj značilni nanosi Soče z meljem, peskom in glino. Goriška ravan je namreč geološko drugačna od flišne okolice. Nanjo je v večji meri vplivala Soča, ki je v eocenski fliš vrezala široko dolino zapolnjeno z večinoma apnenčevim prodom. Ravnina je velik vršaj in precej nagnjena. Od Solkana do Mirna se zniža za 47 m.

Južni del občine leži na Krasu, njegovo središče predstavlja Kostanjevica na Krasu. Kras je po definiciji kamnita pusta goličava z na gosto posejanimi vrtačami. Kraška planota se znižuje od Divače proti Furlanski nižini. Kras v glavnem sestavljajo kredni apnenci (zgodnjekredni apnenci so bele in sive barve), ter apnenci eocenske starosti. Morski srednjekredni skladi so iz temno sivih bituminoznih dolomitov in apnencev ter dolomitnih breč. Na morskih krednih plasteh ležijo kredni in paleocenski liburnijski skladi; temno sivi apnenci. Na paleocenskih liburnijskih apnencih so na obrobju Krasa odloženi flišni laporji, apnenčevi peščenjaki in apnenčeve breče z numuliti.

Kvartarne usedline sestavljata rdeča prst in dolinski rečni nanosi. Kredni skladi so debeli približno 1500 m, terciarni pa približno 900 m.

Kot za preostali del Krasa je tudi za ta del značilno, da skorajda nima površinskih voda. Med številnimi kraškimi pojavi so značilne številne škraplje, vrtače, udorine in podzemeljske geomorfne oblike (brezna in jame).

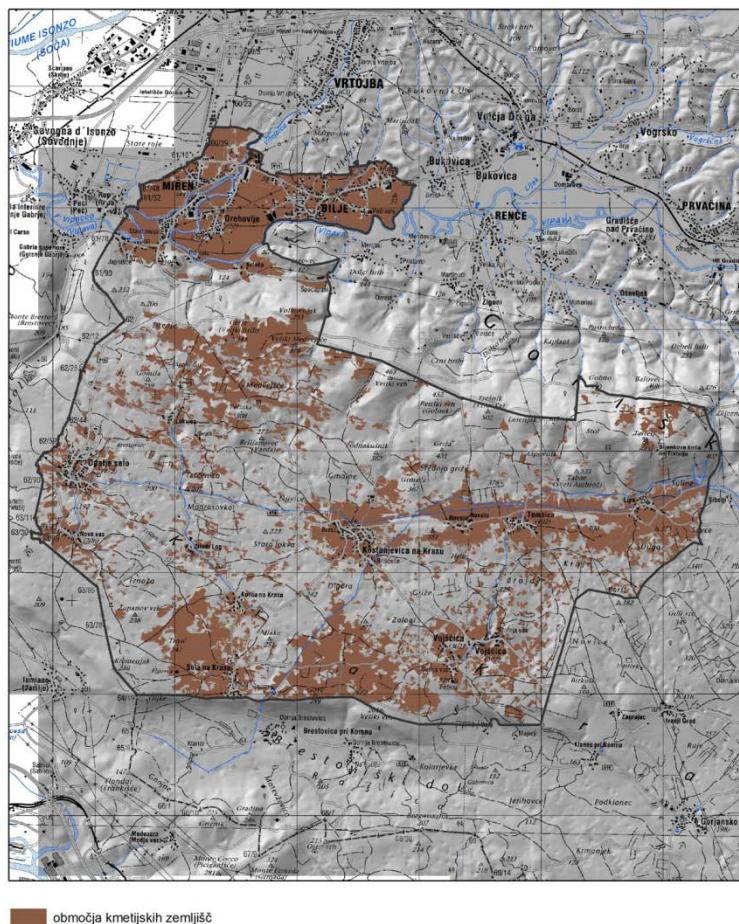
Dejanska raba kmetijskih zemljišč

Po podatkih MKGP je v občini Miren – Kostanjevica 2018 ha kmetijskih zemljišč, kar predstavlja 31,5 % občine. Skoraj polovico (44,%) vseh kmetijskih zemljišč predstavljajo trajni travniki. Velik delež kmetijskih zemljišč se zarašča (26 %), njive se obdelujejo na 10 % kmetijskih zemljišč.

Tabela 10: Zemljišča v kmetijski rabi

RABA KMETIJSKEGA ZEMLJIŠČA	POVRŠINA (ha)	DELEŽ (%)
njive	205	10,16
trajne rastline na njivskih površinah	15	0,74
vinograd	51	2,53
intenzivni sadovnjak	79	3,91
ekstenzivni sadovnjak	19	0,94
trajni travnik	896	44,40
kmetijsko zemljišče v zaraščanju	532	26,36
drevesa in grmičevje	131	6,49
neobdelano kmetijsko zemljišče	1	0,05
kmetijsko zemljišče, poraslo z gozdnim drevjem	89	4,41
skupaj	2018	100,00

Slika 2: Kmetijska zemljišča



4.6.1.2 Pedološke značilnosti tal

V ravninskem delu občine prevladujejo hidromorfne prsti, zlasti skupina obrečnih prsti in hipogleji. Obrečne prsti so nastale na rečnih odkladninah, so mlade in slabo razvite. V ozkih pasovih so razširjene ob Vipavi in pritokih ter na nekdanjih poplavnih ravninah. Primerne so za obdelavo. Na flišu so se razvile rodovitne rjave prsti, na položnejših pobočjih in na vznožjih gričev pa prapodzoli.

V kraškem delu občine prevladujejo prsti, ki so se razvile na netopnem ostanku v preteklosti raztopljenega apnenca in dolomita. Na apnencu z roženci se je razvila bolj kisl in peščena prst, ki ji domačini pravijo kremenica, na čistejših apnencih pa ilovka.

Geološka pestrost se odraža v pestrosti pedološke zgradbe. Debelina in kvaliteta prsti je odvisna od reliefnih razmer, kamninske podlage in podnebja.

V občini izrazito prevladujejo rendzine (73 %), znaten delež predstavljajo tudi rdeče-rjava tla (16 %) ter evtrična rjava tla (8 %). Ostali tipi prsti se pojavljajo v majhnih deležih.

Tabela 11: Tipi prsti v občini

TIP PRSTI	POVRŠINA (m ²)	DELEŽ OBČINE (%)
rendzina	45747579,67	72,93
rdeče-rjava tla (terra rossa)	10150534,29	16,18
evtrična rjava tla	5209275,34	8,30
rjava pokarbonatna tla	737921,02	1,18
urbana površina	318329,83	0,51
obrečna tla	302207,11	0,48
hipoglej	135991,08	0,22
psevdoglej	87206,85	0,14
rigolana, vinogradniška tla	42698,40	0,07

4.6.1.3 Talno število

Talno število opredeljuje proizvodni potencial zemljišča. Za zemljišča za njivsko rabo je opredeljeno na lestvici od 7 do 100, za travnike pa od 7 do 88. Ključni parametri za izračun talnega števila so tekstura, razvojna stopnja, matična podlaga ter vodne razmere, ki so v nekaterih primerih že zajete v razvojni stopnji. Velik pridelovalni potencial imajo območja s talnim številom nad 58, območja s talnim številom pod 39 pa so le pogojno primerna za kmetijstvo. Zemljišča s talnim številom manjšim od 7 so kmetijska zemljišča, ki niso primerna za kmetijsko rabo (degradirana, poselitev, ...). Slednja obsegajo samo 0,5 % območja občine in niso posebej predstavljena.

Talno število je neodvisno od trenutne vrste rabe in izkazuje le pridelovalni potencial.

Za podrobnejše razlikovanje zemljišč glede njihovega pridelovalnega potenciala se lahko uporabijo dodatni parametri kot so klima, nakloni zemljišč, nadmorske višine ter drugi lahko tudi regionalno specifični omejitveni dejavniki.

V občini Miren - Kostanjevica je na Krasu največji omejitveni dejavnik pomanjkanje površinskih voda ter značilen kraški relief (vrtače, škraplje, udorine) in plitvost prsti (debelejše plasti prsti so v vrtačah in uvalah). Obdelovanje tal na dnu vrtač je izredno zahtevno in se je v preteklih letih in tudi sedaj vedno bolj opušča. Velik delež kmetijskih površin se zarašča. Zaraščanje kmetijskih zemljišč pa je tudi posledica opuščanja kmetijske proizvodnje in zaposlovanje v drugih vejah gospodarstva.

Območja z visokim talnim potencialom (talno število nad 58) obsegajo 1595 ha (25 %) ozemlja občine. Na zemljiščih z najvišjim pridelovalnim potencialom je največ trajnih travnikov (33 %) in gozda (23 %), pomemben delež predstavljajo tudi njive (12 %) in pozidano zemljišče (12 %). Podrobneje je raba zemljišč z visokim pridelovalnim potencialom predstavljena v spodnji tabeli.

Tabela 12: Raba zemljišč z največjim pridelovalnim potencialom (talno število nad 58):

RABA KMETIJSKEGA ZEMLJIŠČA	POVRŠINA (ha)	DELEŽ (%)
njive	195	12,22
trajne rastline na njivskih površinah	15	0,94
vinograd	47	2,94
intenzivni sadovnjak	79	4,95
ekstenzivni sadovnjak	15	0,94
trajni travniki	534	33,46
kmetijsko zemljišče v zaraščanju	28	1,75
drevesa in grmičevje	79	4,95
neobdelano kmetijsko zemljišče	1	0,06
kmetijsko zemljišče, poraslo z gozdnim drevjem	15	0,94
gozd	366	22,93
pozidano in sorodno zemljišče	199	12,47
voda	23	1,44
skupaj	1596	100,00

Zelo majhen delež občine prekrivajo zemljišča s srednjim pridelovalnim potencialom (58 ha, 0,9 %). Večinoma jih poraščajo trajni travniki (45 %) in gozd (28 %), znaten delež obsegajo tudi drevesa in grmičevje (10 %). Njive so na 1,7 % zemljišč s srednjim pridelovalnim potencialom. Podrobneje je raba zemljišč s srednjim pridelovalnim potencialom predstavljena v spodnji tabeli.

Tabela 13: Raba zemljišč s srednjim pridelovalnim potencialom (talno število 39 – 58):

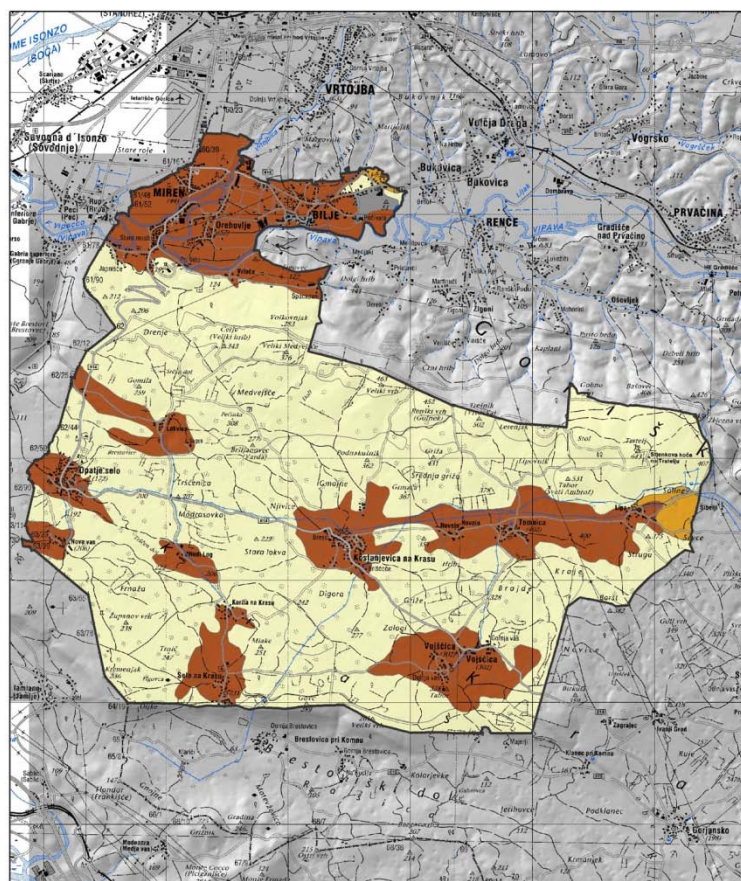
RABA KMETIJSKEGA ZEMLJIŠČA	POVRŠINA (ha)	DELEŽ (%)
njive	1	1,72
vinograd	1	1,72
ekstenzivni sadovnjak	1	1,72
trajni travniki	26	44,83
kmetijsko zemljišče v zaraščanju	2	3,45
drevesa in grmičevje	6	10,34
kmetijsko zemljišče, poraslo z gozdnim drevjem	2	3,45
gozd	16	27,59
pozidano in sorodno zemljišče	3	5,17
skupaj	58	100,00

Največji del območja občine obsegajo zemljišča, ki so pogojno primerna za kmetijsko pridelavo (4588 ha, oz 73 %). Večinoma so ta zemljišča prekrita z gozdom (78 %). Velik delež predstavljajo tudi kmetijska zemljišča v zaraščanju (približno 11 %) in trajni travniki (7 %). Podrobneje je raba zemljišč, ki je pogojno primerna za kmetijsko pridelavo, predstavljena v spodnji tabeli.

Tabela 14: Raba zemljišč, ki so le pogojno primerna za kmetijsko pridelavo (talno število pod 39):

RABA KMETIJSKEGA ZEMLJIŠČA	POVRŠINA (ha)	DELEŽ (%)
njive	6	0,13
vinograd	3	0,07
ekstenzivni sadovnjak	2	0,04
trajni travniki	332	7,24
kmetijsko zemljišče v zaraščanju	497	10,83
drevesa in grmičevje	41	0,89
kmetijsko zemljišče, poraslo z gozdnim drevjem	71	1,55
gozd	3580	78,03
pozidano in sorodno zemljišče	55	1,20
suho zemljišče s posebnim rastlinskim sistemom	1	0,02
skupaj	4588	100,00

Slika 3: Talno število



- zemljišča z visokim pridelovalnim potencialom
- zemljišča s srednjim pridelovalnim potencialom
- zemljišča, ki so pogojno primerna za kmetijsko pridelavo
- zemljišča, ki niso primerna za kmetijsko pridelavo

4.6.1.4 Degradacija tal

Onesnaženost tal

Najpogostejši viri onesnaževanja tal so:

- kmetijstvo s fitofarmacevtskimi sredstvi in mineralnimi gnojili, lahko tudi z gnojenjem z gnojevko oziroma oporečnimi komposti, z zalivanjem oziroma namakanjem z oporečno vodo ...;
- promet,
- industrija in kurišča,
- onesnaževanje zaradi transporta onesnaženega zraka na daljavo,
- odlaganje odpadkov.

Najpogosteje se tla onesnažijo preko zraka (razpršeno onesnaževanje). Vir takega onesnaževanja so predvsem industrijske emisije, prašni delci, dimni plini iz individualnih kurišč ter emisije iz prometa. Na tak način se tla onesnažujejo predvsem s trdimi kovinami, ki se kopičijo v tleh.

Pri točkovnem onesnaževanju gre navadno za večje koncentracije nevarnih snovi v tleh, vendar na bolj omejenih območjih (lokalno). Največkrat so vir takšnih onesnaževanj neurejena in divja odlagališča odpadkov ter izpusti odpadnih voda zaradi neurejene kanalizacije.

Tla se lahko onesnažijo tudi z neposrednim vnašanjem nevarnih snovi, ki jih vsebujejo mineralna gnojila in herbicidi. Pri vnašanju nevarnih snovi v tla ne pride le do povečanja njihovih koncentracij v tleh, ampak tudi

do spiranja teh snovi v podtalnico. Nitrat je ena izmed takih snovi, ki lahko zaradi nestrokovne rabe naravnih in umetnih gnojil onesnaži podtalnico in s tem pitno vodo. V podtalnico se spirajo tudi druge nevarne snovi kot so atrazin in njegovi razgradni produkti, PCB, kloridi, fosfati, itd.

Promet posredno onesnažuje tla z emisijami izpušnih plinov v zrak, ki vsebuje svinec, cink, baker, nikelj, kadmij in krom. V tem primeru govorimo o linijskem onesnaževanju, katerega tipičen primer je onesnaževanje tal vzdolž prometnic (ceste).

V okviru raziskav onesnaženosti tal v Sloveniji na območju občine ni bila določena nobena vzorčna lokacija. Najbližje vzorčne točke so bile v Vipavi in Komnu, ki pa niso primerne za analizo prsti.

4.6.1.5 Erozija tal in plazovita območja

Poglavje je predstavljeno pri segmentu vode, v poglavju 4.8.1.5.

4.6.1.6 Poplavna območja

Poglavje je predstavljeno pri segmentu vode, v poglavju 4.8.1.4.

4.6.1.7 Izguba zaradi pozidave

O neposredni izgubi tal zaradi izgradnje objektov govorimo takrat, ko gre za popolno odstranitev ekosistema (tudi tal). V okviru priprave okoljskega poročila kot izgubo tal zaradi pozidave obravnavamo spremembe kmetijskih in gozdnih zemljišč v stavbna zemljišča.

Največji problem izgubljanja tal je njihovo uničenje in odstranjevanje v enkratnem posegu, običajno ob različnih gradbenih delih, pri čemer so najbolj izpostavljena najboljša kmetijska tla. Slovenija je izgubila obsežna obdelovalna zemljišča, ker so se na njih gradila naselja, industrijski in drugi obrati, prodajni centri in drugi objekti. Velik del zemljišč je bil porabljen tudi za gradnjo cest.

V občini Miren - Kostanjevica lahko k takim tlom štejemo območja strnjenih naselij Miren z Orehovljami in gospodarskimi conami, Bilje z gospodarsko cono ter vsi strnjeni deli kraških naselij (Kostanjevica na Krasu, Lipa, Opatje selo, Temnica, Vojščica, itd.).

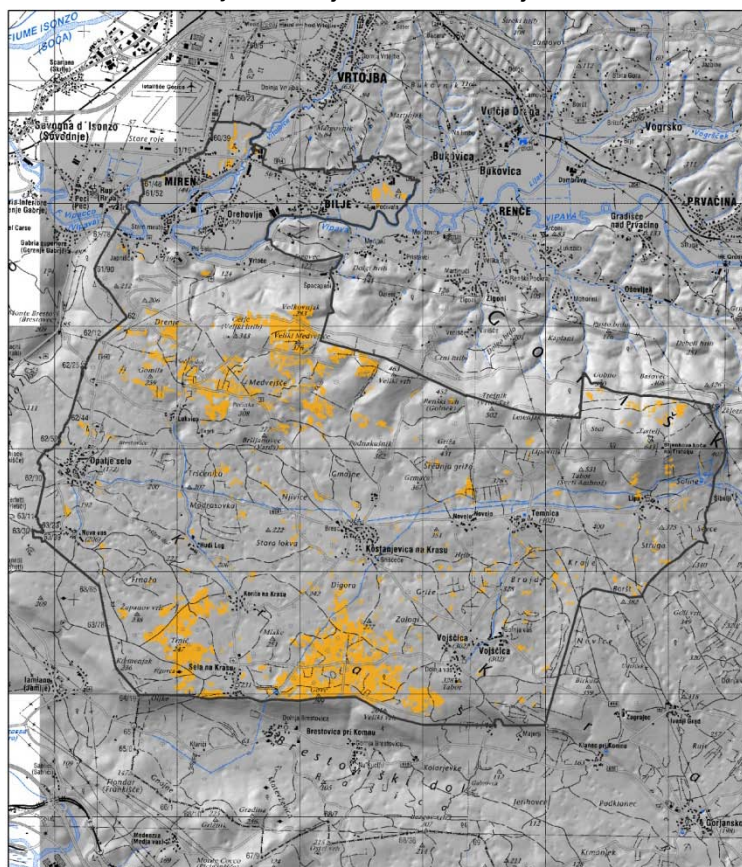
4.6.1.8 Zaraščanje

Zaraščanje kmetijskih zemljišč sicer ne predstavlja degradacije tal, vseeno pa predstavlja neželen pojav, predvsem v slovenskem prostoru, saj Slovenija med evropskimi državami sodi med tiste z najmanj kmetijskimi zemljišči, kakor tudi med tiste z najmanj obdelanimi kmetijskimi zemljišči.

V občini Miren - Kostanjevica zaraščanje kmetijskih zemljišč predstavlja pomembno spreminjanje krajine. Zarašča se 532 ha kmetijskih zemljišč, kar predstavlja 8,48 % območja občine. Največja območja zaraščanja so vzhodno od naselja Sela na Krasu, ob južni meji z Italijo ter na prehodu s Krasa v dolino Vipave. Zaraščanje se pojavlja na celotnem kraškem območju občine.

28 ha kmetijskih zemljišč v zaraščanju je na območjih z visokim pridelovalnim potencialom, 2 ha na območjih s srednjim pridelovalnim potencialom in kar 497 ha na območjih s pogojno primernim pridelovalnim potencialom. Zaraščajoča območja sicer neprimernim pridelovalnim potencialom za kmetijstvo obsegajo 5 ha zemljišč.

Slika 4: Kmetijska zemljišča v zaraščanju



■ kmetijska zemljišča v zaraščanju

4.6.1.9 Varstvo tal

Najboljša in druga kmetijska zemljišča

Kmetijska zemljišča so po Zakonu o kmetijskih zemljiščih zemljišča, ki so primerna za kmetijsko pridelavo, razen stavbnih in vodnih zemljišč ter za druge namene določenih zemljišč. Med kmetijska zemljišča spadajo tudi vsa zemljišča v zaraščanju, ki niso določena za gozd na podlagi zakona o gozdovih.

Na območju občine je bilo s hidromelioracijami dodatno pridobljenih skoraj 260 ha kmetijskih zemljišč. Gre za hidromelioracije ob reki Vipavi, v bližini naselij Miren, Orehoviča, Bilje. Hidromeliorirana zemljišča se načeloma varuje in ne namenja za stavbna zemljišča. V občini Miren - Kostanjevica je varstvo hidromelioriranih zemljišč zagotovljeno.

Kmetijska zemljišča se na podlagi njihovih naravnih lastnosti, lege, oblike in velikosti parcel delijo na:

- najboljša kmetijska zemljišča, to so zemljišča, ki so najprimernejša za kmetijsko obdelavo;
- druga kmetijska zemljišča, ki so manj primerna za kmetijsko obdelavo.

Najboljša kmetijska zemljišča so:

a) po naravnih lastnostih:

- zemljišča, na katerih je najširša možnost rabe tal, ki se kaže v možnosti gojenja kmetijskih rastlin, ki uspevajo pri nas, če lega tal omogoča uporabo ustrezne kmetijske mehanizacije – I. kategorija kmetijskih zemljišč;
- zemljišča, na katerih je delno otežkočena možnost rabe tal zaradi fizikalnih lastnosti tal, kar

zmanjšuje možnost izbora gojenja kmetijskih rastlin – II. kategorija kmetijskih zemljišč;

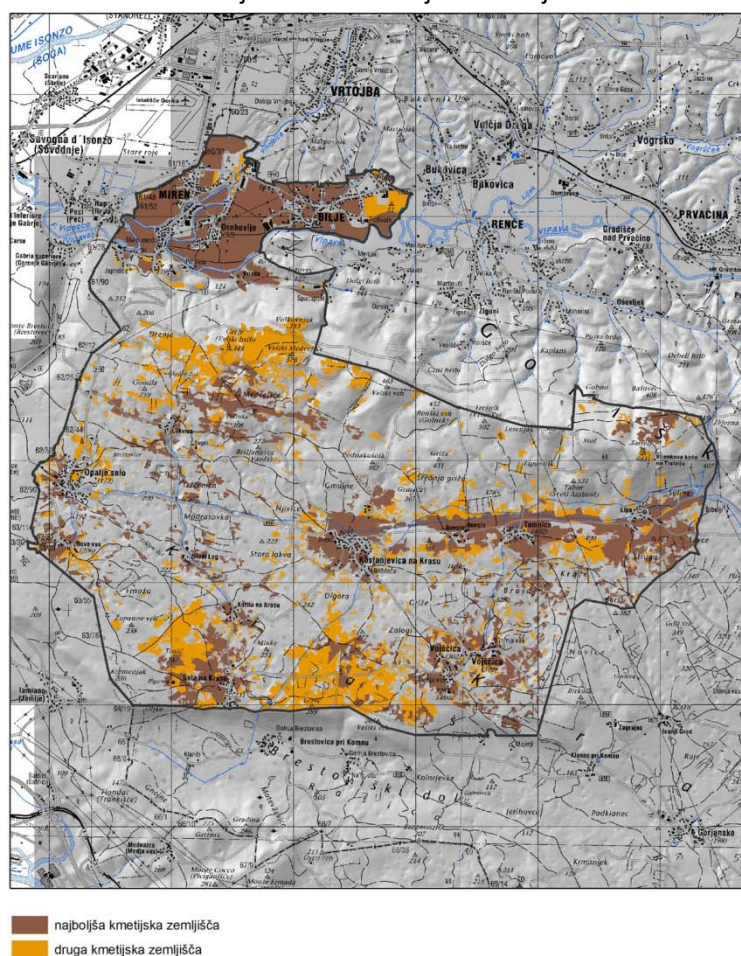
- zemljišča, ki so po svojih naravnih danostih primerna za trajne nasade (sadovnjaki, vinogradi, hmeljišča, oljčni nasadi ipd.);
- zemljišča, ki so zaradi izjemnih lastnosti in lege najprimernejša za vrtnarsko proizvodnjo;

b) po legi, velikosti in obliki parcel:

- zemljišča, ki so oblikovana (združena) v komplekse.

V občini Miren - Kostanjevica je po podatkih veljavnega plana s kategorijo najboljših kmetijskih zemljišč opredeljenih 1171 ha zemljišč, kar je 18,7 % površine občine. Drugih kmetijskih zemljišč je 802 ha (12,8 %). Glede na vsa najboljša in druga kmetijska zemljišča predstavljajo najboljša približno 60 %, druga kmetijska zemljišča pa 40 % območij.

Slika 5: Območja varstva kmetijskih zemljišč



Največ najboljših kmetijskih zemljišč predstavljajo površine z visokim pridelovalnim potencialom. Predstavljajo 69 % površja občine. Najboljša kmetijska zemljišča s srednjim pridelovalnim potencialom obsegajo 2,7 % občine. 28 % površine občine predstavljajo območja najboljših kmetijskih zemljišč, ki so glede na talno število pogojno primerna za kmetijstvo.

Tabela 15: Najboljša kmetijska zemljišča (K1) v primerjavi s talnim številom

TALNO ŠTEVILO	POVRŠINA (ha)	DELEŽ K1 (%)
nad 58	806	68,82
od 39 do 58	31	2,68
od 7 do 39	332	28,34

TALNO ŠTEVILO	POVRŠINA (ha)	DELEŽ K1 (%)
manj kot 7	2	0,13
skupaj	1171	99,97

Na najboljših kmetijskih zemljiščih se kot prevladujoča dejanska raba pojavljajo trajni travniki (48 %). Velik delež najboljših kmetijskih zemljišč preraščajo tudi njive (16 %) ter ekstenzivni (9 %) in intenzivni (4 %) sadovnjaki. Podrobneje je dejanska raba na najboljših kmetijskih zemljiščih predstavljena v spodnji tabeli.

Tabela 16: Raba najboljših kmetijskih zemljišč (K1)

RABA KMETIJSKEGA ZEMLJIŠČA	POVRŠINA (ha)	DELEŽ K1 (%)
njive	186	15,85
trajne rastline na njivskih površinah	15	1,24
vinograd	45	3,87
intenzivni sadovnjak	78	6,64
ekstenzivni sadovnjak	9	0,73
trajni travniki	561	47,9
kmetijska zemljišča v zaraščanju	136	11,6
drevesa in grmičevje	64	5,45
neobdelano kmetijsko zemljišče	1	0,08
kmetijsko zemljišče, poraslo z gozdnim drevjem	45	3,81
gozd	0	0,04
pozidano in sorodno zemljišče	32	2,76

Druga kmetijska zemljišča z visokim pridelovalnim potencialom obsegajo 19,7 % površja občine, zemljišča s srednjim pridelovalnim potencialom 0,67 % površja občine. Kar 77,8 % površja občine obsegajo druga kmetijska zemljišča, ki so za kmetijstvo pogojno primerna.

Tabela 17: Druga kmetijska zemljišča (K2) v primerjavi s talnim številom

TALNO ŠTEVILO	POVRŠINA (ha)	DELEŽ K2 (%)
nad 58	158	19,69
od 39 do 58	5	0,67
od 7 do 39	624	77,78
manj kot 7	15	1,92
skupaj	802	100,06

Na drugih kmetijskih zemljiščih predstavljajo prevladujočo dejansko rabo zemljišča v zaraščanju (48 %). Druga najpogostejša raba so trajni travniki (35 %). Poleg teh je še precejšen delež območij (skupno 12 %), ki so porasla z drevjem. Njive obsegajo samo 9 ha (1 %) drugih kmetijskih zemljišč.

Tabela 18: Raba drugih kmetijskih zemljišč (K2)

RABA KMETIJSKEGA ZEMLJIŠČA	POVRŠINA (ha)	DELEŽ K2 (%)
njive	9	1,11
vinograd	2	0,24
ekstenzivni sadovnjak	2	0,28
trajni travniki	277	34,53
kmetijsko zemljišče v zaraščanju	388	48,39
drevesa in grmičevje	56	7,00
neobdelano kmetijsko zemljišče	0	0,05
kmetijsko zemljišče, poraslo z gozdnim drevjem	42	5,26
pozidano in sorodno zemljišče	25	3,14

4.6.1.10 Tla kot del območij varstva vodnih virov

Podrobneje obdelano v poglavje 4.8 Vode

4.6.1.11 Tla kot del varovanih območij narave

Podrobneje obdelano v poglavju 4.9 Narava.

4.6.2 SMERNICE NOSILCEV UREJANJA PROSTORA

Smernice je podalo Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano dne 5. 11. 2009. Smernice so podane po posameznih naseljih.

V tem poglavju povzemamo le splošne smernice. Konkretna smernice, ki se nanašajo na posamezne enote urejanja prostora ter njihovo upoštevanje v dopolnjenem osnutku OPN pa obravnavamo v poglavju 6. Vplivi plana, njihovo vrednotenje ter določitev omilitvenih vplivov za vsako dejavnost posebej.

Splošne smernice so naslednje:

Nove širitve naselij na območje najboljših kmetijskih zemljišč so v primerih, ko so v naseljih še velike površine nezazidanih stavbnih zemljišč, nesprejemljive.

Obstoječe objekte mora občina ažurirati skladno s predpisi v prostorskih aktih.

Pri pobudah za širitev stavbnega zemljišča za potrebe kmetij oziroma kmetijske dejavnosti je potrebno predložiti poseben obrazec, ki ga izpolni kmetijsko svetovalna služba.

Če so po predlogu lokalne skupnosti navedene širitve nujne, jih je potrebno racionalizirati na nujno potreben obseg. Zaradi zagotavljanja in ohranjanja resursa je občina dolžna zagotoviti ustrezna nadomestna kmetijska zemljišča, ki zdaj niso v kmetijski rabi. Eden bistvenih razvojnih usmeritev v kmetijstvu je tudi zagotavljanje konkurenčnosti kmetijskih gospodarstev, predpogoj za to pa je ustrezna zemljiška struktura. Občina je tako dolžna poskrbeti za vzdrževanje bilance kmetijskih zemljišč in s tem ohranjati tudi prehransko varnost prebivalstva.

4.7 GOZD

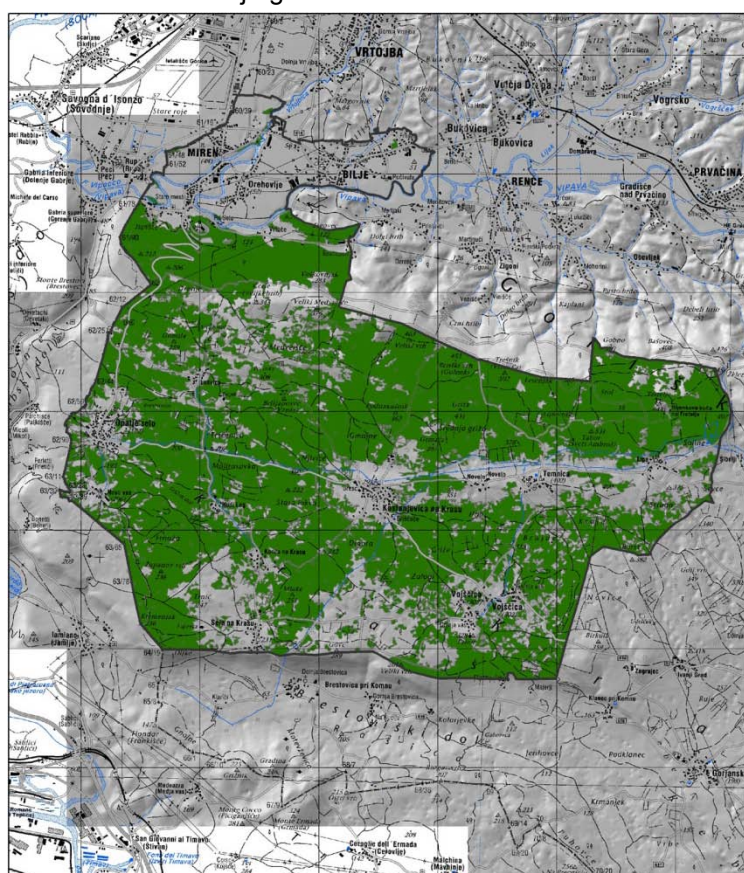
4.7.1 OPIS STANJA

Na območju občine Miren - Kostanjevica je po podatkih dejanske rabe MKGP, ki jih je MOP posredoval za prikaz stanja prostora, 3.963,2 ha gozdov (62 % občine). Obseg gozda še narašča. Trenutno se zarašča še dodatnih 532 ha (8,3 %) zemljišč. Poleg teh predstavljajo znaten delež tudi zemljišča dreves in grmičevja ter kmetijska zemljišča, porasla z gozdnim drevjem.

Gozdovi skoraj v celoti pokrivajo kraški del občine, razen naselij in njihovega zaledja. V celoti pokriva tudi pobočja nad Vipavsko dolino. Dolinski del občine je skorajda brez gozda, pojavljajo se zgolj manjše zaplate med kmetijskimi površinami.

Gozd postaja eden pomembnejših tvorcev krajinske identitete v občini, čeprav še pred 20 leti to ni bil.

Slika 6: Območja gozdov



Gozd v občini je pomemben sooblikovalec okolja, njegov varovalni in socialni pomen postaja vse pomembnejši.

Varovalni gozdovi so gozdovi, ki varujejo zemljišča usadov, izpiranja in krušenja, gozdovi na strmih obronkih ali bregovih voda, gozdovi, ki so izpostavljeni močnemu vetru, gozdovi, ki v hudourniških območjih zadržujejo prenatlo odtekanje vode in zato varujejo zemljišča pred erozijo in plazovi, gozdni pasovi, ki varujejo gozdove in zemljišča pred vetrom, vodo, zameti in plazovi, ter gozdovi na zgornji meji gozdne vegetacije.

Gozdovi s posebnim namenom z izjemno poudarjeno raziskovalno funkcijo so gozdni rezervati. To so gozdovi, ki so zaradi svoje razvojne faze in dosedanjega razvoja izjemno pomembni za raziskovanje,

proučevanje in spremljanje naravnega razvoja gozdov, biotske raznovrstnosti in varstva naravnih vrednot ter kulturne dediščine.

Varovalnih gozdov in gozdnih rezervatov v občini ni.

Najpomembnejše funkcije gozdnega prostora so biotopska, lesnoproizvodna, rekreacijska, turistična, in hidrološka.

Socialne funkcije ima večina gozdov v občini (96,72%). Največ jih je na 3. stopnji poudarjenosti. Povsod so prisotne rekreacijska, turistična, poučna in higiensko – zdravstvena funkcija. Na 1. stopnji poudarjenosti ima socialne funkcije 1,88 % gozdov. Funkcijo varovanja kulturne dediščine imajo gozdovi na arheoloških območjih Grad, Grmača in Tabor. Gozd na arheološkem območju Grad ima tudi estetsko funkcijo (ob cerkvi žalostne Matere božje). Območje gozda severno od Kostanjevice na Krasu pa ima obrambno funkcijo.

Ekološke funkcije ima 96,74 % gozdov v občini. Največ jih je poudarjenih na drugi stopnji, med njimi prevladujeta funkcija varovanja gozdnih zemljišč in sestojev ter hidrološka funkcija. Ekološke funkcije na 1. stopnji poudarjenosti ima 0,94 % gozdov. Med ekološkimi funkcijami je na 1. stopnji poudarjena samo biotopska funkcija. Taki gozdovi se pojavljajo med kmetijskimi površinami med Kostanjevico na Krasu in Lipo, v manjšem obsegu pa tudi med kmetijskimi površinami v dolinskem delu občine.

Od proizvodnih funkcij je v gozdovih občine prisotna samo lesnoproizvodna funkcija. Gozdov s poudarjeno lesnoproizvodno funkcijo na 1. stopnji v občini ni. Na drugi stopnji je poudarjena v gozdovih na pobočjih nad reko Vipavo ter na območju Trešnika, Lesenjaka in Trstelja.

4.7.2 SMERNICE NOSILCEV UREJANJA PROSTORA

Smernice za področje gozda sta podala Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Direktorat za gozdarstvo, lovstvo in ribištvo ter Zavod za gozdove Slovenije, območna enota Sežana.

V skladu s smernicami MKGP naj se v OPN prikažejo območja, ki so varovana ali zavarovana po predpisih o varovanju narave in o gozdovih.

Na območjih, ki so zavarovana po predpisih o gozdovih, se v občinskem prostorskem načrtu kot namenska raba določi območje gozdov. Območja varovalnih gozdov in gozdov s posebnim namenom določa Uredba o varovalnih gozdovih in gozdovih s posebnim namenom (Ur. l. RS, št. 88/05, 56/07).

V OPN se določijo in prikažejo tudi druga območja, pomembna za ohranjanje naravnih kakovosti krajine na lokalni ravni (sklenjena območja gozdov, gozdovi s 1. stopnjo poudarjenosti katere koli ekološke funkcije).

Za območje prepletanja gozdarske in kmetijske dejavnosti se določijo prostorske enote, v katerih se opredeli delež gozda, ki ga je dovoljeno izkrčiti v kmetijske enote.

V skladu s smernicami Zavoda za gozdove Slovenije na se dopolni se 32. člen OPN (usmeritve za varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami), s katerimi se ureja tudi varstvo gozdov pred požari na območju Krasa in na drugih požarno ogroženih gozdovih.

Območje Cerja, Medvejščka in Volkovnjaka na Krasu se mora ohranjati kot gozd (namenska raba gozd), saj je bila na tem območju izvedena požarna sanacija po požaru leta 1994, ko je bilo območje spet pogozdeno.

4.8 VODE

4.8.1 OPIS STANJA

4.8.1.1 Površinske vode

Vodotoki se pojavljajo samo v dolinskem delu občine. Glavni vodotok je reka Vipava, vanjo pa se izlivata Vrtojba pri Mirnu in Biljenski potok pri Biljah. Pred regulacijami in melioracijami so vodotoki Vipavske doline tudi poplavljali. Zaradi poplav ležijo vsa naselja na robu gričevnatega sveta.

Za Kras je značilno, da skorajda nima površinskih voda. Vodna oskrba zato temelji na zbiranju padavinske vode. Ohranjene so številne lokve (za oskrbo ljudi) in kali, kjer so napajali živino.

Na širšem območju kmetijskih zemljišč v dolinskem delu je bila izvedena komasacija in ureditev namakalnega sistema iz umetnega jezera Vogršček.

Problematika onesnaženja voda je posledica neurejene kanalizacije v naseljih in nespoštovanja predpisov o vodotesnosti greznic. To predstavlja problem tako v dolinskem delu občine, ki v 50% leži na območju podtalnice, kot tudi v kraškem delu občine, ki v celoti leži na kraškem vodonosniku. Predvsem v dolinskem delu k onesnaženosti voda prispeva tudi intenzivno kmetijstvo.

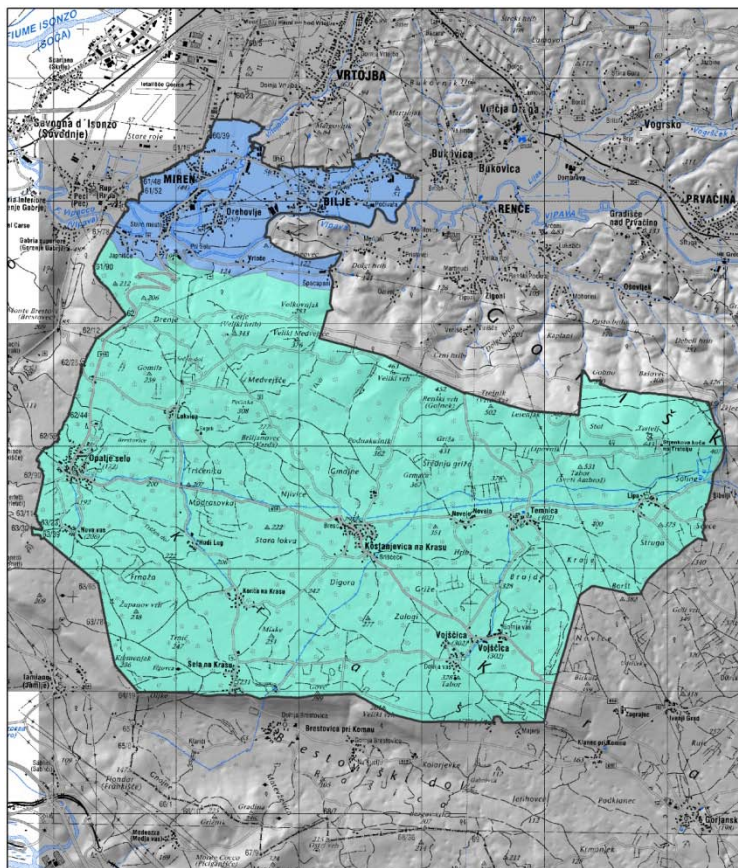
Glede na kategorizacijo vodotokov po morfološkem značaju je stanje vodotokov sledeče: Vipava je v 1.- 2. kakovostnem razredu le ob vstopu v občino, potem je večino toka po občini v 2. kakovostnem razredu, skozi Miren in tik pred mejo z Italijo pa je njena kakovost nekoliko slabša (2.- 3. kakovosten razred). Vrtojba sodi v delu, ki teče v občini, v 1.-2. kakovostni razred. Za Biljenski potok ni podatkov.

Površinske vode se po pomenu, ki ga imajo za upravljanje voda, razvrstijo v 1. in 2. red. na območju občine Miren – Kostanjevica je vodotok 1. reda reka Vipava skupaj z ostalimi vodotoki, ki prečkajo ali tvorijo državno mejo (Vrtojba), ostali vodotoki sodijo med vodotoke 2. reda. Ne glede na navedeno sega zunanja meja priobalnih zemljišč na vodah iz 35. točke Priloge Zakona o vodah (vodotoki, ki tvorijo ali prečkajo državno mejo) 5 metrov od meje vodnega zemljišča.

4.8.1.2 Podzemne vode

Podzemne vode v občini spadajo v dve območji vodnih teles. Območje Krasa spada v vodno telo podzemne vode Obala in Kras z Brkini in predstavlja večji del občine (89 %). Nižinski del pa v vodno telo podzemne vode Goriška Brda in Trnovsko - Banjška planota (11 % območja).

Slika 7: Vodna telesa



- vodno telo Obala in Kras z Brkini
- vodno telo Goriška Brda in Trnovsko-Banjska planota

Znotraj občine se nahaja območje Vrtojbenško-Mirenske podtalnice, ki obsega 378,6 ha, kar znaša 5,9 % območja občine. Podtalnica se nahaja na severu v dolinskem delu občine. Podtalnica se nahaja v dveh horizontih. V predhodno izdelanih študijah je bilo ugotovljeno, da bi bil spodnji horizont podtalnice lahko potencialni vir zalog pitne vode. Podan je bil predlog zaščite Vrtojbenško-Mirenskega polja, pri čemer Orehovlje in južni del Mirna sega v drugi varstveni pas, severni del Šempetra ter ravninski del ob meji pa v prvi varstveni pas. Zahodni del naselja Bilje je v vplivnem varstvenem pasu.

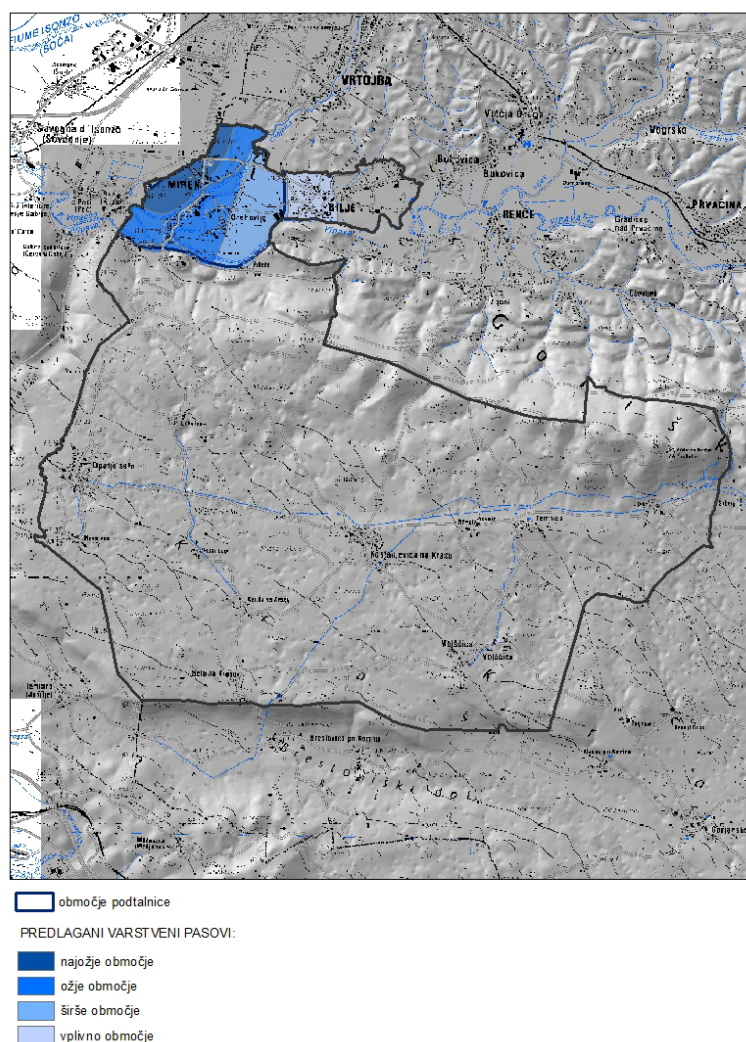
Odlok o zaščiti vodnih virov ni bil sprejet, je pa zaradi ranljivosti nadzemnih voda in vodnih virov potrebno upoštevati predlagane varstvene pasove Vrtojbenško – Mirenske podtalnice.

Glede na Pravilnik o kriterijih za določitev vodovarstvenega območja (Ur.l. RS, št 64/04, 5/06) se upošteva naslednja delitev:

- najožje območje, na katerem se izvaja varovanje z najstrožjim vodovarstvenim režimom,
- ožje območje, na katerem se izvaja varovanje s strogim vodovarstvenim režimom,
- širše območje, na katerem se izvaja varovanje z blažjim vodovarstvenim režimom.

Četrti pas predstavlja vplivno območje, ki sega na območje naselja Bilje

Slika 8: Območje Vrtojbensko-Mirenske podtalnice



4.8.1.3 Oskrba s pitno vodo

Na vodovodni sistem je priključenih kar 92% vseh prebivalcev na območju. Vodovodna mreža je dobro razvita, vendar stara in dotrajana. Omrežje je v glavnem poddimenzionirano in komaj zagotavlja normalno oskrbo, protipožarne zaščite pa iz obstoječe vodovodne mreže ni mogoče zagotoviti.

Za oskrbo s pitno vodo v nižinskem delu občine skrbi javno podjetje Vodovodi in kanalizacija Nova Gorica d.d. (VIK). Skupno upravlja 9 vodovodov, od katerih je 5 povezanih v sistem.

Naselja v občini Miren – Kostanjevica, ki se nahajajo v Vipavski dolini (Miren, Bilje, Orehovlje, Vrtoče), se oskrbujejo iz vodovodnega sistema Mrzlek in Hubelj.

Za oskrbo s pitno vodo kraškega dela občine skrbi javno podjetje Kraški vodovod Sežana d.o.o., ki vodooskrbo zagotavlja tudi na območju občin Komen, Sežana, Divača in Hrpelje - Kozina.

Sistem Kraškega vodovoda se oskrbuje z vodnega vira Klariči (90 %), dodatno pa uporablja še Nanoške vodne vire z manjšo zmogljivostjo, ki se uporabljajo v sušnih obdobjih. 0,6 % letnih potreb po vodi se zagotavlja tudi z nakupom vode iz Ilirske Bistrice.

Varstvo virov pitne vode

Viri pitne vode so zavarovani z vodovarstvenimi pasovi. V občini Miren – Kostanjevica ni vodnih zajetij, vendar celotni kraški del občine sodi v vodovarstveno območje zajetij VB – 2, VB – 4 in VB – 5, ki se sicer

nahajajo v občini Komen. Skupno obsegajo 5647 ha oziroma 88 % celotne občine. Kraška planota sodi v vodovarstveno območje III. stopnje varovanja (4968 ha oz. 77,9%), pobočja med planoto in dolino pa v IV. stopnjo varovanja (679 ha oziroma 10,1%).

Za območje občine Miren - Kostanjevica sta v veljavi Odlok o varstvenih pasovih vodnih virov pri Brestovici pri Komnu (Uradno glasilo občin Ajdovščina, Nova Gorica in Tolmin, št. 14/83) in Pravilnik o izvajanju odloka o varstvenih pasovih vodnih virov pri Brestovici pri Komnu (Uradno glasilo občin Ajdovščina, Nova Gorica in Tolmin, št. 5/84).

Za vodne vire so določeni varstveni pasovi. V občino Miren - Kostanjevica segata dva varstvena pasova: širši varstveni pas (tretji) in vplivni varstveni pas (četrti).

Širši varstveni pas (tretja cona) zajema prostor, ki je namenjen za zaščito toka podtalnice, ki se zbira v brestoviško podolje, kjer so vodnjaki. Pas ima sanitarni režim zavarovanja, ki obsega del vodonosnika, ki gravitira proti vodnjakom in vključuje območja naselij v kraškem delu občine.

V širšem varstvenem pasu je dovoljena gradnja industrije, obrti in energetskih objektov, ki so brez tehnoloških odplak in drugih škodljivih emisij, ki bi ogrožale kakovost vode brestoviškega podolja; gradnja industrije, obrti in energetskih objektov, vendar njihove tehnološke odplake in škodljive emisije ne ogrožajo kakovosti vode brestoviškega podolja; stanovanjska in druga gradnja z ustreznim načinom čiščenja odplak in ureditve odlaganja odpadkov ter gradnja skladišč nafte in naftnih derivatov, nevarnih tekočin in snovi omenjene prostornine, vendar samo za lokalne potrebe.

V širšem varstvenem pasu je prepovedan tranzitni promet z naftnimi derivati in nevarnimi snovmi, razen za dostavo za lokalne potrebe pri omejitvi hitrosti do 60 km na uro.

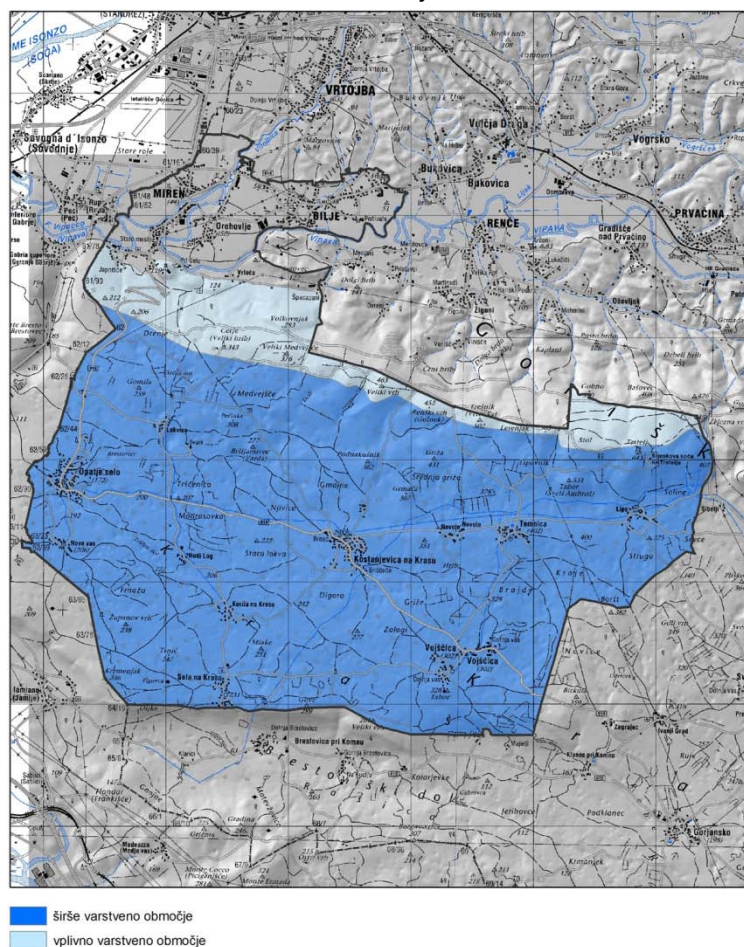
V širšem varstvenem pasu je dovoljena živinoreja, gozdarstvo in poljedelstvo, intenzivni programi s področja vinogradništva in živinoreje so dopustni, če ne ogrožajo kakovosti vode brestoviškega podolja. Intenzivnejše programe določi kmetijska zemljiška skupnost.

Vplivni varstveni pas zajema prostor preventivnega zavarovanja padavinskega območja, ki vpliva na kakovost vode brestoviškega podolja.

V vplivnem varstvenem pasu je dovoljena gradnja industrijskih stanovanjskih in drugih objektov z ustreznim načinom reševanja odplak, škodljivih emisij in odpadkov.

V vplivnem varstvenem pasu je prepovedano deponiranje strupenih odpadkov iz industrije in obrti ter zakopavanje živalskih trupel in njihovih delov.

Slika 9: Vodovarstvena območja



4.8.1.4 Odvajanje in čiščenje odpadnih voda

Za odvajanje in čiščenje voda v občini Miren – Kostanjevica skrbi javno podjetje Vodovodi in kanalizacija Nova Gorica d.d. (VIK). Skupno ima v upravljanju 148 km kanalizacijskih vodov in 13 razbremenilnikov. Izvaja tudi odvoz odpadnih voda posameznih objektov, ki niso priključeni na komunalni sistem ter odvoz odpadnih gošč, ki se lahko odlagajo na komunalnih čistilnih napravah.

Naselja v občini nimajo ustreznega kanalizacijskega omrežja in naprav. S kanalizacijo je opremljeno le naselje Bilje, delno pa tudi Miren in Orehovalje. Čistilna naprava je zgrajena samo za naselje Bilje, za del občine Miren - Kostanjevica je predvidena gradnja centralne čistilne naprave v Vrtojbi (skupaj z občino Šempeter - Vrtojba in Mestno občino Nova Gorica).

V kraškem delu občine Miren - Kostanjevica naselja nimajo kanalizacijskega sistema s čistilnimi napravami. Obstoječi sistem tretiranja odpadnih voda predstavljajo le individualne pretočne greznice. Trenutno pa potekajo aktivnosti za načrtovanje kanalizacije v Opatjem selu.

Dograditev omrežja in naprav je nujna:

- v naseljih na območjih varstvenih pasov pitne vode (varstveni pasovi zajetja Brestovica),
- v naseljih na območjih, za katera je predvidena izdelava strokovnih študij z namenom definiranja varstvenih pasov in pogojev za zaščito vodnega vira (Vrtojbensko - Mirensko polje),
- v naseljih z večjo koncentracijo prebivalstva (Miren, Bilje).

Predvidena je izdelava in preveritev zasnove kanalizacijskega omrežja naselij Miren in Bilje ob upoštevanju tehnologije in kapacitete predvidene čistilne naprave za čiščenje odpadnih komunalno industrijskih vod širšega mestnega območja Nove Gorice.

4.8.1.5 Poplavna območja

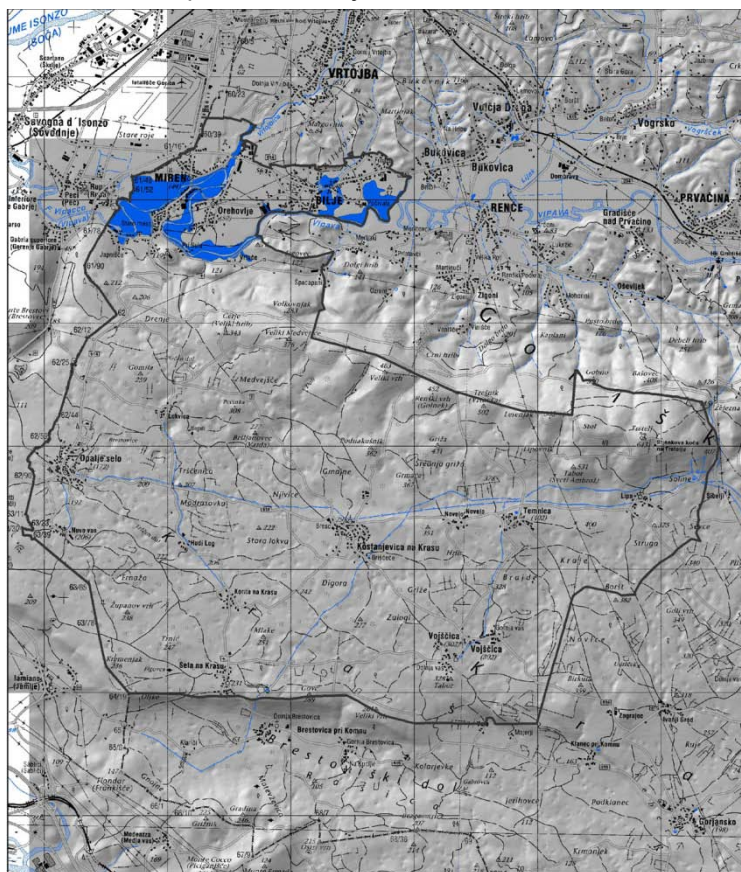
Dolinski del občine sodi v porečje reke Vipave. Na področju poplavne varnosti povzroča največjo ogroženost prav reka Vipava. Po uradnih podatkih ARSO obsega območje katastrofalnih poplav v občini Miren - Kostanjevica 164 ha (2,61 % občine). Poplave se nahajajo ob okljukih reke Vipave, kjer je tudi najgostejša poselitev in kmetijska obdelava.

Reka Vipava je bila v preteklosti regulirana za prevajanje visokih vod Q20. Glede na zaraščanje brežin v preteklem obdobju je dejanska prevodnost na nekaterih odsekih še nižja in se visoke vode razlivajo izven struge.

Tabela 19: Poplavna območja v občini Miren - Kostanjevica

POPLAVE	POVRŠINA (ha)	DELEŽ OBČINE (%)
območja katastrofalnih poplav	164	2,61

Slika 10: Poplavna območja



območja katastrofalnih poplav

Na območju poplav kot dejanska raba prevladujejo njive in vrtovi (33 %), intenzivni sadovnjaki (21 %) in trajni travniki (15 %). Ostale rabe se na poplavnih območjih v manjših deležih.

Tabela 20: Raba tal na poplavnih območjih

RABA KMETIJSKEGA ZEMLJIŠČA	POVRŠINA (ha)	DELEŽ POPOLAVNEGA OBMOČJA (%)
njive in vrtovi	54	32,93
vinograd	1	0,61
intenzivni sadovnjak	35	21,34
ekstenzivni sadovnjak	2	1,22
trajni travniki	25	15,24
kmetijsko zemljišče v zaraščanju	4	2,44
drevesa in grmičevje	15	9,15
gozd	8	4,88
pozidano in sorodno zemljišče	16	9,76
voda	4	2,44

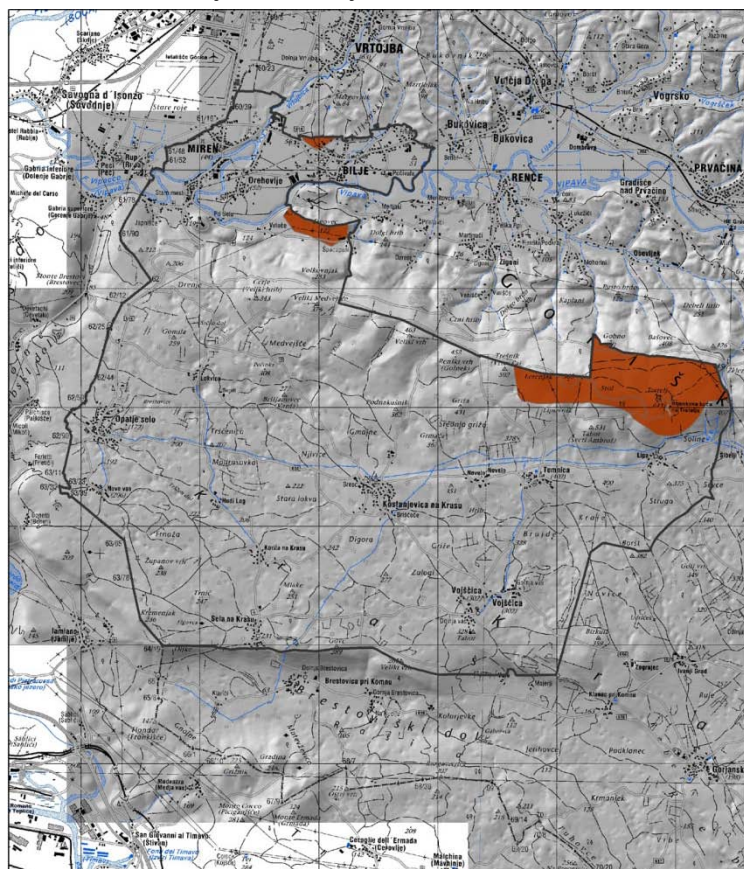
4.8.1.6 Erozijska območja

Ozemlje občine Miren - Kostanjevica ima le manjši del območij, ki so pod vplivom erozijskega delovanja. To so območja ob Biljah, Vrtočah in na severnem obrobju Krasa, kjer se ta spušča v Vipavsko dolino. Na teh območjih, ki obsegajo 5 % občine, je potrebno upoštevati zahtevnejše zaščitne ukrepe.

Tabela 21: Ukrepi varovanja na območjih erozije

OMEJITVENI UKREPI	POVRŠINA (ha)	DELEŽ OBČINE (%)
območja z zahtevnejšimi zaščitnimi ukrepi	332	5,29

Slika 11: Erozijska območja



območja z zahtevnejšimi ukrepi varstva pred erozijo

4.8.2 SMERNICE NOSILCEV UREJANJA PROSTORA

Smernice za področje voda je podalo Ministrstvo za okolje in prostor, Agencija RS za okolje, dne 29. 6. 2009. Smernice podajajo usmeritve iz zakonodaje: iz določila Odloka o strategiji prostorskega razvoja Slovenije (Ur.l. RS, št. 76/04) ter iz Zakona o vodah (Ur.l. RS, št. 67/02, 110/02-ZGO-1, 2/04-ZZdl-A. 41/04-ZVO-1 in 57/08 v nadaljevanju ZV-1).

Obvezna izhodišča:

Na poplavnih, erozijskih in plazovitih območjih se ne načrtuje prostorskih ureditev oziroma dejavnosti, ki lahko te procese sprožijo.

Za zagotavljanje oskrbe s pitno vodo se varuje vse obstoječe in potencialno pomembne vodne vire ter spodbuja varčno in smotrno rabo pitne vode.

Z ureditvami se ne sme povzročati poslabšanja stanja voda in vodnega režima oziroma se morajo zagotoviti izravnalni ukrepi.

Potrebno je ohranяти retenzijske sposobnosti območij in zagotavljati njihovo ponovno vzpostavitev, če je to mogoče. kadar je izkazan javni interes, je spreminjanje obsega retenzijskih površin in vodnega sistema dovoljeno le ob ustrezni nadomestitvi teh površin in izvedbi izravnalnih ukrepov, ki zagotavljata, da se ne poslabšujeta vodni režim in stanje voda.

Premostitve voda in gradnje na vodnem in priobalnem zemljišču se načrtuje tako, da je zagotovljena poplavna varnost in da se ne poslabšujeta vodni režim in stanje voda.

Smernice:

Za pozidavo so neprimerne vse evidentirane poplavne površine. V skladu s 86. členom ZV-1 so na poplavno ogroženih območjih prepovedane vse gradnje in posegi, ki so namenjeni varstvu pred škodljivim delovanjem voda, kamor pa v osnutku prikazani posegi ne spadajo. Poplavne površine predstavljajo pomembno retenzijo za poplavno varnost dolvodnih naselij, zato je potrebno te površine ščititi.

Podane so bile tudi smernice podjetja Vodovodi in kanalizacija Nova Gorica, d.d., dne 3.7.2009. Potrebno je načrtovati ustrezno vodovodno in kanalizacijsko omrežje (čistilne naprave), sprejeti ustrezne varnostne ukrepe za zaščito podtalnice na Vrtojbensko-Mirenskem polju in načrtovati ustrezno požarno varnost na območju celotne občine.

4.9 NARAVA

4.9.1 OPIS STANJA

4.9.1.1 Rastlinstvo, živalstvo in habitatni tipi

Habitatni tipi

Območje občine Miren - Kostanjevica lahko pri obravnavanju habitatnih tipov v grobem delimo v dve zaokroženi enoti, in sicer manjši severni del ob poplavni ravnici reke Vipave, pretežno na flišu, ki je veliko bolj urbaniziran, in kraški južni del, ki zajema večje območje ter je redko poseljen.

Popis habitatnih tipov za severni del občine Miren - Kostanjevica še ni bil izveden, tako da je opis podan na osnovi poznavanja območja, so pa bila območja sprememb OPN skartirana v okviru poročila. Južni kraški del občine pa je bil v celoti skartiran v okviru državnega kartiranja negozdnih habitatnih tipov Sklop: Kras – severni del v letu 2007 (Čušin s sod. 2007).

Ozemlje občine smo tako razdelili na dve pokrajinski enoti – Vipavska dolina in Kras. Sledi kratek opis habitatnih tipov na teh območjih. Imena habitatnih tipov so navedena skupaj s Physis kodo (Habitatna tipologija, 2004) ter z FFH kodo (v primeru, ko so uvrščeni na seznam evropsko pomembnih habitatnih tipov z Direktive o habitatih).

Vipavska dolina

Na flišni ravnici pri naseljih Miren, Bilje in Orehovlje močno prevladujejo intenzivne kmetijske površine, predvsem njive in intenzivni sadovnjaki, nekaj pa je tudi vinogradov. Znatno delež površine pokrivajo tudi same vasi in druge urbane površine.

Travnikom pripada na tem delu občine okoli 15 % površine, večinoma so intenzivno gojeni, le ponekod so v fragmentih še ohranjeni vlažni in močvirni travniki (Physis 37.2 *mokrotni mezotrofni in evtrofni travniki ali pašniki* in 37.3 *oligotrofni mokrotni travniki*), ki so tudi habitat nekaterih ogroženih vrst živali (predvsem metuljev). Na manjših površinah najdemo tudi HT *srednjeevropski mezotrofni do evtrofni nižinski travniki* (Physis 38.22, FFH 6510), ki pa so zaradi intenzivnejše kmetijske rabe običajno v slabšem stanju. Mokrotni in mezotrofni do evtrofni nižinski travniki se po Uredbi o habitatnih tipih (v nadaljevanju Uredba o HT, Ur. l. RS, št. 112/2003) prednostno ohranjajo.

Edini večji površinski vodotok v občini, reka Vipava, ima ohranjen ozek obrežni lesni pas na celotni dolžini znotraj občine. Večinoma pripada habitatnemu tipu *obrežna vrbovja* (Physis 44.1), ki se po Uredbi o HT prav tako prednostno ohranjajo. Vrbovjem je pogosto v večjem ali manjšem deležu primešana tujerodna robinija (*Robinia pseudacacia*), ki na nekaterih delih ob reki povsem prevladuje.

Kras

Stanje habitatnih tipov na južnem kraškem delu Občine Miren - Kostanjevica smo v celoti povzeli po podatkih državnega kartiranja negozdnih habitatnih tipov Sklop: Kras – severni del v letu 2007 (Čušin s sod. 2007).

Na tem delu občine prevladujeta dva osnovna tipa kraških travišč - *submediteransko-ilirski pašniki in suhi kamniti travniki* (Physis 34.752) in *submediteransko-ilirski polsuhi travniki* (Physis 34.753). Spadata pod vzhodna submediteranska suha travišča (*Scorzonera villosae*) (FFH 62A0), ki so kvalifikacijska za Natura 2000 območje Kras in se po Uredbi o HT prednostno ohranjajo. *Submediteransko-ilirske polsuhe travnike* najdemo predvsem na globljih tleh ob vaseh in v vrtačah, medtem ko *submediteransko-ilirski pašniki in suhi kamniti travniki* predstavljajo t.i. kraško gmajno.

Oba tipa travnikov sta zaradi opuščanja rabe močno podvržena zaraščanju z različnimi grmišči (predvsem Physis 31.8122 - *submediteranska listopadna grmišča*), brinom (Physis 31.88 - *brinovje kot faza zaraščanja suhih travnišč*) in z drevesnimi vrstami okoliških gozdov (puhasti hrast, črni gaber, črni bor).

Brinovja kot faza zaraščanja suhih travnišč (Physis 31.88, FFH 5130) so prav tako kvalifikacijska za Natura območje Kras. Na območju občine Miren – Kostanjevica se pojavljajo na majhnih površinah, pogosto v kombinaciji s *submediteranskimi listopadnimi grmišči*.

Od travniških habitatnih tipov, ki se po Uredbi o HT prednostno ohranjajo (niso pa kvalifikacijski za Natura območje Kras), najdemo na območju občine še habitatni tip *srednjeevropski kseromezofilni nižinski travniki na razmeroma suhih tleh in nagnjenih legah s prevladujočo visoko pahovko* (Physis 38.221, FFH 6510). Tudi te, podobno kot *submediteransko-ilirske polsuhe travnike* (Physis 34.753, FFH 62A0), najdemo predvsem na globljih tleh v okolici vasi.

Obdelovalne površine so običajno samo v bližnji okolici vasi, največji delež obdelanih površin pokrivajo njive in vinogradi manjših površin. V okviru travnišč najdemo v vaseh in njihovi neposredni bližini več gojenih travnikov in ruderaliziranih travnišč; pojavljanje obeh habitatnih tipov pa z oddaljenostjo od vasi upada (Čušin s sod. 2007).

Nekdanje njive in travniki se bolj ali manj na celotnem kartiranem območju intenzivno zaraščajo tudi z dvema tujerodnima vrstama, robinijo (*Robinia pseudacacia*) in pajeseoneom (*Ailanthus altissima*). Zaradi njune agresivne rasti na krasu to predstavlja svojevrsten problem in možnosti, da bi zaustavili njuno širjenje, so zelo majhne (Čušin s sod. 2007).

Južni kraški del Občine Miren - Kostanjevica je bil v preteklosti zaradi pašništva zelo ogoljen. Po opustitvi pašništva so se gole kamnite griže začele zaraščati, vendar je zaradi sušnosti in sklenjene apnenčaste podlage zaraščanje zelo počasno. Večino območja je danes v stadiju zaraščanja z puhastim hrastom, rujem, črnim gabrom, brinom in v veliki meri črnim borom. Ti zgodnji stadiji zaraščanja so prepleteni z mozaiki vzhodnih submediteranskih travnišč in so po biotski pestrosti eni najpestrejših habitatov v Sloveniji. Travniške površine (travniki in pašniki) so antropogenega nastanka in se jih lahko vzdržuje le z ohranjanjem in ponovnim vzpostavljanjem rabe, to je košnje in paše.

Med naravovarstveno najvrednejša območja Krasa spadajo tudi kali, ki so tu edini površinski vodni habitati. Kot taki so pomembni za živalske (predvsem dvoživke, kačji pastirji) in rastlinske vrste vezane na vodo.

Podatke o gozdu smo povzeli po podatkih Zavoda za gozdove Slovenije (digitalni podatki ZGS, januar 2010).

Večina gozdnih površin v občini pripada habitatnemu tipu *termofilni gozdovi mešanih listavcev* (Physis 41.8), južno od Temenice in severno od Vojščice pa prevladujejo *toploljubna in primorska hrastovja* (Physis 41.7). Oba HT se po po Uredbi o HT prednostno ohranjata. Kraški del občine Miren – Kostanjevica je bil v preteklosti dodobra ogoljen in danes najdemo sestoje starejšega gozda le fragmentarno, prevladujejo predvsem mlajši sestoji.

Osnovnemu gozdu sta v različnih deležih primešani dve (vsaj lokalno) tujerodni drevesni vrsti – robinija (*Robinia pseudacacia*) in črni bor (*Pinus nigra*). Črni bor je v manjši meri prisoten skoraj povsod, prevladuje pa na severnem in predvsem severozahodnem delu občine (južno od Mirna in pri Opatjem selu). V znatnem deležu je primešan tudi gozdnim sestojem na južnem delu občine pri Vojščici. Robinijo pa najdemo skoraj izključno na južnem obrobju Vipavske doline, kjer se relief začne dvigovati iz poplavne ravnice v pravo kraško pokrajino.

Rastlinstvo

Poročilo o ničelnem stanju za floro temelji na dostopnih literaturnih podatkih in dostopnih florističnih popisih opravljenih na obravnavanem območju ter na podatkovni zbirki ZRSVN. Večina podatkov je dobljenih iz podatkovne zbirke CKFF, kjer glavni delež za območje občine predstavljajo literaturni podatki.

Na območju občine Miren - Kostanjevica je pestrost flore zelo velika, saj gre za submediteransko območje, kjer poleg splošno razširjenih srednjeevropskih vrst najdemo tudi take, ki so prilagojene na toplejšo klimo. K pestrosti vrst dodatno prispeva tudi pestrost geološke podlage. Na tem koncu gre v grobem za dva pomembna tipa geološke podlage: apnenec in fliš. Apnenec je za vodo prepustnejši, zato so tla suha in se tudi precej segrejejo, flišna tla pa so globlja, vežejo vlago in so zato vlažna in hladna.

Glede na to, da so podatki za posamezne rastlinske vrste pogosto podani zelo nenatančno (glede na kraj ali na hrib), so za potrebe presoj le delno uporabni. Na podlagi prisotnosti neke ogrožene vrste v okolici posega lahko glede na poznavanje njenih ekoloških zahtev sklepamo, ali obstaja verjetnost uspevanja te vrste tudi na samem območju posega. Pogosto nam v ta namen dobro služi poznavanje habitatnih tipov na trasi, vedno pa to ni dovolj. Na samem območju urejevalnih enot je sicer podatkov o pojavljanju teh vrst malo, čeprav glede na poznavanje flore v tem območju in glede na prisotnost habitatnih tipov lahko pričakujemo, da bo območje posegov lahko tudi na rastišču kakšne od ogroženih ali zavarovanih vrst.

Na območju občine je znanih okoli 100 rastlinskih vrst, ki so ali zavarovane z Uredbo o zavarovanih prosto živečih rastlinskih vrstah (Ur. l. RS, št. 46/04, 110/04, 115/07, 36/09), ali so ogrožene in zato uvrščene na Rdeči seznam (Pravilnik o uvrstitvi ogroženih rastlinskih in živalskih vrst v rdeči seznam (Ur. l. RS, št. 82/02)), ali pa so zavarovane z evropskimi konvencijami (Zakon o ratifikaciji Konvencije o varstvu prosto živečega evropskega rastlinstva in živalstva ter njunih naravnih življenjskih prostorov – Bernska konvencija, Ur. l. RS, št. 17/99) oz. direktivami (Direktiva Sveta 92/43/EGS z dne 21. maja 1992 o ohranjanju naravnih habitatov ter prosto živečih živalskih in rastlinskih vrst – Direktiva o habitatih). Navedbe za nekatere našete vrste so dokaj stare in v zadnjih letih niso bile potrjene. Tako je možno, da ob spremembi konkretnega rastišča vrste, ta tam več ne uspeva, še vedno pa obstaja verjetnost, da uspeva kje v bližini, kjer so zanjo ustrezne razmere.

Največji delež tako k celokupnemu številu kot k deležu ogroženih in zavarovanih vrst prispevajo vrste travišč, predvsem vzhodnih submediteranskih suhih travišč (*Scorzoneretalia villosae*), ki so pod kodo 62A0 tudi kvalifikacijski tip za območje Natura 2000 SCI SI3000276 Kras. Glede na to, da se ta habitatni tip pojavlja v različnih oblikah glede na rabo, skelet tal, nadmorsko višino in še kaj, je temu primerna tudi pestrost vrst, ki na njem uspevajo. Po nekaterih podatkih naj bi to bila z rastlinskimi vrstami najbolj pestra območja v Evropi. Ta travišča in hkrati nekatere vrste, ki tu uspevajo v prvi vrsti ogroža predvsem opuščanje kmetijske rabe in posledično zaraščanje. Pomemben življenjski prostor v Slovenskem primorju rastlinam nudijo tudi skalna travišča, stene z razpokami in melišča.

Za območje Natura 2000 SCI SI3000276 Kras sta kvalifikacijski rastlini raznolistna mačina (*Serratula lycopifolia**) in Tommasinijeva popkoresa (*Moehringia tommasinii*). Za obe vrsti so nahajališča znana samo izven območja občine.

Tabela 22: Območja Natura 2000, ki ležijo na območju Občine Miren - Kostanjevica in kvalifikacijske rastlinske vrste.

SDF ID	Območje	Kvalifikacijske rastlinske vrste
SI3000276	Kras	raznolistna mačina (<i>Serratula lycopifolia</i> *) Tommasinijeva popkoresa (<i>Moehringia tommasinii</i>)

Zveri

Območji Vipavske doline in Krasa se sicer nahajata izven osrednjega območja rjavega medveda, evrazijskega risa in volka v Sloveniji, vendar se tukaj vse tri vrste bolj ali manj redno pojavljajo. Z območja občine so znani samo podatki za medveda, in sicer iz Temnice in Lipe (Adamič 1994 in Adamič 1997). Habitatni model za risa (Kos in sod. 2005) je južni del občine opredelil kot za risa primeren življenjski prostor. Območje Krasa predstavlja tudi enega izmed potencialnih koridorjev za širjenje vrst proti Italiji, ki bi dolgoročno lahko pripomogel k vzpostavitvi povezav z drugimi izoliranimi populacijami na zahodu in vzpostavitvi pan-evropske metapopulacije, kar je eden izmed dolgoročnih ciljev v okviru ohranjanja velikih zveri v Evropi.

Za to območje zaenkrat še nimamo konkretnih podatkov o gibanju živali, ki bi bile opremljene z radijskimi oddajniki, obstajajo pa podatki iz monitoringa velikih zveri Zavoda za gozdove Slovenije, ki pa nam niso bili dostopni tekom priprave te presoje vplivov na okolje. Za divjo mačko primanjkuje konkretnih podatkov v zadnjem obdobju za celotno območje. Pred letom 1992, ko je postala zaščitena vrsta je bilo območje značilno po razmeroma visokem odstrelu divje mačke. Znan je starejši podatek iz Mirna (Cvenkel, 1968), verjetno pa se redno pojavlja predvsem na območju Krasa. O pojavljanju vidre so podatki na voljo za območje Vipavske doline, kjer o vidri na Vipavi priča le nekaj (dokaj zanesljivih) historičnih podatkov, ki pa v novejšem času niso bili preverjeni (Hoenigsfeld Adamič, 2003). Reka Vipava na območju občine Miren-Kostanjevica predstavlja potencialni habitat, saj ima vidra tu na voljo dovolj hrane, vendar je stanje samih habitatov slabše, saj je Vipava na tem mestu regulirana in poteka po intenzivni kmetijski krajini. Najbližje obravnavanemu območju je podatek iz Vrtojbe (Hönigsfeld 1985).

Divjad

Območje občine je pomembno tudi s stališča divjadi in zajema območji lovišč Fajti hrib in Trstelj Kostanjevica (Odlok o loviščih v Republiki Sloveniji in njihovih mejah, Ur. l. RS, št. 128/04). Lovišča na tem delu sodijo v Primorsko lovsko upravljavsko območje (Odlok o lovsko upravljavskih območjih v Republiki Sloveniji in njihovih mejah, Ur. l. RS, št. 110/04). Uradne meje lovišč in lovsko upravljavskih območij so opredeljene v Katastru lovsko upravljavskih območij, lovišč in lovišč s posebnim namenom, ki ga vodi Zavod za gozdove Slovenije (Pravilnik o vsebini in načinu vodenja katastra lovsko upravljavskih območij, lovišč in lovišč s posebnim namenom, Ur. l. RS, št. 8/05). Upravljanje z lovišči temelji na določilih Zakona o divjadi in lovstvu (Ur. l. RS, št. 16/04, 17/08), in na njegovi podlagi izdanih podzakonskih aktih (Pravilnik o vsebini načrtov upravljanja z divjadjo – Ur. l. RS, št. 111/2005 ipd.).

Skladno z določili Uredbe o določitvi divjadi in njihovih lovnih dob (Ur. l. RS., št. 101/04) sodijo izmed živalskih vrst, živečih na območju občine, med t.i. veliko divjad srnjad (*Capreolus capreolus*), jelenjad (*Cervus elaphus*) in divji prašič (*Sus scropha*). Razen srnjadi, ki je v zadnjih desetletjih poselila tudi intenzivno obdelano kulturno krajino, živijo ostale vrste velike divjadi predvsem v gozdnem prostoru z goščavami in košenicami. Od vrst, ki jih prištevamo med t.i. malo divjad pa živijo na območju občine lisica (*Vulpes vulpes*), jazbec (*Meles meles*), kuna belica (*Martes foina*) in kuna zlatica (*M. martes*), poljski zajec (*Lepus europaeus*), fazan (*Phasianus colchicus*), raca mlakarica (*Anas platyrhynchos*), šoja (*Garrulus glandarius*), siva vrana (*Corvus corone cornix*), sraka (*Pica pica*) in navadni polh (*Glis glis*). Razen kune zlatice, ki je na splošno zelo redka, je večina vrst male divjadi številčno močnejše zastopana v kulturni krajini, raca mlakarica pa ob vodnih površinah (samo severni del občine).

NETOPIRJI

Netopirji so zelo mobilne živali, ki lahko med nočnim prehranjevanjem preletijo več kilometrov ali pa se med sezonskimi selitvami selijo več deset ali sto kilometrov, zato smo tako pri opisu izhodiščnega stanja kot pri ugotavljanju vplivov poleg območja občine Miren-Kostanjevica obravnavali tudi okolico večinoma znotraj 5 km pasu okrog meje občine, (vplivno območje). Izjemoma smo obravnavali tudi cca. 10 km izven občine oddaljeno Jamo v Doktorjevi ogradi pri Pliskovici. Tam se namreč izvaja državni monitoring z mreženjem

(Presetnik 2007, 2009a), ki nam daje vpogled tudi v združbo netopirjev in ki jih lahko pričakujemo tudi v občini Miren-Kostanjevica.

Favna netopirjev občine Miren-Kostanjevica skorajda ni znana, saj je do sedaj evidentiranih le 7 vrst netopirjev (tabela 23), medtem, ko bi jih lahko glede na najdbe izven občine pričakovali najmanj 17 vrst (tabela 23), z dodatnimi raziskavami pa bi bili seznam vrst netopirjev še daljši. Podatki o netopirjih so bili zbrani predvsem z načrtnim iskanjem zatočišč v stavbah – cerkvah (Presetnik in sod. 2007, 2009a, b) in še z nekaterimi naključnimi opažanji. Za opis stanja so zato pomembne tudi najdbe iz okolice občine.

Tabela 23: Vrste netopirjev zabeležene na območju občine Miren-Kostanjevica oz. na območju izven meja občine (večinoma do 5 km) in njihov status v naravovarstvenih pravnih aktih.

RS: Pravilnik o uvrstitvi ogroženih rastlinskih in živalskih vrst v rdeči seznam (Uradni list RS 82/2002). Ex – izumrla vrsta; Ex? – domnevno izumrla vrsta; E – prizadeta vrsta; V – ranljiva vrsta; R – redka vrsta; K – premalo znana vrsta; O/O1 – vrsta zunaj nevarnosti/ možnost ponovne ogroženosti, I – neopredeljena vrsta.

UZZV: Uredba o zavarovanih prosto živečih živalskih vrstah (Uradni list RS 46/2004, 109/2004, 84/2005, 115/2007, 96/2008, 36/2009). 1 – Priloga 1 (poglavje A): živalske vrste, za katere je določen varstven režim za varstvo živali in populacij; 2 – Priloga 2 (poglavje A): živalske vrste, za katere so določeni ukrepi varstva habitatov in smernice za ohranitev ugodnega stanja njihovih habitatov; 2* – Priloga 2 (poglavje A): prednostne živalske vrste, za ohranitev katerih je Evropska unija še posebej odgovorna glede na delež njihovega naravnega območja razširjenosti, ki leži na ozemlju Evropske unije.

FFH: Direktiva Sveta 92/43/EGS z dne 21. maja 1992 o ohranjanju naravnih habitatov ter prosto živečih živalskih in rastlinskih vrst (Uradni list L 206 z dne 22.07.1992, str. 7), zadnjič spremenjena z Direktivo Sveta 2006/105/ES z dne 20. novembra 2006 (Uradni list L 363 z dne 20.12.2006, str. 368) (Direktiva o habitatih). I – Priloga I: naravni habitatni tipi v interesu Skupnosti, za ohranjanje katerih je treba določiti posebna ohranitvena območja; II – Priloga II: živalske in rastlinske vrste v interesu Skupnosti, za ohranjanje katerih je treba določiti posebna ohranitvena območja; IV – Priloga IV: živalske in rastlinske vrste v interesu Skupnosti, ki jih je treba strogo varovati; * – prednostna vrsta.

BERN: Zakon o ratifikaciji Konvencije o varstvu prosto živečega evropskega rastlinstva in živalstva ter njunih naravnih življenjskih prostorov (MKVERZ) (Uradni list RS 17/1999) (Bernska konvencija). I – Dodatek I: strogo zavarovane rastlinske vrste; II – Dodatek II: strogo zavarovane živalske vrste; III – Dodatek III: zavarovane živalske vrste.

Bonn – EUROBATS: Zakon o ratifikaciji konvencije o varstvu selitvenih vrst prostoživečih živali (Uradni list RS 18/1998, 27/1999) in Zakon o ratifikaciji Sporazuma o varstvu netopirjev v Evropi (EUROBATS) (Uradni list MP 22/2003). II – Dodatek II: selitvene vrste, ki jih bodo obravnavali sporazumi (za netopirje EUROBATS).

Vrsta	Občina	Obm. izven občine (cca. 5 km)	RS	UZZV	FFH	Bern	Bonn – EUROBATS
mali podkovnjak (<i>Rhinolophus hipposideros</i>)	+	+	E	1, 2	II, IV	II	II
veliki podkovnjak (<i>R. ferrumequinum</i>)	+	+	E	1, 2	II, IV	II	II
navadni netopir (<i>M. myotis</i>)	-	+	E	1, 2	II, IV	II	II
ostrouhi netopir (<i>M. blythii oxygnathus</i>)	-	+	E	1, 2	II, IV	II	II
resasti netopir (<i>M. nattereri</i>)	-	+	V	1, 2	IV	II	II
vejicati netopir (<i>M. emarginatus</i>)	-	+	V	1, 2	II, IV	II	II
dolgonogi netopir (<i>M. capaccinii</i>)	-	+	E	1, 2	II, IV	II	II
obvodni netopir (<i>M. daubentonii</i>)	-	+	O1	1	IV	II	II
navadni/veliki mračnik (<i>N. noctula/lasipterus</i>) * najverjetneje navadni mračnik <i>N. noctula</i>	-	+	O1	1	IV	II	II
mali netopir (<i>Pipistrellus pipistrellus</i>)	-	+	K	1, 2	IV	III	II
drobni netopir (<i>P. pygmaeus</i>)	-	+	K	1	IV	III	II
belorobi/Nathusijev netopir (<i>P. kuhlii/nathusii</i>) *verjetno белорobi netopir <i>P. kuhlii</i>	+	+	/	/	/	/	/
Savijev netopir (<i>Hypsugo savii</i>)	-	+	O1	1	IV	II	II
pozni netopir (<i>Eptesicus serotinus</i>)	+	+	O1	1	IV	II	II
usnjebradi uhati netopir (<i>Plecotus macrotus</i>)	+	+	V	1, 2	IV	II	II
širokouhi netopir (<i>Barbastella barbastellus</i>)	+	+	V	1, 2	II, IV	II	II
dolgokrili netopir (<i>Miniopterus schreibersii</i>)	+	+	E	1, 2	II, IV	II	II

V občini Miren-Kostanjevica sta dve območji Natura 2000 (tabela 24), v katerih je navedenih več kvalifikacijskih vrst netopirjev. Vendar z izjemo dveh najdišč malih podkovnjakov, od katere ena ne obstaja več, ne poznamo natančnih mest zatočišč ali prehranjevalnih prostorov kvalifikacijskih vrst netopirjev.

Tabela 24: V občini Miren-Kostanjevica obstoječa območja Natura 2000 z netopirji na listi kvalifikacijskih vrst.

SDF ID	Območje	Kvalifikacijske vrste netopirjev
SI3000226	Dolina Vipave	veliki podkovnjak (<i>Rhinolophus ferrumequinum</i>)
		južni podkovnjak (<i>Rhinolophus euryale</i>)
SI3000276	Kras	dolgokrili netopir (<i>Miniopterus schreibersii</i>)
		ostrouhi netopir (<i>Myotis blythii</i>)
		dolgonogi netopir (<i>Myotis capaccinii</i>)
		vejicati netopir (<i>Myotis emarginatus</i>)
		navadni netopir (<i>Myotis myotis</i>)
		veliki podkovnjak (<i>Rhinolophus ferrumequinum</i>)
		mali podkovnjak (<i>Rhinolophus hipposideros</i>)

V občini je tudi eno zavarovano območje – to je Jama pod Pečinko oz. uradno poimenovana Jama pod pečino (številka jamskega katastra 5350), na splošno pa najbolj znana kot Leopardova jama (tabela 25). V njej je bil v jesenskem času opažen en mali podkovnjak, morda pa je bolj pomembna za netopirje v zimskem času, ko bi lahko služila za prezimovanje večjega števila netopirjev.

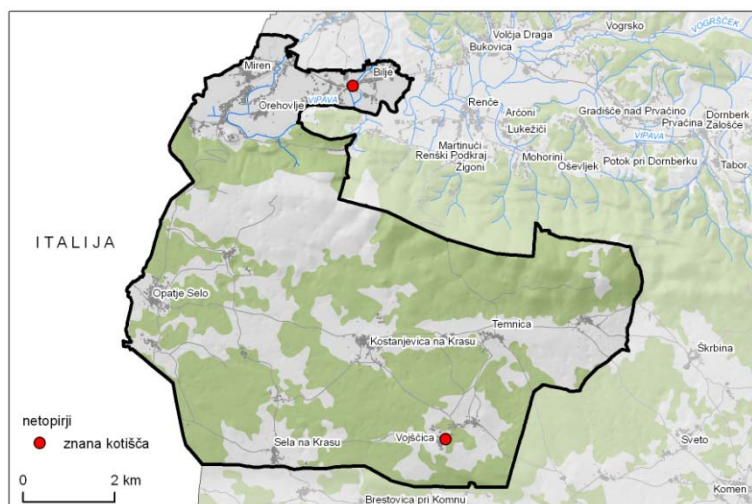
Tabela 25: Zavarovana območja v občini Miren - Kostanjevica in njihova možna pomembnost za netopirje.

Ime	Možna pomembnost za netopirje
Lokvica, Jama pod Pečinko	Možno prezimovališče netopirjev

V občini so od možnih netopirskih zatočišč dokaj dobro poznana le tista na cerkvenih podstrehah in zvonikih, saj je bilo pregledanih 8 od cca. 12 cerkev v občini. V teh podstrešnih prostorih sta bili odkriti dve kotišči usnjebradih uhatih netopirjev (tabela 26) ter eno njihovo zatočišče oz. morda tudi kotišče (cerkev Sveti Martin, Kostanjevica na Krasu). V cerkev Sveti Mihael v Lipi je bila leta 2002 opažena ena samica malega podkovnjaka z mladičem, po končani obnovi leta 2003 pa jo nismo več opazili. Še več kotišč bi lahko pričakovali v podobnih prostorih, npr. v opuščeni zgradbi ali nenaseljenih podstrešjih.

Tabela 26: Znana pomembna kotišča netopirjev v občini Miren - Kostanjevica.

Ime kotišča	Vrsta	Približno število odraslih netopirjev
Cerkev Sveti Anton Puščavnik, Bilje	<i>Plecotus macrobullaris</i>	5
Cerkev Sveti Vid, Vojščica	<i>Plecotus (macrobullaris?)</i>	25



Slika 12: Znani kotišči netopirjev v občini Miren – Kostanjevica.

Na območju občine Miren - Kostanjevica je po Osnovnih podatkih o podzemskih jamah (IZRK 2009) znanih 55 jam, ki so tudi potencialna zatočišča za netopirjev. Vendar nobena še ni bila pregledana v najbolj ugodnem - zimskem času, tako da ne vemo, kako so pomembne za prezimovanje netopirjev. Domnevamo pa, da netopirji te jame uporabljajo predvsem za prezimovanje, posamezni osebk ali celo porodniške skupine pa jih lahko verjetno uporabljajo tudi preko poletja. Jame verjetno služijo tudi jesenskemu rojenju, ko se pred jamskimi vhodi in stalnimi stenami srečujejo in pariyo netopirji sicer oddaljenih skupin. Glede na najdbe v precej oddaljeni Jami v Doktorjevi ograji pri Pliskovici lahko v jamah pričakujemo male in velike podkovnjake, ostrouhe in navadne netopirje, resaste netopirje, dolgonoge netopirje in dolgokrile netopirje.

Reka Vipava je izredno pomemben prehranjevalni habitat za netopirje, saj je bilo med izvajanjem transektnega popisa ob reki pri Dombravi v okviru državnega monitoringa netopirjev (Presetnik in sod. 2007, 2009a) zabeleženih najmanj šest vrst: obvodni netopir, navadni/veliki mračnik, drobn netopir, belorobi/Nathusijev netopir, Savijev netopir in pozni netopir. Podobno sestavo favno lahko pričakujemo tudi ob Vipavi, ki leži v občini Miren -Kostanjevica. Tudi stoječe vode, kot na primer kali, so lahko verjetno pomembna prehranjevališča in napajališča netopirjev.

O gozdnih netopirjih celo s širšega območja ni veliko podatkov, širokouhi netopir je bil tako le enkrat zabeležen na Gradu Rihemberk.

PTICE

Občino Miren-Kostanjevica lahko iz vidika življenjskih prostorov za ptice v grobem razdelimo na dva dela – na planotasti del občine, ki leži na Krasu in na ravninski del v Vipavski dolini.

Kulturna krajina v ravninskem delu občine Miren Kostanjevica v spodnji Vipavski dolini

Ravninski, večinoma kmetijsko intenzivno obdelan del Vipavske doline ter flišnati griči obdani z intenzivnimi vinogradi so na prvi pogled ornitološko revna pokrajina, vendar bližji pogled razkrije drugačno sliko. Območje je ornitološko dobro raziskano (kvantitativni popisi v letih 2002-2009 za potrebe novega Ornitološkega atlasa gnezdičk Slovenije, dva stalna 2-kilometrski transekta na območju, na katerih se vsako leto opravi dva polna popisa gnezdičk za potrebe FBI (Farmland Bird Index) – Evropskega popisa pogostih vrst ptic kulturne krajine, ornitološki tabori v letih 2001, 2002 in 2008, organizirani skupinski popisi redkih vrst).

Nižinski del občine močno zaznamuje reka Vipava s svojimi meandri in s pritokoma Biljenski potok ter Vrtojba. Reka Vipava je ključni naravni element nižinskega dela občine in predstavlja pomemben ekološki člen v sicer intenzivni kmetijski krajini. Ravnice okoli Mirna, Bilj in Orehovlja so večinoma intenzivno obdelane kmetijske površine kjer so prevladujoče kulture žita, koruza in intenzivno sadjarstvo ter vinogradništvo. Del površin je namenjen vrtninam in del površin je tudi travnikov. Tu pa tam ostane kakšna

njiva neobdelana (praha), na njej pa uspevajo pleveli, ki so vir prehrane pticam pevkam. Biljenski griči so večinoma prekrti z vinogradi, le v najbolj nedostopnih predelih (grape) so se ohranili posamezni gozdički.

Kljub intenzivnemu kmetijstvu, na območju gnezdi, za Slovenske razmere, zelo močna populacija **čuka** *Athene noctua*. V Sloveniji čuk naseljuje habitate ekstenzivne kmetijske krajine v nižinah. Gnezdi v duplih v starih sadovnjakih ali pa v ustreznih nišah v stavbah, predvsem zapuščenih poslopih in cerkvah. Čuk je občutljiv na intenzifikacijo kmetijstva in je indikatorska vrsta za ohranjenost biodiverzitete nekega območja. Iz večjega dela Slovenije je že izginil, v večjem številu se je ohranil le v zahodnem delu Slovenije in na Goriškem. Za Slovenijo je ocenjena populacija čuka 150-200 gnezdečih parov (Božič 2003), pomemben del te populacije (10–15 parov) gnezdi v Vipavskem delu občine Miren Kostanjevica (DOPPS v pripravi). Vipavska populacije čuka se najverjetneje navezuje na zelo močno populacijo čukov iz Furlanije v Italiji in predstavlja vzhodno mejo areala razširjenosti omenjene populacije. Čuka je mogoče slišati peti v Biljah, Mirnu, Orehovljah ter tudi v Biljenskih gričih, kjer smo leta 2002 na podstrešju starejše hiše našli gnezdečega čuka in **pegasto sovo** *Tyto alba*, ki sta istočasno gnezдила le nekaj metrov narazen.

Pegasta sova prebiva predvsem v bližini človeških naselbin, kjer gnezdi v senikih, gospodarskih poslopih, zapuščenih hišah, cerkvenih stavbah in gradovih. Ocenjujemo, da na območju občine Miren Kostanjevica gnezdi 2-5 parov pegaste sove. Tako pegasti sovi kot čuku (in v manjši meri tudi postovki *Falco tinnunculus*) predstavljajo največjo grožnjo obnova starih poslopij, obnova in zamrežitev cerkvenih zvonikov in prekomerna uporaba rodenticidov in insekticidov v kmetijstvu. Od sov postaja v Vipavski dolini vse redkejši tudi **veliki skovik** *Otus scops*. Med tem, ko ga je na Krasu mogoče slišati skoraj v vsaki vasi, gnezdi v Vipavski dolini le še nekaj parov. V zadnjih desetih letih je opazen očiten upad populacije velikega skovika na celotnem območju Vipavske doline (DOPPS v pripravi). Sodi v tisto skupino ptic, ki se hranijo z velikimi žuželkami in jih je intenzifikacija kmetijstva najbolj prizadela. Od sov jim v dolini dela družbo še mala uharica *Asio otus*, ki je sicer na območju dokaj redka gnezdila, vendar ne spada med ogrožene vrste ptic.

V gozdnatem, bolj strmem predelu od reke Vipave proti planoti na Krasu, gnezdi pogosta lesna sova *Strix aluco*, in redkejša **podhujka** *Caprimulgus europaeus*, ki se raje zadržuje na gozdnih posekah, na gozdnem robu in v bližini ekstenzivnih travnikov.

V predelih ob reki Vipavi in tam kjer ravnina prehaja v rahlo gričevje - kjer je delež ekstenzivnih košenih travnikov, mejic in gozdnih otočkov večji, gnezdi ogroženi in varovani **hribski škrlanec** *Lullula arborea*, **rjavi srakoper** *Lanius collurio*, **divja grlica** *Streptopelia turtur*, **smrdokavra** *Upupa epops*, **mali detel** *Dendrocopos minor*, **zelena žolna** *Picus viridis*, **skobec** *Accipiter nisus*, **kragulj** *Accipiter gentilis*, **sršenar** *Pernis apivorus* in **slavec** *Luscinia megarhynchos*. Od omenjenih vrst je smrdokavra najredkejša, saj na območju gnezdi le nekaj parov. Zelo redek je tudi kragulj, ki se zadržuje v manj obljudenih predelih proti Trstlju.

Veliki strnad *Miliaria calandra*, **poljski škrlanec** *Alauda arvensis* in **prepelica** *Coturnix coturnix* imajo rajši odprte, manj gozdne predele. V majhnih gostotah gnezdi na robovih njiv in na večjih travniških površinah. V manjšem številu gnezdi tudi **čopasti škrlanec** *Galerida cristata*, ki prebiva na neobdelanih posutih in skromno poraščenih tleh, kakršna najdemo na poljih (njive), ob gramoznicah in glinokopih, cestnih nasutjih, makadamskih cestah in v industrijskih predelih. Čopasti škrlanec je ena izmed ptic kmetijske krajine, ki je v letu 2007 v Evropi doživela največji upad (-14%) (PECBMS 2007). V zaraščajočih predelih z velikim deležem grmovnega sloja gnezdi redka **rjava penica** *Sylvia communis*. Veliko pogostejši je **plotni strnad** *Emberiza cirrus*, ki prebiva na suhih, svetlih in toplih krajih z grmovjem in nizkim drevjem, v vinogradih in ob suhih zidovih na terasastih poljih. V vrtovih z visokodebnim sadnim drevjem, v ekstenzivnih sadovnjakih in v parkih z starim okrasnim drevjem gnezdi **vijeglavka** *Jynx torquilla*. Zanimivo je, da tem življenjskem prostoru ne gnezdi pogorelec *Phoenicurus phoenicurus*.

Potencialna gnezdilka delno saniranih opuščenih gramoznic je **rjava cipa** *Anthus campestris*. V dosedanjih popisih je še nismo odkrili. Od ujed, poleg pogoste kanje *Buteo buteo*, gnezdi še **postovka** *Falco tinnunculus*. **Škrjančar** *Falco subbuteo* je bil opažen v gnezdilni sezoni, vendar gnezditve še ni dokazana. Območje občasno preleti orel **kačar** *Circaetus gallicus*, ki pa ne gnezdi v spodnji Vipavski dolini. Obravnavano območje v Vipavski dolini je najverjetneje del teritorija na Goriškem krasu gnezdečega para kačarjev. V poletnih mesecih je redek preletnik tudi **beloglavi jastreb** *Gyps fulvus*.

V Vipavski dolini so melioracije imele velik vpliv na videz in ekološko vrednost pokrajine. Reka Vipava je bila v veliki meri regulirana v sklopu melioracijskih del na kmetijskih površinah. Struga je bila urejena za prevodnost 20-letnih voda, zato visoke vode občasno še vedno poplavlja večinoma intenzivno obdelane kmetijske površine. Z melioracijami in regulacijo reke Vipave so se bistveno poslabšali pogoji za gnezdenje vodnih in obvodnih vrst ptic ter ptic mokrotnih travnikov. **Vodomec** *Alcedo atthis* si v erodirano obrežno steno izkoplje poševen, približno meter dolg rov, ki se konča z gnezdilno komoro. Vodomec ima ob reki Vipavi težave najti primeren prostor za gnezdenje. Ocenjujemo, da na območju občine Miren-Kostanjevca gnezdi 2-5 parov vodomcev. Na reki Vipavi sta redka gnezdilca tudi **zelenonoga tukalica** *Gallinula chloropus* in **mokož** *Rallus aquaticus*. Zelenonoga tukalica prebiva ob počasi tekočih in stoječih vodah z močno zaraščenimi bregovi, kjer skoraj nikoli ne manjka rogoza, katerega liste uporablja pri graditvi gnezda. Mokož prebiva v gosto zaraščenih močvirjih z vodnimi okenci. Mokož gnezdi tudi v opuščenem biljenskim glinokopu, kjer je večji sestoj trstičja in rogoza. Družbo mu dela zelo redka **svilnica** *Cettia cetti*. Omenjeno gnezdišče je najsevernejše znano v Sloveniji.

Tabela 27: Gnezdilke obravnavanega območja (del občine Miren Kostanjevica v Vipavski dolini), ki so na seznamu vrst z Dodatka I Ptičje direktive (zatemnjene) in so v slovenskem merilu ogrožene (RS – kategorija ogroženosti v Rdečem seznamu ptičev gnezdilcev Slovenije). (UR. L. RS 82/2002, priloga 4). V stolpcu »Ur. l. 46/2004« je podano, v katerih prilogah Uredbe o zavarovanih prosto živečih živalskih vrstah je posamezna vrsta ptice. V prilogi 1 so našteje varovane vrste, v prilogi 2 pa vrste za katere se varuje habitate. Za vrste, ki se pojavljajo na obravnavanem območju, je podan tudi status na tem območju (G – gnezdilka, G? – gnezditve še ni dokazana, čeprav je zelo verjetna, (G) – gnezdi v bližnji okolici obravnavanega območja, tukaj se prehranjuje, S – selilka).

Opis kategorij ogroženosti (Ur. l. 82/2002, Pravilnik o uvrstitvi ogroženih rastlinskih in živalskih vrst v rdeči seznam)

Ranljiva vrsta je kategorija ogroženosti, v katero se uvrstijo vrste, za katere je verjetno, da bodo v bližnji prihodnosti prešle v kategorijo prizadete vrste, če bodo dejavniki ogrožanja delovali še naprej. Številčnost vrste se je v velikem delu areala zmanjšala oziroma se zmanjšuje. Vrste so zelo občutljive na kakršnekoli spremembe oziroma poseljujejo habitate, ki so na človekove vplive zelo občutljivi. Skrajšana oznaka te kategorije je **V**.

V1: podkategorija kategorije V, v katero se uvrstijo vrste, za katere je verjetno, da bodo v bližnji prihodnosti prešle v kategorijo prizadete vrste, če bodo dejavniki ogrožanja delovali še naprej; vrste, ki so splošno razširjene in imajo zadovoljivo populacijo, vendar obstaja nevarnost, da bodo zaradi sprememb v živalskem prostoru postale ogrožene.

V1⁴/ V1⁶: submediteran.

Prizadeta vrsta je kategorija ogroženosti, v katero se uvrstijo vrste, katerih obstanek na območju Republike Slovenije ni verjeten, če bodo dejavniki ogrožanja delovali še naprej. Številčnost teh vrst se je zmanjšala na kritično stopnjo oziroma njihova številčnost zelo hitro upada v večjem delu areala. Skrajšana oznaka te kategorije je **E**.

E1: podkategorija kategorije E, v katero se uvrstijo vrste, katerih obstanek na območju Republike Slovenije ni verjeten, če bodo dejavniki ogrožanja delovali še naprej; vrste so kritično ogrožene.

E2: podkategorija kategorije E, v katero se uvrstijo vrste, katerih obstanek na območju Republike Slovenije ni verjeten, če bodo dejavniki ogrožanja delovali še naprej; vrste so močno ogrožene.

E2¹: gnezdišča na rečnih prodiščih

Ex: izumrla vrsta. Izumrla vrsta je kategorija ogroženosti, v katero se uvrstijo vrste, ki so bile na območju Republike Slovenije dokazano navzoče v naravnih populacijah in so v preteklosti gotovo izumrle oziroma so bile iztrebljene na celotnem območju Republike Slovenije.

R: Redka vrsta je kategorija ogroženosti, v katero se uvrstijo vrste, ki so potencialno ogrožene zaradi svoje redkosti na območju Republike Slovenije in lahko v primeru ogrožanja hitro preidejo v kategorijo prizadete vrste.

O1: podkategorija kategorije O, v katero se uvrstijo vrste, ki so zavarovane z Uredbo o zavarovanju ogroženih živalskih vrst (Ur. l. RS, št. 57/93, 61/93 in 69/00) in niso več ogrožene, obstaja pa potencialna možnost ponovne ogroženosti.

K: Premalo znana vrsta je kategorija ogroženosti, v katero se uvrstijo vrste, za katere je na razpolago premalo podatkov za opredelitev ogroženosti.

VRSTA (slovensko ime)	VRSTA (latinsko ime)	Ur. l. 46/2004	RS	STATUS
beloglavi jastreb	<i>Gyps fulvus</i>	/	Ex	S
čopasti škrjanec	<i>Galerida cristata</i>	Priloga 1	V	G
črna žolna	<i>Dryocopus martius</i>	Priloga 1,2	O1	G
čuk	<i>Athene noctua</i>	Priloga 1,2	E1	G
divja grlica	<i>Streptopelia turtur</i>	Priloga 1	V1	G
hribski škrjanec	<i>Lullula arborea</i>	Priloga 1,2	V16	G
kačar	<i>Circaetus gallicus</i>	Priloga 1,2	E2	(G)
kragulj	<i>Accipiter gentilis</i>	Priloga 1	V	G
mali detel	<i>Dendrocopos minor</i>	Priloga 1	V	G
mokož	<i>Rallus aquaticus</i>	Priloga 1,2	E2	G
pegasta sova	<i>Tyto alba</i>	Priloga 1,2	E2	G
plotni strnad	<i>Emberiza cirrus</i>	Priloga 1	V1 ⁴	G
podhujka	<i>Caprimulgus europaeus</i>	Priloga 1,2	E2	G
poljski škrjanec	<i>Alauda arvensis</i>	Priloga 1,2	V1	G
postovka	<i>Falco tinnunculus</i>	Priloga 1	V1	G
prepelica	<i>Coturnix coturnix</i>	Priloga 1	V	G
rjava cipa	<i>Anthus campestris</i>	Priloga 1,2	E2	G?
rjava penica	<i>Sylvia communis</i>	Priloga 1	V	G
rjavi srakoper	<i>Lanius collurio</i>	Priloga 1,2	V1	G
slavec	<i>Luscinia megarhynchos</i>	Priloga 1	V	G
skobec	<i>Accipiter nisus</i>	Priloga 1	V	G
smrdokavra	<i>Upupa epops</i>	Priloga 1,2	E1	G
sršenar	<i>Pernis apivorus</i>	Priloga 1,2	V	G
svilnica	<i>Cettia cetti</i>	Priloga 1	V	G
škrjančar	<i>Falco subbuteo</i>	Priloga 1	V1	G?
veliki skovik	<i>Otus scops</i>	Priloga 1,2	E2	G
veliki strnad	<i>Miliaria calandra</i>	Priloga 1	V	G
vijeglavka	<i>Jynx torquilla</i>	Priloga 1,2	V	G
vodomec	<i>Alcedo atthis</i>	Priloga 1,2	E2	G
zelena žolna	<i>Picus viridis</i>	Priloga 1,2	E2	G
zelenonoga tukalica	<i>Gallinula chloropus</i>	Priloga 1	V1	G

Goriški kras

Kras, obsežna apneniška planota v jugozahodnem delu Slovenije, je severozahodni del dinarskega krasa. Goriški kras predstavlja najbolj zahodni del slovenskega Krasa. Na Krasu je, v nasprotju z intenzifikacijo kmetijske proizvodnje v ravninskem delu občine, opaziti trend opuščanja kmetijske dejavnosti. Kmetijska zemljišča se zaraščajo, kulturna krajina se počasi spreminja v gozdnato. Kljub temu spada del Krasa znotraj občine Miren-Kostanjevica iz ornitološkega vidika med najpomembnejša območja v Sloveniji, zato je tudi celoten del vključen v omrežje Natura 2000 po ptičji direktivi.

Celoten SPA Kras je z okoli 580 km tretje največje Mednarodno pomembno območje za ptice v Sloveniji. Pokrajina je včasih imela značaj kamnite puščave. Danes Kras ni več tako kamnit. Pokrivajo ga gozd, grmovje, travniki, vinogradi in njive. Iz vidika ohranjanja ogroženih vrst ptic so ekstenzivni travniki in pašniki najpomembnejši elementi krajine. Današnja podoba SPA Kras se precej razlikuje od tiste v preteklosti, saj večino površine pokrivajo gozdovi v različnih sukcesijskih fazah in grmišča. Največji razlog večanja deleža gozdov je opuščanje kmetijskih površin in posledično zaraščanje krajine. Med kvalifikacijskimi vrstami območja prevladujejo ptice odprtih predelov, ki naseljujejo suhe kraške travnike, grmišča in skalnate stene.

Območje je dobro raziskano. V letih 1995/1996 sta podatke o pticah na Krasu načrtno zbrala S. Polak in P. Trontelj (Trontelj 1996). Območje je bilo v letih 2002-2010 intenzivno kvantitativno in kvalitativno popisano za potrebe Novega ornitološkega atlasa gnezdičk Slovenije. V letu 2004 smo na obravnavanem območju izvedli več skupinskih popisov, kjer smo popisovali tudi redke in težko zaznavne (nočne) vrste ptic. Na območju opravljamo redne monitoringe kvalifikacijskih vrst ptic - hribskega škrjanca, podhujke, kačarja, velikega skovika, čuka, vrtnega strnada in velike uharice.

Ena izmed pomembnejših kvalifikacijskih vrst, zaradi katerih je del občine Miren Kostanjevica uvrščen v omrežje Natura 2000 je **hribski škrjanec** *Lullula arborea*. Hribskemu škrjancu zelo ustrezajo majhne zaplate gozda med travniki in posamezna drevesa ter mejice. Običajno naredi gnezdo do 10 m od gozdnega roba ali večje mejice, zato ga lahko opazujemo praktično povsod kjer se travniki stikajo z gozdom. Zadnji popisi so potrdili velike gostote in stabilno stanje te ptice na obravnavanem območju. Travniki, ki obkrožajo vasi Lipa, Temnica, Novelo in Vojščica vzdržujejo največ gnezdečih parov (4-11 pojočih samcev na 2 km transektu). Enako velja za travnike okoli Kostanjevice, Sela na Krasu, Hudega Loga in Opatjega sela, medtem ko so bolj zaraščeni predeli okoli Lokvice in Cerja manj primerni (2 pojoča samca na 2 km transektu). Največjo grožnjo hribskemu škrjancu predstavlja zaraščanje travnikov zaradi opuščanja kmetovanja. Povprečna abundanca na Krasu znaša 2,45 pojočega samca hribskih škrjancev na km transektu (Rubinić 2009).

Hribski škrjanec ni edina vrsta, ki je ogrožena zaradi zaraščanja odprtih travniških površin. Na travnike so bolj ali manj vezane vse kvalifikacijske in druge varovane vrste ptic, predvsem pa **vrtni strnad** *Emberiza hortulana*. Vrtni strnad je v Sloveniji kritično ogrožena vrsta. Je prebivalec suhih, zaraščujočih se kraških travnikov z redko vegetacijo, pogorišč, na severu Evrope pa, nekoliko nenavadno, tudi agrarne krajine. Če gnezdi najraje v suhih, zaraščujočih se travniških z redko travo, se prehranjuje v kulturni krajini in je pripravljen tja leteti tudi tri kilometre daleč. V letih 2006-2009 smo natančno pregledali vsa potencialna gnezdišča in geolocirali vsa pevska mesta. Leta 2006 smo v IBA Kras (in s tem praktično v vsej Sloveniji) našli le še 57 pojočih samcev, leta 2007 31 in leta 2008 54 (Kmecl & Maarten de Groot 2009). Raziskava je pokazala, da ima vrtni strnad raje odprte travnate habitate, z višjimi drevesi in grmovjem ter gozdnate otoke s travniki v bližini. Zaradi prehranjevanja na tleh mu še posebno ustreza zgodnja sukcesijska faza z nizko, a ne pregosto travnato vegetacijo (Kmecl & Maarten de Groot 2009). Na območju občine Miren Kostanjevica ni več gnezdečih vrtnih strnadov. Zadnji podatek gnezdenja je iz okolice Cerja iz leta 1995 (Trontelj 1996, Kmecl & Maarten de Groot 2009).

Na najbolj odprtih predelih z le posameznimi drevesi ali grmiči živi **veliki strnad** *Miliaria calandra*. Veliki strnad je pogost na obširnih travnikih v okolici vasi Lipa, Temnica, Vojščica in Kostanjevica na Krasu. Zaraščujočih predelov se izogiba. Pogost je tudi **plotni strnad** *Emberiza cirrus*, kateremu ustreza bogata grmovna razrast, a ne pregosto drevje. Plotni strnad se rad zadržuje v bližini človeških naselij – v kulturni krajini kjer se prepletajo vrtovi, sadovnjaki, njive, vinogradi ter posamezne mejice in travniki.

Vijglavka *Jynx torquilla* prebiva v odprti kulturni krajini s posameznimi gručami dreves in grmovja, v senožetnih sadovnjakih, vselej ob stičišču dveh ekoloških niš: travniške in drevesne. Na travnikih najde hrano, mravlje in njihove ličinke, gnezdi pa v drevesnih duplih (Geister 1995). Na Goriškem Krasu je prisotna predvsem v bližini vasi in hiš kjer so ohranjeni starejši sadovnjaki in na travnikih kjer so prisotna starejša drevesa. Družbo ji dela **zelena žolna** *Picus viridis*, ki je na omenjenem območju pogosta vrsta. Naseljuje predvsem češnjeve sadovnjake z značilno redko razporeditvijo dreves na obdelovalnih površinah. Zelena žolna prebiva tudi v svetlih, s travniki prepređenimi gozdi in gozdnimi obronki, v starožitnih košenih sadovnjakih, povsod tam, kjer rastejo stara drevesa dovolj na odprtem in dovolj vsaksebi (Geister 1995). Zelena žolna je s svojo specializacijo v prehrani, uživa predvsem travniške mravlje v različnih razvojnih stadijih, življenjsko vezana na senožetne travnike in pašnike (Geister 1995).

V zgodnjih stadijih zaraščanja, ko še ni visokih dreves, se na nekdanjih goličavah razbohotijo sestoji ruja, robidovja, rešeljike, brinja in drugega grmičevja. Ti so domovanje penic. Poleg vsepovsod, predvsem pa v

gozdovih, pogoste črnoglavke *Sylvia atricapilla*, je najštevilčnejša **rjava penica** *Sylvia communis*. Rjava penica je lokalno pogosta vrsta na celotnem območju Goriškega Krasa. V nekaterih ožjih predelih, predvsem v bližini Cerja, je celo najpogostejša vrsta ptice. Zelo lokalno, na najbolj toplih predelih, gnezdit vrsti mediteranskega bioma - **taščična** in **žametna penica** *S. cantillans* in *S. melanocephala*. Kvalifikacijski vrsti **pisani penici** *Sylvia nisoria* ustrezajo hladnejši predeli Krasa. V predelu SPA Kras znotraj občine Miren Kostanjevica pisane penice nismo našli. Smo pa v letu 2009, v neposredni bližini Cerja, odkrili gnezdeč osebek **svetlooke penice** *Sylvia hortensis crassirostris*, kar je za Slovenske razmere izjemen dogodek. Svetlooka penica je izjemno redka gnezdilka, ki v Sloveniji ne gnezdi vsako leto. Prebiva v suhih območjih z redkim drevjem in grmovjem.

Med vrstami, ki so v Sloveniji, pa tudi drugod po srednji Evropi, postale zelo redke, na Krasu pa so še razmeroma pogoste, izstopa **smrdokavra** *Upupa epops*. Ocena gnezdeče populacije na Krasu je 300–500 parov (Božič 2003). Gre za najpomembnejšo slovensko populacijo, ki, kot kažejo primerjave zadnjih petih let, ostaja stabilna. Spomladi lahko slišimo smrdokavro v polodprti kraški krajini, največkrat v zaraščajočih se predelih s posameznimi hrasti. Na Goriškem krasu je smrdokavra pogosta. Njena gostota je primerjalno med najvišjimi na celem območju SPA Kras.

Rjavi srakoper *Lanius collurio* prebiva v kulturni krajini z značilnimi živimi mejami med parcelami in ob poteh. Živi tudi v drugih grmiščih na gozdnih obronkih, na zaraščajočih se pašnikih in travnikih ter v sadovnjakih. Rjavi srakoper velja kot plenilec velikih žuželk za globalno ogroženo ptičjo vrsto. Na območju SPA Kras v občini Miren Kostanjevica je še vedno splošno razširjena vrsta. Pogost in splošno razširjen je tudi **slavec** *Luscinia megarhynchos*, ki podobno kot rjavi srakoper prebiva na suhih grmiščih, kot so obmejki in žive meje. Pomembno vlogo igra v njegovem prebivališču trnasto grmovje (črni trn, glog).

Samo na najbolj golih, kamnitih ali peščenih predelih še gnezdi kvalifikacijska vrsta **rjava cipa** *Anthus campestris*. Rjava cipa je naša najbolj »puščavska« ptica, in obenem ena naših najbolj ogroženih ptic gnezdičk. Na Krasu ji grozi izguba življenjskega prostora zaradi zaraščanja in pozidave golih površin. Po drugi strani človek tudi ustvarja goličave z raznimi posegi, npr. izkopi peska ali nasutji. Tako lahko za kratek čas nastane življenjski prostor »iz druge roke«, ki ga rjava cipa rada zasede (Trontelj 2000). Na območju SPA Kras znotraj meja občine Miren Kostanjevica sporadično gnezdi nekaj parov rjave cipe.

Odrpte, kamnite predele potrebuje tudi prehranjevalno specializirana ujeta **kačar** *Circaetus gallicus*, ki je tudi kvalifikacijska vrsta za določitev SPA območja Kras. V počasnem letu pregleduje pokrajino za kačami in kuščaricami – svojim najljubšim plenom. Na toplih, deloma kamnitih apnenčastih tleh z obilico skrivališč v grmovju in kamnitih zidovih živi mnogo plazilcev. Tam pa, kjer je človek zasadil črni bor ali pa se je gmajna sama preveč zarasla, kačar izgubi pregled in s tem svoje lovišče. Čeprav so njegova gnezdišča večinoma nepoznana, lahko po številnih načrtnih opazovanjih sklepamo na razporeditev teritorijev. Teh je na Krasu 5-7, velikih približno 50 do 100 km² (Božič 2003). Načrtni skupinski popisi kačarja v letu 2006 in posamična opažanja kažejo, da najbolj zahodni del slovenskega Krasa, ki leži na območju občine Miren Kostanjevica, sodi med najprimernejša območja za kačarja v Sloveniji (J. Figelj & A. Figelj *ustno*, DOPPS v pripravi). Na popisih je bilo leta 2006 med Cerjem in Lokvico opazovanih tudi več svatovskih letov orla kačarja, kar še dodatno potrjuje domnevo o gnezdenju (DOPPS v pripravi).

Kvalifikacijska vrsta **veliki skovik** *Otus scops* je prebivalec suhih in toplih območij, drži se lokalno zelo toplih krajev. Prebiva v kulturni pokrajini z mnogimi obmejki, grmovjem in posameznimi drevesi, suhimi travniki in suhozidi, v biotopu ki privablja žuželke, njegovo glavno hrano (Geister 1995). V srednji Evropi je veliki skovik močno ogrožen predvsem zaradi pomanjkanja velikih žuželk. Te so njegova glavna hrana, a so marsikje skoraj popolnoma izginile iz s pesticidi obremenjene agrarno kulturne krajine (Trontelj 2000). Njegova kraška populacija je ocenjena na 300-600 parov, kar je dobra polovica vseh v Sloveniji gnezdečih velikih skovikov (Božič 2003). Realna ocena je okoli 300 gnezdečih parov, saj smo na popisu velikih skovikov v SPA Kras leta 2006 našli 219 pojočih skovikov, leta 2008 pa 209 pojočih skovikov (Šušmelj 2009). Na Krasu lahko

otožni klic - »tjuuk« - velikega skovika v majskih in junijskih nočeh slišimo skoraj povsod v naseljih in njihovi neposredni bližini. Ob tem klicu marsikdo misli, da gre za čuka, kakor domačini navadno rečejo velikemu skoviku. Povprečna gostota na celotnem popisnem območju leta 2008 je bila 0,3 pojočega samca/km², največje lokalne gostote, to je 3-5 pojočih samcev/km², pa smo zabeležili na Komenskem krasu, v naseljih Dobravlje in Kazlje, na Kraškem robu ter na Podgorskem krasu. V občini Miren Kostanjevica so veliki skoviki prisotni v vseh vaseh – od Opatjega sela do Lipe in Vojščice, njihova gostota pa je 0.3-1 klicočih samcev/km² (Šušmelj 2009).

V zelo podobnem življenjskem prostoru kot veliki skovik, vendar v manjšem številu, živi **čuk** *Athene noctua*. Njegovo petje nenavadno slišati najmanj mesec dni pred skovikovim. V Sloveniji čuk naseljuje habitate ekstenzivne kmetijske krajine v nižinah. Gnezdi v duplih v starih sadovnjakih ali pa v ustreznih nišah v stavbah, predvsem zapuščenih poslopjih in cerkvah. Čuk je občutljiv na intenzifikacijo kmetijstva in je indikatorska vrsta za ohranjenost biodiverzitete nekega območja. Za Slovenijo je ocenjena populacija čuka 150-200 gnezdečih parov, ocena številčnosti čuka na območju SPA Kras med letoma 1995 in 1999 pa znaša med 50 in 100 parov (Kmecl & Berce 2009). V marcu 2007 opravljen prvi sistematični popis čuka je dal nižjo oceno številčnosti populacije na Krasu od pričakovane. Skupno ugotovljeno število čukov je bilo 32 na 292 popisnih točkah (Kmecl & Berce 2009). Slika razširjenosti čuka na območju Krasa kaže na značilno populacijsko gostoto v predelu Komenskega in Goriškega krasa, v vasi Kostanjevica na Krasu so bili registrirani celo 4 osebk (Kmecl & Berce 2009). Večje število čukov je bilo registriranih tudi v vaseh Opatje selo, Lokvica in Novelo. Manjša dela kraške populacije najdemo še v bližini Lipice in na Kraškem robu (Kmecl & Berce 2009). Poleg spodnje Vipavske doline, dela Komenskega krasa in dela slovenske Istre, je ravno del občine Miren Kostanjevica, ki leži na Krasu, eno izmed najboljših predelov za čuka v Sloveniji.

Med kvalifikacijskimi vrstami prevladujejo ptice odprtih predelov, ki naseljujejo suhe kraške travnike, grmišča in skalnate stene. Deloma gozdna vrsta je le **podhujka** *Caprimulgus europaeus*, ki gnezdi na golih tleh v gozdovih toploljubnih vrst listavcev. Trenutno je podhujka na večjem delu Krasa zelo pogosta vrsta (Božič 2003). Očitno so zanjo sedanje vegetacijske razmere na Krasu zelo ugodne. Kljub temu, da naseljuje različne tipe habitatov, ji najbolj ustrezajo predeli, kjer se gozd izmenjuje z odprtimi površinami. Njene gostote se gibljejo med 0,5 in 3 pari / km², najbolj običajno okoli 1 par / km². Nekoliko se izogiba le bližine naselij (Božič 2003). Na obravnavanem območju je najpogostejša v nenaseljenih predelih med Cerjem in Lokvico ter nenaseljenih predelih med Opatjim selom in Kostanjevico na Krasu.

Poleg pogoste lesne sove *Strix aluco*, gnezdi na območju SPA Kras še kvalifikacijska vrsta **velika uharica** *Bubo bubo*. Velika uharica prebiva v kulturni krajini kjer najde primerno mesto za gnezditev in odprto krajino – lovno območje, ki nudi dovolj hrane. Najraje gnezdi na polici pod proti jugu obrnjeno previsno steno, ki nudi zavetje pred neugodnimi vremenskimi razmerami. Raje izbira nižje ležeče skalne previse, ki so bližje njenim loviščem. Na območju občine Miren Kostanjevica velika uharica ne gnezdi. Gnezdi v neposredni bližini, v Brestovski dolini in nekaj kilometrov od Opatjega sela čez mejo v Italiji. Odprte kmetijske površine okoli Sela na Krasu, Vojščice, Kostanjevice na Krasu in Temnice uporablja kot lovno območje (T. Mihelič *ustno*, Mihelič 2009). Največjo nevarnost ji predstavljajo slabo postavljeni srednjenapetostni daljnovodi (Mihelič 2009).

Gnezditveno prebivališče **sršenarja** *Pernis apivorus* so odprti listnati ali mešani gozdovi z izrazitim gozdnim robom, pašniki in senožeti ter drugimi osvetljenimi predeli. Takšen habitat je v tesni zvezi z njegovim načinom prehranjevanja – prehranjuje se namreč z kožokrilci, kamor prištevamo ose, čebele in mravlje. Populacijska ocena za Kras je 10-20 parov (Polak 2000). Na obravnavanem območju je redno opažen. Bolj zaraslih in gozdnatih predelov se držita **kragulj** *Accipiter gentilis* in **skobec** *Accipiter nisus*. Slednji je na Krasu razmeroma pogost – po grobi oceni bi lahko gnezdilo nad 50 parov (Trontelj 2000). Kragulj je veliko redkejši in bolj skrivnosten. Človeškim naseljem se približa le pozimi. Od ujed gnezdi na obravnavanem območju, poleg splošno razširjene in pogoste kanje *Buteo buteo*, še **postovka** *Falco tinnunculus*, ki pa je dokaj redka. Možna gnezdilka je tudi **škrjančar** *Falco subbuteo*, vendar gnezditev še ni bila potrjena.

(DOPPS v pripravi). **Beloglavi jastreb** *Gyps fulvus* je občasni poletni gost. Del migracijskih poti med dvema gnezdečima kolonijama v Kvarnerskem zalivu in Karnijskih Alpah, poteka tudi čez Goriški kras.

Divja grlica *Streptopelia turtur* je redka gnezdilka obravnavanega območja. Prebiva v kulturni krajini, kjer se polje, travnik in gozd živahno izmenjujejo in dopolnjujejo. Redek gnezdilec Goriškega krasa je tudi **mali detel** *Dendrocopos minor*. Mali detel prebiva v odprti pokrajini, z majhnimi skupinami dreves in grmovja, v logih in lokah, starožitnih sadovnjakih, pa tudi v večjih hostah, kjer pa si stoletni hrasti vzamejo dovolj prostora in s tem svetlobe, kar malemu detlu tudi ustreza (Geister 1995). **Črna žolna** *Dryocopus martius* prebiva v starih strnjenih gozdovih z zadostnim številom debelih in trhljih debel. Gnezdo si namreč izkleše v primerno debelem, največkrat bukovem deblu, gnezda lesnih mravelj, s katerimi se hrani, pa najde zvečine v deblih iglavcev. Najpogostejša je v jelovo-bukovih gozdovih, ki v Sloveniji prevladujejo in je nemara prav zato najpogostejša prav v tej združbi (Geister 1995). Še zdaleč pa ni vezana na eno samo drevesno vrsto ali eno samo drevesno združbo. Prebiva tudi v drugih tipih gozda, če so le debeline dreves primerne. Črna žolna se uvršča med dokaj pogosto razširjene vrste. Njen areal se je v zadnjih desetih letih bistveno povečal, kar lahko pripišemo intenzivnemu zaraščanju kmetijskih površin in večanju lesnih zalog obstoječih gozdov. Prisotna je skoraj v vseh predelih Slovenije, tudi na Krasu, Istri in Prekmurju. Na območju SPA Kras je povsod prisotna vendar njene gostote niso velike (DOPPS v pripravi).

Pogorelec *Phoenicurus phoenicurus* prebiva pretežno v senožetnih sadovnjakih, ki so raztreseni po vaseh tako v nižini kot v sredogorju. Pri tem ostaja nerazjasnjeno, zakaj mu kraško-primorski tip sadovnjaka ne ustreza (Geister 1995). V letu 2009 smo na območju občine Miren Kostanjevica našli gnezdeča pogorelčka le v Valah in Vojščici. Redka gnezdilka Goriškega krasa je tudi **prepelica** *Coturnix coturnix*. Zaraščanje travnikov, intenzifikacija kmetijstva ter različni zunanji dejavniki kot so prekomeren lov na selitvenih poteh največ pripomorejo k padcu številčnosti te vrste. **Kotorna** *Alectoris graeca* na območju občine Miren Kostanjevica ne gnezdi.

Tabela 28: Kvalifikacijske vrste ptic, za katere je opredeljeno posebno območje varstva SI5000023 Kras (potemnjene) ter druge varstveno pomembne vrste ptic, ki se pojavljajo na območju SPA Kras znotraj občine Miren Kostanjevica. Za vrste, ki se pojavljajo na obravnavanem območju, je podan tudi status na tem območju (G – gnezdilka, (G) – gnezdi v bližnji okolici obravnavanega območja, tukaj se prehranjuje, NG – v obravnavanem območju ne gnezdi, G? – gnezditev še ni dokazana, čeprav je zelo verjetna, S – selilka).

Vrsta (slovensko ime)	Vrsta (latinsko ime)	Status
beloglavi jastreb	<i>Gyps fulvus</i>	S
črna žolna	<i>Dryocopus martius</i>	G
hribski škrlanec	<i>Lullula arborea</i>	G
kačar	<i>Circaetus gallicus</i>	G
kotorna	<i>Alectoris graeca saxatilis</i>	NG
pisana penica	<i>Sylvia nisoria</i>	NG
podhujka	<i>Caprimulgus europaeus</i>	G
rjava cipa	<i>Anthus campestris</i>	G?
rjava penica	<i>Sylvia communis</i>	G
rjavi srakoper	<i>Lanius collurio</i>	G
slavec	<i>Luscinia megarhynchos</i>	G
smrdokavra	<i>Upupa epops</i>	G
sršenar	<i>Pernis apivorus</i>	G
taščična penica	<i>Sylvia cantillans</i>	G
velika uharica	<i>Bubo bubo</i>	(G)
veliki skovik	<i>Otus scops</i>	G
vrtni strnad	<i>Emberiza hortulana</i>	NG
žametna penica	<i>Sylvia melanocephala</i>	G

Tabela 29: Gnezdilke obravnavanega območja, ki ne sodijo v nabor vrst za katere je bilo opredeljeno območje Natura 2000 SI5000023 Kras, so pa v slovenskem merilu ogrožene (RS – kategorija ogroženosti v Rdečem seznamu ptičev gnezdilcev Slovenije). (Ur. L. RS 82/2002, priloga 4). V stolpcu »Ur. l. 46/2004« je podano v katerih prilogah *Uredbe o zavarovanih prosto živečih živalskih vrstah* je posamezna vrsta ptice. V *prilogi 1* so našteje varovane vrste, v *prilogi 2* pa vrste za katere se varuje habitate. Za vrste, ki se pojavljajo na obravnavanem območju, je podan tudi **status** na tem območju (G – gnezdilka, G? – gnezditev še ni dokazana, čeprav je zelo verjetna).

Opis kategorij ogroženosti (Ur. l. 82/2002, Pravilnik o uvrstitvi ogroženih rastlinskih in živalskih vrst v rdeči seznam)

Ranljiva vrsta je kategorija ogroženosti, v katero se uvrstijo vrste, za katere je verjetno, da bodo v bližnji prihodnosti prešle v kategorijo prizadete vrste, če bodo dejavniki ogrožanja delovali še naprej. Številčnost vrste se je v velikem delu areala zmanjšala oziroma se zmanjšuje. Vrste so zelo občutljive na kakršnekoli spremembe oziroma poseljujejo habitate, ki so na človekove vplive zelo občutljivi. Skrajšana oznaka te kategorije je **V**.

V1: podkategorija kategorije V, v katero se uvrstijo vrste, za katere je verjetno, da bodo v bližnji prihodnosti prešle v kategorijo prizadete vrste, če bodo dejavniki ogrožanja delovali še naprej; vrste, ki so splošno razširjene in imajo zadovoljivo populacijo, vendar obstaja nevarnost, da bodo zaradi sprememb v živalskem prostoru postale ogrožene.

V1⁴/ V1⁶: submediteran.

Prizadeta vrsta je kategorija ogroženosti, v katero se uvrstijo vrste, katerih obstanek na območju Republike Slovenije ni verjeten, če bodo dejavniki ogrožanja delovali še naprej. Številčnost teh vrst se je zmanjšala na kritično stopnjo oziroma njihova številčnost zelo hitro upada v večjem delu areala. Skrajšana oznaka te kategorije je **E**.

E1: podkategorija kategorije E, v katero se uvrstijo vrste, katerih obstanek na območju Republike Slovenije ni verjeten, če bodo dejavniki ogrožanja delovali še naprej; vrste so kritično ogrožene.

E2: podkategorija kategorije E, v katero se uvrstijo vrste, katerih obstanek na območju Republike Slovenije ni verjeten, če bodo dejavniki ogrožanja delovali še naprej; vrste so močno ogrožene.

E2¹: gnezdišča na rečnih prodiščih

Ex: izumrla vrsta. Izumrla vrsta je kategorija ogroženosti, v katero se uvrstijo vrste, ki so bile na območju Republike Slovenije dokazano navzoče v naravnih populacijah in so v preteklosti gotovo izumrle oziroma so bile iztrebljene na celotnem območju Republike Slovenije.

R: Redka vrsta je kategorija ogroženosti, v katero se uvrstijo vrste, ki so potencialno ogrožene zaradi svoje redkosti na območju Republike Slovenije in lahko v primeru ogrožanja hitro preidejo v kategorijo prizadete vrste.

O1: podkategorija kategorije O, v katero se uvrstijo vrste, ki so zavarovane z Uredbo o zavarovanju ogroženih živalskih vrst (Ur. l. RS, št. 57/93, 61/93 in 69/00) in niso več ogrožene, obstaja pa potencialna možnost ponovne ogroženosti.

K: Premalo znana vrsta je kategorija ogroženosti, v katero se uvrstijo vrste, za katere je na razpolago premalo podatkov za opredelitev ogroženosti.

VRSTA (slovensko ime)	VRSTA (latinsko ime)	Ur. l. 46/2004	RS	STATUS
čuk	<i>Athene noctua</i>	Priloga 1,2	E1	G
divja grlica	<i>Streptopelia turtur</i>	Priloga 1	V1	G
kragulj	<i>Accipiter gentilis</i>	Priloga 1	V	G
mali detel	<i>Dendrocopos minor</i>	Priloga 1	V	G
plotni strnad	<i>Emberiza cirius</i>	Priloga 1	V1 ⁴	G
pogorelec	<i>Phoenicurus phoenicurus</i>	Priloga 1,2	E2	G
postovka	<i>Falco tinnunculus</i>	Priloga 1	V1	G
prepelica	<i>Coturnix coturnix</i>	Priloga 1	V	G
skobec	<i>Accipiter nisus</i>	Priloga 1	V	G
škrjančar	<i>Falco subbuteo</i>	Priloga 1	V1	G?
svetlooka penica	<i>Sylvia hortensis</i>	Priloga 1	K	G
veliki strnad	<i>Miliaria calandra</i>	Priloga 1	V	G
vijeglavka	<i>Jynx torquilla</i>	Priloga 1,2	V	G
zelena žolna	<i>Picus viridis</i>	Priloga 1,2	E2	G

Hrošči

Hrošči sodijo med najpestrejšše skupine živali in so hkrati po številu vrst najobsežnejša skupina žuželk. Od približno 8000 vrst znanih v Evropi, jih po ocenah kar 6000 vrst živi tudi v Sloveniji. Hrošče širšega območja Krasa so raziskovali številni entomologi med katerimi izstopa G. Müller (Müller 1928, 1949). Novejše

raziskave hroščev Krasa je opravil B. Drovenik (Drovenik, 1996). Na območju občine Miren - Kostanjevica živi po grobi oceni vsaj 2000 vrst, številne družine hroščev pa so še slabo raziskane.

Glede na do sedaj znane podatke in glede na kvaliteto okolja oziroma habitatov na območju občine Miren - Kostanjevica ocenjujemo, da se tu pojavlja 23 varstveno pomembnih vrst hroščev (tabela 30).

Pregled krešičev (Carabidae) podajata Müller in Drovenik. Med vrstami ni naravovarstveno pomembnejših taksonov z izjemo velikega moškatnika *Calosoma sycophanta*, ki je bil opažen v okolici Kostanjevice in Komna. Med krešiči sta v območju prisotni dve redki vrsti jamskih hroščev, in sicer *Orotrechus muellerianus*, ki je znan iz Zimčeve jame pri Opatjem selu (kat. No.973) ter Valske jame pri Vojščici (kat. No. 946). Bolj pogosta je vrsta *Typhlotrechus bilimeki monfalconensis* je znana je iz Perhavčje jame pri Novi vasi (kat. No. 842), Novške jame pri Opatjem selu (kat. No. 7105) in Pršljanove jame (Bršlinka) pri Lokvici (kat. No. 841). V večini jamskih objektov na območju občine živi veliki predjamski brzec *Lemostenus cavicola*, ki pa ni ogrožen.

Za območje Krasa in Goriške se je zaradi termofilnosti izkazala zelo bogata favna kozličkov (Cerambycidae). Redke vrste, kot so *Aegosoma scabricorne*, *Prionus coriarius*, *Lamia textor*, *Purpuricenus kaehlerii*, *Rhamnusium bicolor*, *Ropalopus femoratus*, *Ropalopus insubricus*, *Ropalopus ungaricus*, *Musaria cephalotes* in druge, so po starejših podatkih znane iz zrelejših gozdnih sestojev na Goriškem krasu v Panovcu pri Gorici, pri Biljah in Vogrskem. V istem območju, pretežno v obmejnem območju občine Miren - Kostanjevica so znani starejši podatki še o **hrastovem kozličku** (*Cerambyx cerdo*) ter sorodnih vrst *Cerambyx nodulosus*, *C. miles* in *Scopolijev kozliček* (*Cerambyx scopolii*). Razen slednjega za območje občine Miren Kostanjevica nimamo novejših opažanj. V okolici Kostanjevice na Krasu in sosednje Brestoviške kotline je bil zabeležen **bukov kozliček** (*Morimus funereus*), katerih larve se prav tako več let razvijajo v hrastovi štorih, podrtih ali odmrlih deblih predvsem hrastov pa tudi drugih vrst listavcev. Vrsta je v območju nedvomno redka, saj sestojev starega drevja tu ni veliko. V območju občine Miren - Kostanjevica so bile ugotovljene tudi številne druge vrste kozličkov, ki za razvoj potrebujejo obilo odmrle drevesne mase. Posebnost kraških travnišč je kraški **poljski kozliček** (*Dorcadion = Pedestredorcadion arenarium*), katerega ličinke se hranijo z koreninami trav in je predstavnik tipične stepsko-kraške favne. Vrsta je v območju pogosta. V okolici Brestovice in Kostanjevice živi ogrožena vrsta **hrapava travnica** (*Meloe proscarabeus*), ki je vezana na suha travnišča. Nedvomno v območju živi več vrst iz družine krasnikov (Buprestidae) med katerimi je več ogroženih vrst, vendar imamo za območje Vojščice le en konkreten podatek o pojavljanju vrste *Capnodis tenebrionis*. Vrsta je značilna za zelo termofilna sklerofilna grmišča in v območju dosega svojo severno mejo.

Nekoč bogata favna skarabejev (Scarabaeidae) na Krasu je z opustitvijo proste paše v občini Miren - Kostanjevica danes videti skromna. V območju sta pogosti vrsti **spomladni govnač** (*Geotrupes vernalis*) in **Geotrupes (Thorectes) hoppei**, redka pa *Geotrupes (Anoplotrupes) stercorosus* in pa **sizif** (*Sisyphus chaeferi*). Opaženih je bilo tudi več vrst rodov *Onthophagus* spp. in *Aphodius* spp. V območju živi kar pet vrst minic in sicer **kosmata minica** (*Tropinota hirta*), **Oxythyrea funesta**, **navadna minica** (*Cetonia aurata*), **bakrena minica** (*Cetonia (Potosia) cuprea obscura*) in **blesteča minica** (*Cetonia (Potosia) aeruginosa*). Minice se navadno hranijo na cvetovih, ličinke pa odraščajo v lesnem melju starih votlih dreves. Tovrstnega habitata – starih votlih dreves v območju ni veliko, zato tudi številčnost nekaterih vrst ni velika. Podobne habitate zasedajo tudi hrošči družine črnic (Tenebrionidae). V območju raziskav sta pogosti vrsti **Helops coeruleus** in **Enoplopus velicensis**, ki se navadno skrivata za odstopajočim lubjem hrastov, in na plano prideta šele ponoči. Izključno na zrele sestoje sta vezani tudi dve vrsti rogačev (Lucanidae). **Mali rogač** (*Dorcus parallelipedius*) je pogost na ranjenih ali suhih hrastovih pa tudi deblih drugih listavcev. Za pojavljanje velikega **rogača** (*Lucanus cervus*) v območju občine ni podatkov, čeprav je vrsta razširjena v okolici. Ličinka se razvija v trhljem hrastovem lesu, razvoj do odrasle žuželke pa traja štiri leta. Dejavní so v

mraku, ko samci letajo in iščejo samice. Redka in kserotermofilna vrsta lepenjca (Chrysomelidae) *Chrisolina milleri* je bila odkrita na Trstelju, nedvomno pa ima večjo razširjenost na Krasu.

Veliko podatkov o jamskih hroščih Krasa je zbral E. Pretner. Od jamskih hroščev iz skupine leptodirin (Cholevidae= Leiodidae) je tu prisotna le vrsta *Bathysciotes khevenhuelleri tergestinus*. Znana je iz jame Pečinka (kat. No. 944) pri Lokvici in Valske jame pri Vojščici (kat. No. 946). Jamskega hrošča drobnovratnika podvrste *Leptodirus hochenwarti reticulatus* v območju ni.

Tabela 30: Seznam ogroženih in varovanih vrst hroščev in vplivnega območja s statusom varovanja

RDS: Rdeči seznam; Pravilnik o uvrstitvi ogroženih rastlinskih in živalskih vrst v rdeči seznam, Priloga 15: Rdeči seznam hroščev (Ur.l. RS, št. 82/02) – IUCN kategorija za ogrožene živalske in rastlinske vrste: **Ex** – izumrla vrsta, **E** – prizadeta vrsta, **V** – ranljiva vrsta, **R** – redka vrsta, **I** – neopredeljena vrsta, **O** – vrsta zunaj nevarnosti, **O1** – podkategorija O, v katero se uvrstijo vrste, zavarovane z Uredbo o zavarovanju ogroženih živalskih vrst (Ur.l. RS, št. 46/04, 109/04, 84/05, 115/07, 96/08, 36/09) in niso več ogrožene, obstaja pa potencialna možnost ponovne ogroženosti.

URED: Uredba o zavarovanih prosto živečih živalskih vrstah (Ur.l. RS, št. 46/04, 109/04, 84/05, 115/07, 96/08, 36/09) – **Priloga I:** živalske vrste, za katere je določen varstven režim za varstvo živali in populacij; **Priloga II:** živalske vrste, za katere so določeni ukrepi varstva habitatov in smernice za ohranitev ugodnega stanja njihovih habitatov.

FFH: Direktiva Sveta Evrope za ohranitev naravnih ter prostoživečih vrst favne in flore (Council Directive 92/42/EEC on the conservation of natural habitats and of wild fauna and flora): **Anex II** – živalske in rastlinske vrste, pomembne za EU, katerih varstvo zahteva določitev posebnih varovalnih območij; **Anex IV** – živalske in rastlinske vrste, pomembne za EU, ki potrebujejo strogo zaščito.

BERN: Bernska konvencija; Zakon o ratifikaciji Konvencije o varstvu prosto živečega evropskega rastlinstva in živalstva ter njunih naravnih življenjskih prostorov (MKVERZ) (Uradni list RS 17/99): **Dodatek II** – strogo zavarovane živalske vrste; **Dodatek IV** – zavarovane živalske vrste.

Slovensko ime	Latinsko ime	RDS	URED	FFH	Bern
	<i>Aegosoma scabricorne*</i>	V	I, II		
	<i>Bathysciotes khevenhuelleri</i>	R	I, II		
veliki moškatnik	<i>Calosoma sycophanta</i>		I		
	<i>Capnodis tenebrionis</i>	E	I, II		
	<i>Carinatodorcadion aethiops*</i>	Ex	I		
hrastov kozliček	<i>Cerambyx cerdo*</i>	E	I, II	II, IV	II
kozliček	<i>Cerambyx miles*</i>	E	I, II		
	<i>Cerambyx nodulosus*</i>	E	I, II		
Scopolijev kozliček	<i>Cerambyx scopoli</i>	E	I, II		
	<i>Chrisolina milleri</i>	R			
črni kosec	<i>Lamia textor</i>	E	I, II		
hrapava travnica	<i>Meloe proscarabeus</i>	E	I, II		
bukov kozliček	<i>Morimus funereus</i>		I, II	II	
	<i>Musaria cephalotes</i>	R	I, II		
	<i>Orotrechus muellerianus</i>	R	I, II		
kraški poljski kozliček	<i>Pedestreorcadion arenarium</i>		I, II		
strojar	<i>Prionus coriarius</i>	O1			
Kaehlerjev škrlatnik	<i>Purpuricenus kaehleri</i>	E	I, II		
blesteča minica	<i>Potosia aeruginosa</i>	E	I, II		
	<i>Rhamnusium bicolor*</i>	Ex?	I, II		
	<i>Rhopalus insubricus*</i>	E	I, II		
	<i>Rhopalus ungaricus*</i>	E	I, II		
	<i>Typhlotrechus bilimeki</i>	R	I, II		

*Ni novejšje potrditve prisotnosti

Znotraj občine Miren-Kostanjevica so v enem Natura 2000 območju hrošči tudi kvalifikacijske vrste (tabela 31).

Tabela 31: V občini Miren-Kostanjevica obstoječa območja Natura 2000 s hrošči na listi kvalifikacijskih vrst.

SDF ID	Območje	Kvalifikacijske vrste metuljev
SI3000276	Kras	drobnovratnik (<i>Leptodirus hochenwartii</i>)
		rogač (<i>Lucanus cervus</i>)
		bukov kozliček (<i>Morimus funereus</i>)

V dopisu (št. 8-VI-630/2-O-07/MP, november 2007) je ZRSVN posredoval tudi predloge v zvezi s spremembo uredbe o Natura 2000 območjih, ki so bili posredovani na MOP oktobra 2007. Predlagano je bilo, da se na območju Kras poleg drugih vrst in HT (tabela 31) doda tudi nova kvalifikacijska vrsta hrošča strigoš ali hrastov kozliček (*Cerambyx cerdo*). Predlog je upoštevan pri vrednotenju vrst v poglavju Rastlinstvo, živalstvo in habitatni tipi v tem okoljskem poročilu.

Drobnovratnik (*Leptodirus hochenwartii*) je jamska vrsta, ki znotraj območja občine Miren-Kostanjevica še ni bila evidentirana. Enako velja za pojavljanje velikega rogača (*Lucanus cervus*) - v območju občine ni podatkov, čeprav je vrsta razširjena v okolici.

Bukov kozliček (*Morimus funereus*) pa je bil zabeležen v okolici Kostanjevice na Krasu in sosednje Brestoviške kotline.

Pretežno v obmejnem območju občine Miren - Kostanjevica so znani starejši podatki o **hrastovem kozličku** (*Cerambyx cerdo*). Za območje občine Miren Kostanjevica ni znanih novejših opažanj, starejši podatki za vrsto so znani le iz zrelejših gozdnih sestojev na v Panovcu pri Gorici, pri Biljah in Vogrskem.

METULJI

Metulji (Lepidoptera), še posebej dnevni (Rhopalocera) so izmed nevretenčarjev najbolj raziskana skupina živali, zato se običajno uporabljajo kot pomembna indikatorska skupina tudi pri naravovarstvenem vrednotenju večjih ali manjših območij ter presojanju vplivov planov in posegov v prostor. Podano je stanje za občino Miren – Kostanjevica.

Dnevni metulji (Papilionidae, Hesperidae)

V Sloveniji **črni apolon** ni redka vrsta, a je izrazito lokalno razširjen. Za območje občine Miren - Kostanjevica je znano eno samo nahajališče in sicer gozdnato območje na Trstelju, kjer uspevajo hranilne rastline. Za območje občine Miren - Kostanjevica je med naravovarstveno najpomembnejšimi vrstami vrsta dnevnega metulja **petelinček**. Vrsta je razmeroma razširjena vendar so nahajališča lokalna in navadno ozko omejena, saj je vrsta vezana na uspevanje hranilne rastline podraščec (*Aristolochia* spp.). Navadno hranilne rastline uspevajo v polsenci gozda, grmišča ali na gozdnem robu. Vrsta je v območju prisotna v okolici Mirna in pri Biljah, predvsem pa so nahajališča znana iz termofilnih travnišč in gozdnih robov pri Opatjem selu, Kostanjevici na Krasu, Vojščici, Lokvici in Lipi.

V Sloveniji ranljiva in redka vrsta **mali belin** je v območju zabeležena le na skalovitem območju zahodno od vasi Sela na Krasu in Vojščica izven načrtovanih posegov. **Primorski belin** je na območju Občine Miren – Kostanjevica širše razširjen in manj lokalni. Zabeležen je bil blizu industrijske cone pri Opatjem selu, ob cesti na Cerje, ob cesti Kostanjevica - Novelo, pri Mirnu, Vrtočah in pri Biljah. Vrsta živi tudi na ruderalnih in urbanih predelih.

Močvirski cekinček je v območju občine Miren - Kostanjevica znan le iz okolice Mirna. Vrsta živi na močvirnih in poplavnih travnikih in zaraščajočih jarkih. Podatki so starejšega datuma, in sicer iz leta 1980 (Štanta, ustno). Na istem območju pri Mirnu, zaradi večje ekološke valence pa tudi na mezofilnih travnikih pri karavli pri Lokvici, Opatjem selu, Kostanjevici in Temnici živi tudi **škrlatni cekinček**. Sorodni **spreminjavi cekinček** je znan s Trstelja. Edini podatek za **strašničinega mravljiščarja** v okolici Mirna je starejšega

datuma in ni natančen, nanaša pa se na močvirne travnike spodnjega dela porečja Vipave (Ajševica) ter na levem bregu Vipave pri Renčah, vendar so zadnji podatki izpred 20 let (Štanta, ustno). Med območji predvidenih posegov v okolici Mirna vrsta nima ustreznega habitata.

Šetrajev sleparček je lokalno razširjena vrsta na suhih kamnitih traviščih z obilico šetraja. Ustreznega habitata ima vrsta v južnem delu občine obilo, zato je splošno razširjena. Nahajališča vrste so znana iz okolice Mirna, Lokvice, Opatjega sela, Kostanjevice, Vojščice, Lipe in Trstelja. Vrsta je še pogostejša v sosednji dolini Brestovice.

Homuličin krivček je monofagna vrsta vezana na vrste homulice, ki uspevajo na peščenih tleh, meliščih, občasno tudi ruderalnih nasipiščih. Vrsta je popisana v okolici Mirna, Vrtoč, Bilj, predvsem pa je pogostejša na termofilnih apnenčastih predelih pri Kostanjevici, Opatjem selu, Selah na Krasu, Lokvici in Trstelju. Podobno kot za šetrajevega sleparčka velja, da je vrsta lokalno a splošno razširjena.

Vrsta **grahovčev iskrivček** je splošno a lokalno razširjena vrsta, katere habitatne zahteve je težko opredeliti. Lokalno se pojavlja tudi v kulturni in ruderalni krajini. Vrsta je zabeležena pri Biljah, Mirnu, Opatjem selu, Kostanjevici, Valah in na Trstelju.

Vrsti modrinov – **ozkorobi** in **srebrni mnogook** imata podobne ekološke zahteve, to so suhi kraški travniki, in pogosto tudi nastopata skupaj. Nahajališča so znana in razpršena po celotnem kraškem območju občine. **Nazobčani argus** je v Sloveniji redka in upadajoča vrsta modrina. Na Krasu je še lokalno pogost. Znan je iz okolice Mirna, Opatjega sela, Sel na Krasu, Temnice in Trstelja. Živi na suhih kraških traviščih in z posegi v oklici naselij ni ogrožen oziroma ga najbolj ogroža zaraščanje nekdanjih suhih kraških travišč. Nasprotno pa **rjavi šekavček** z zaraščanjem, nekoč golega krasa, pridobiva življenjski prostor in postaja pogostejši ter je v občini Miren - Kostanjevica splošno razširjen. Vsi podatki o pojavljanju v Sloveniji izjemno redkega in ogroženega **belega-I**, se nanašajo na okolico Mirna in en podatek na Kostanjevico na Krasu, so pa starejši od 20 let. Verjetno je vrsta na tem območju že lokalno izginila. Vrsta se navadno zadržuje na termofilnih skalah, zavetnih skalnih vsekah in zidovih starih kamnitih hišah, kjer uspevajo hranilne rastline gosenic kršine (*Parietaria* sp.).

Iz skupine pisančkov je na območju razširjenih pet ogroženih vrste in sicer **travniški postavnež**, **lučnikov pisanček**, **jetičnikov pisanček**, **temni pisanček** in **močvirski pisanček**. Razen zadnjega so vse vrste vezane na suha kraška cvetoča travišča, so splošno razširjene in večinoma pogoste. Močvirski pisanček je znan iz okolice Mirna in Bilj, redkeje pa so populacije tudi na suhih traviščih kot je to primer pri Temnici.

Naravovarstveno je pomembna vrsta **mali kresničar**, saj so nahajališča pri Mirnu hkrati najbolj zahodna nahajališča te vrste v globalnem merilu. Vrsta živi v osenčenih vlažnih dolinah zaraščenih z robinijo. Tovrstnega habitata je v okolici Mirna obilo in predvideni posegi vrste ne ogrožajo. Podobno, pretežno gozdnato krajino naseljuje tudi **mali spreminjevalček**.

Z naravovarstvenega stališča je za kraški del območja občine Miren - Kostanjevica najpomembnejša vrsta metulja **barjanski okarček**, ki ima tu eno od najpomembnejših populacij v državi. Vrsta je v hitrem upadanju in je deležna velike evropske naravovarstvene pozornosti. Razširjenost vrste je na območju Komenskega krasa dobro poznana. Znanе populacije so v okolici Kostanjevice na Krasu, Vojščice, Lokvice, Opatjem selu, Sel na Krasu, Korit na Krasu, Hudega loga, Grmače, ter Mirna.

Gozdni rjavček je pogosta vrst metulja v gozdnati krajini okolice Mirna in Vrtoč, zabeležen pa je bil tudi na travniku blizu karavle Lokvica. Vrsta z zaraščanjem kraških travišč pridobiva nove življenjske prostore. **Scopolijev zlatook** je v območju redka vrsta, ker pa naseljuje termofilne presvetljene gozdove. Čeprav v slovenskem merilu ranljiva vrsta pa je **rjasti gozdnik**, v občini pogosta in splošno razširjena vrsta. Nasprotno pa je **skalni puščavar** v Sloveniji vrsta tik pred lokalnim izginotjem. Naravovarstveno so nadvse pomembna opažanja te vrste izpred 30 oz. 20 let pri Mirnu in pri Kostanjevici na Krasu (Štanta). Novejših podatkov o pojavljanju te vrste na Komenskem krasu nimamo.

Izmed metuljev debeloglavčkov so na območju zabeležene tri ogrožene vrste in sicer **močvirski kosmičar**, **rdečkasti venčar** in **veliki slezovček**. Vse tri so vrste odprtih kraških travnišč in so v kraškem območju občine splošno razširjeni. Prvi dve živita tako na suhih kot tudi na bolj vlažnih travnikih v okolici Mirna, medtem ko je veliki slezovček omejen izključno na suha kraška travnišča (Trstelj, Temnica, Bilje).

Tabela 32: Seznam ogroženih in varovanih vrst dnevnih metuljev obravnavanega območja s statusom varovanja.

RDS: Rdeči seznam; Pravilnik o uvrstitvi ogroženih rastlinskih in živalskih vrst v rdeči seznam, Priloga 16: Rdeči seznam metuljev (Ur.l. RS 82/2002) – IUCN kategorija za ogrožene živalske in rastlinske vrste: **Ex** – izumrla vrsta, **E** – prizadeta vrsta, **V** – ranljiva vrsta, **R** – redka vrsta, **I** – neopredeljena vrsta, **O** – vrsta zunaj nevarnosti, **O1** – podkategorija O, v katero se uvrstijo vrste, zavarovane z Uredbo o zavarovanih prosto živečih živalskih vrstah (Ur.l. RS, št. 46/2004, 109/2004, 84/2005, 115/2007, 96/2008, 36/2009) in niso več ogrožene, obstaja pa potencialna možnost ponovne ogroženosti.

URED: Uredba o zavarovanih prosto živečih živalskih vrstah (Ur.l. RS 46/04, 109/04, 84/05, 115/07, 96/08, 36/09) – **Priloga I:** živalske vrste, za katere je določen varstven režim za varstvo živali in populacij; **Priloga II:** živalske vrste, za katere so določeni ukrepi varstva habitatov in smernice za ohranitev ugodnega stanja njihovih habitatov.

FFH: Direktiva Sveta Evrope za ohranitev naravnih ter prostoživečih vrst favne in flore (Council Directive 92/42/EEC on the conservation of natural habitats and of wild fauna and flora): **Anex II** – Živalske in rastlinske vrste, pomembne za EU, katerih varstvo zahteva določitev posebnih varovalnih območij; **Anex IV** – živalske in rastlinske vrste, pomembne za EU, ki potrebujejo strogo zaščito.

BERN: Bernska konvencija; Konvencija o varstvu prosto živečega evropskega rastlinstva in živalstva ter njihovih življenjskih prostorov (Ur.l. RS 55/1999): **Dodatek II** – strogo zavarovane živalske vrste; **Dodatek IV** – zavarovane živalske vrste.

Slovensko ime	Latinsko ime	RDS	URED	FFH	Bern
mali spreminjavček	<i>Apatura ilia</i>	V			
močvirski kosmičar	<i>Carcharodus floccifera</i>	E	I, II		
skalni puščavar	<i>Chazara briseis*</i>	E	I, II		
barjanski okarček	<i>Coenonympha oedippus</i>	E	I, II	II, IV	II
gozdni rjavček	<i>Erebia aethiops</i>	O			
travniški postavnež	<i>Euphydryas aurinia</i>	V	I, II	II	II
grhovčev iskrivček	<i>Glauropsyche alexis</i>	O			
rjavi šekavček	<i>Hamearis lucina</i>	O1			
rjasti gozdnik	<i>Hipparchia semele</i>	V			
Scopolijev zlatook	<i>Lopinga achine</i>	O	I, II	IV	II
spreminjavi cekinček	<i>Lycaena alciphron</i>	V			
močvirski cekinček	<i>Lycaena dispar*</i>	V	I, II	II, IV	II
škrlatni cekinček	<i>Lycaena hippothoe</i>	V			
strašničn mravljiščar	<i>Maculinea teleius*</i>	V	I, II	II, IV	II
jetičnikov pisanček	<i>Melitaea aurelia</i>	V	I, II		
temni pisanček	<i>Melitaea britomartis</i>	V	I, II		
močvirski pisanček	<i>Melitaea diamina</i>	V			
lučnikov pisanček	<i>Melitaea trivia</i>	V			
mali kresničar	<i>Neptis sappho</i>	O			
črni apolon	<i>Parnassius mnemosyne</i>	V	I, II	IV	II
mali belin	<i>Pieris ergane</i>	V			
primorski belin	<i>Pieris mannii</i>	V			
srebrni mnogook	<i>Plebeius argyrognomon</i>	V			
ozkorobi mnogook	<i>Plebeius idas</i>	V			
beli L	<i>Polygonia egea*</i>	E	I, II		
nazobčani argus	<i>Meleageria daphnis</i>	V			
šetrjav sleparček	<i>Pseudophilotes vicrama</i>	V			
veliki slezovček	<i>Pyrgus carthami</i>	V			
homuličn krivček	<i>Scolitantides orion</i>	V			
rdečkasti venčar	<i>Spialia sertorius</i>	V			

Slovensko ime	Latinsko ime	RDS	URED	FFH	Bern
petelinček	<i>Zerynthia polyxena</i>	V	I, II	IV	II

*Ni novejšje potrditve prisotnosti

Nočni metulji ostalih družin

Doslej je za območje občine Miren – Kostanjevica zabeleženih 18 vrst nočnih metuljev uvrščenih na rdeči seznam ogroženih metuljev Slovenije oziroma zavarovanih z Uredbo o zavarovanih prostoživečih živalskih vrstah.

Iz družine nočnih pavlinčkov (**Saturniidae**) sta v območju prisotna veliki **nočni pavlinček** in **kraški pavlinček**. Veliki nočni pavlinček, ki je hkrati največji evropski metulj, je zabeležen pri Kostanjevici na Krasu in JZ od Vojščiце. Gosenice tega metulja se razvijajo na listih različnih drevesnih vrst (vrba, topol, jesen) tudi na sadnem drevju (jablane, češnje, mandljevec). Prav tako sta iz Kostanjevice in Vojščiце znana podatka o pojavljanju kraškega pavlinčka, katerega gosenice se razvijajo pretežno na hrastih. Splošni ukrep za ohranjanje nočnih pavlinčkov je ohranjanje starega sadnega drevja brez uporabe zaščitnih škropiv. Iz družine hrbtorožk (**Notodontidae**) je v območju Kostanjevice na Krasu zabeležena vrsta **vipavska hrbtorožka** (*Paradrymonia vittata*). Živi v gozdnati krajini, gosenice pa se hranijo pretežno na puhastem hrastu. Iz družine sovč (**Noctuidae**) je v območju znana vrsta *Apamea aquila*, značilna za suha termofilna območja, katere gosenice se hranijo na modri stožki (*Molinia caerulea*). Na suhih kserofilnih kraških traviščih in gozdnih stepah žive še vrste *Agrotis crassa*, *Dicycla oo*, *Eublemma pupurina*, *Gortyna puengeleri*, *Grammodes bifasciata* in *Aetheria cappa*. Vrsta sovke *Orbona fragariae* živi v vlažnih hrastovih gozdovih. Vrsta *Mythimna obsoleta* pa v močvirjih z navadnim trstom (*Phragmites* sp.) na katerem se hranijo gosenice. Najdbe pri Kostanjevici so verjetno naključni selivci. Izmed ogroženih in zavarovanih vrst pedicev (**Geometridae**) je v občini Miren - Kostanjevica zabeležena le vrsta *Eupithecia riparia*, značilna za prisojna suha skalovišča s hranilno rastlino gosenic Linnejev bodičnik (*Drypis spinosa*). O pojavljanju **kraškega zmrzlikarja** (*Erannis ankeraria*), klub številnim nočnim raziskavam metuljev, na Komenskem Krasu in v občini Miren – Kostanjevica ni podatkov. Kraški zmrzlikar je bil opredeljen kot kvalifikacijska vrsta za pSCI Kras, saj je center in hkrati edino območje znane razširjenosti v Sloveniji Podgorski kras, Kraški rob ter vzhodno obrobje Koprskih brd. Ustrezni habitat vrste je presvetljen in termofilni kraški gozd s puhastim hrastom (*Quercus pubescens*), ki je na kraškem območju občine splošno razširjen, zato odsotnost vrste preseneča. Več ogroženih in zavarovanih vrst nočnih metuljev družine medvedkov (**Arctidae**) kaže na obilico habitatov suhih kraških travišč in suhih hrastovih gozdnih step. Te vrste so *Spiris striata*, *Diaphora luctuosa*, *Phragmatobia luctifera* in *Rhyparia purpurata*. Iz družine kokljic (**Lasiocampidae**) je v območju znanih več nahajališč kvalifikacijske vrste za Natura območje Kras **hromega volnoritca** (*Eriogaster catax*). **Črtasti medvedek** (*Callimorpha quadripunctaria*) je na Krasu redkejši in z območja kraškega dela občine zanj ni podatkov. V Vipavski dolini znotraj občine o pojavljanju te vrste prav tako ni podatkov, primerne habitate pa ima le ob zaraščenih in gozdnatih predelih ob sami reki Vipavi.

Tabela 33: Seznam ogroženih in varovanih vrst nočnih metuljev obravnavanega območja s statusom varovanja

RDS: Rdeči seznam; Pravilnik o uvrstitvi ogroženih rastlinskih in živalskih vrst v rdeči seznam, Priloga 16: Rdeči seznam metuljev (Ur.l. RS 82/2002) – IUCN kategorija za ogrožene živalske in rastlinske vrste: **Ex** – izumrla vrsta, **E** – prizadeta vrsta, **V** – ranljiva vrsta, **R** – redka vrsta, **I** – neopredeljena vrsta, **O** – vrsta zunaj nevarnosti, **O1** – podkategorija O, v katero se uvrstijo vrste, zavarovane z Uredbo o zavarovanih prosto živečih živalskih vrstah (Ur.l. RS, št. 46/2004, 109/2004, 84/2005, 115/2007, 96/2008, 36/2009) in niso več ogrožene, obstaja pa potencialna možnost ponovne ogroženosti.

URED: Uredba o zavarovanih prosto živečih živalskih vrstah (Ur.l. RS 46/04, 109/04, 84/05, 115/07, 96/08, 36/09) – **Priloga I:** živalske vrste, za katere je določen varstveni režim za varstvo živali in populacij; **Priloga II:** živalske vrste, za katere so določeni ukrepi varstva habitatov in smernice za ohranitev ugodnega stanja njihovih habitatov.

FFH: Direktiva Sveta Evrope za ohranitev naravnih ter prostoživečih vrst favne in flore (Council Directive 92/42/EEC on the conservation of natural habitats and of wild fauna and flora): **Anex II** – Živalske in rastlinske vrste, pomembne za EU, katerih varstvo zahteva določitev posebnih varovalnih območij; **Anex IV** – živalske in rastlinske vrste, pomembne za EU, ki potrebujejo strogo zaščito.

BERN: Bernska konvencija; Konvencija o varstvu prosto živečega evropskega rastlinstva in živalstva ter njihovih življenjskih prostorov (Ur.l. RS 55/1999): **Dodatek II** – strogo zavarovane živalske vrste; **Dodatek IV** – zavarovane živalske vrste.

Slovensko ime	Latinsko ime	RDS	URED	FFH	Bern
	<i>Apamea aquila</i>	E	II		
progasti lišajar	<i>Spiris (Coscinia) striata</i>	E	II		
	<i>Agrotis (Crassagrotis) crassa</i>	E			
	<i>Diaphora (Cycnia) luctuosa</i>	E	I, II		
	<i>Dicycla oo</i>	E			
vipavska hrbtnorožka	<i>Paradrymonia (Drymonia) vittata</i>	E			
hromi volnoritec	<i>Eriogaster catax</i>	E	I, II	II, IV	II
	<i>Eublemma purpurina</i>	E	I, II		
	<i>Eupithecia riparia</i>	E	I, II		
	<i>Gortyna puengeleri</i>	1	I		
	<i>Grammodes bifasciata</i>	E	I, II		
	<i>Aetheria (Hecatera) cappa</i>		I		
	<i>Mythimna (Leucania) obsoleta</i>	E			
	<i>Orbona fragariae</i>	E	II		
kraški pavlinček	<i>Perisomena caecigena</i>	E	I		
	<i>Phragmatobia luctifera</i>		I, II		
	<i>Rhyparia purpurata</i>	E	II		
veliki nočni pavlinček	<i>Saturnia pyri</i>	E	I		

Ni novejših potrditve prisotnosti

Znotraj občine Miren-Kostanjevica so v dveh Natura 2000 območjih dnevni in nočni metulji tudi kvalifikacijske vrste (tabela 34).

Tabela 34: V občini Miren-Kostanjevica obstoječa območja Natura 2000 z metulji na listi kvalifikacijskih vrst.

SDF ID	Območje	Kvalifikacijske vrste metuljev
SI3000226	Dolina Vipave	črtasti medvedek (<i>Callimorpha quadripunctaria</i>)
		travniški postavnež (<i>Euphydryas aurinia</i>)
		močvirski cekinček (<i>Lycaena dispar</i>)
		strašnični mravljiščar (<i>Maculinea teleius</i>)
SI3000276	Kras	barjanski okarček (<i>Coenonympha oedippus</i>)
		travniški postavnež (<i>Euphydryas aurinia</i>)
		kraški zmrljkar (<i>Erannis ankeraria</i>)
		hromi volnoritec (<i>Eriogaster catax</i>)

V dopisu (št. 8-VI-630/2-O-07/MP, november 2007) je ZRSVN posredoval tudi predloge v zvezi s spremembo uredbe o Natura 2000 območjih, ki so bili posredovani na MOP oktobra 2007. Predlagano je bilo, da se na območju SCI Dolina Vipave izbrišeta kvalifikacijski vrsti metuljev črtasti medvedek (*Callimorpha quadripunctaria*) in travniški postavnež (*Euphydryas aurinia*), na območju SCI Kras pa se poleg drugih vrst in HT (tabela 34) doda kvalifikacijska vrsta metulja črtasti medvedek. Predlogi so upoštevani pri vrednotenju vrst v poglavju Rastlinstvo, živalstvo in habitatni tipi v tem okoljskem poročilu.

Kačji pastirji

Z območje občine Miren - Kostanjevica sta registrirani samo 2 vrsti varstveno pomembnih vrst kačjih pastirjev. To sta popotni porečnik (*Gomphus vulgatissimus*) in prodni paškratec (*Erythromma lindenii*), ki sta

po Pravilniku o uvrstitvi ogroženih rastlinskih in živalskih vrst v rdeči seznam, označena kot ranljivi vrsti (V). Oba sta bila najdena v reki Vipavi.

Z območja občine ni znanih podatkov o pojavljanju koščičnega škratca (*Coenagrion ornatum*), ki je tudi kvalifikacijska vrsta Natura območja SCI Dolina Vipave (tabela 35). Vrsta se pojavlja nekaj kilometrov vzhodneje v kanalih ob potoku Lijak ter JV od Ajdovščine.

V dopisu (št. 8-VI-630/2-O-07/MP, november 2007) je ZRSVN posredoval tudi predloge v zvezi s spremembo uredbe o Natura 2000 območjih, ki so bili posredovani na MOP oktobra 2007. Predlagano je bilo, da se na območju SCI Dolina Vipave doda kvalifikacijska vrsta kačjega pastirja veliki studenčar (*Cordulegaster heros*) (tabela 35). Predlog je upoštevan pri vrednotenju vrst v poglavju Rastlinstvo, živalstvo in habitatni tipi v tem okoljskem poročilu.

Tudi za velikega studenčarja z območja občine Miren – Kostanjevica ni podatkov, naravovarstveno pomembne najdbe vrste niso verjetne, saj na območju občine ni primernih habitatov.

Tabela 35: V občini Miren-Kostanjevica obstoječa območja Natura 2000 s kačjimi pastirji na listi kvalifikacijskih vrst.

SDF ID	Območje	Kvalifikacijske vrste metuljev
SI3000226	Dolina Vipave	koščični škratec (<i>Coenagrion ornatum</i>)

Dvoživke in plazilci

Na celotnem območju občine Miren - Kostanjevica je registriranih 7 vrst dvoživk (tabela 36) od 19 živečih v Sloveniji. Na širšem območju živi tudi naša edina jamska dvoživka, človeška ribica (*Proteus anguinus*), za katero pa v območju občine ni znanih nahajališč. Vse dvoživke so uvrščene na Rdeči seznam dvoživk (Uradni list RS 82/2002) in zavarovane z Uredbo o zavarovanih prosto živečih živalskih vrstah (Uradni list RS 46/2004, 109/2004, 84/2005, 115/2007, 96/2008, 36/2009). Del območja je vključenega tudi v območja Natura 2000, kjer so med kvalifikacijske vrste uvrščene tudi dvoživke (tabela 37).

Tabela 36: Vrste registriranih dvoživk v občini Miren - Kostanjevica.

RS 2002: Pravilnik o uvrstitvi ogroženih rastlinskih in živalskih vrst v rdeči seznam, Priloga 6: Rdeči seznam dvoživk (Ur.l.RS 82/2002) - IUCN kategorije za ogrožene živalske in rastlinske vrste: **Ex** - izumrla vrsta, **E** - prizadeta vrsta, **V** - ranljiva vrsta, **R** - redka vrsta, **I** - neopredeljena vrsta, **O** - vrsta zunaj nevarnosti, **O1** - podkategorija O, v katero se uvrstijo vrste, zavarovane z Uredbo o zavarovanju ogroženih živalskih vrst (U.l.RS 57/93) in niso več ogrožene, obstaja pa potencialna možnost ponovne ogroženosti

UOŽŽV: Uredba o zavarovanih prosto živečih živalskih vrstah (Ur.l. RS, št. 46/04, 109/04, 84/05, 115/07, 96/08, 36/09) - Priloga 1: živalske vrste, za katere je določen varstven režim za varstvo živali in populacij; Priloga 2: živalske vrste, za katere so določeni ukrepi varstva habitatov in smernice za ohranitev ugodnega stanja njihovih habitatov.

FFH: Direktive Sveta Evrope za ohranitev naravnih ter prostoživeče favne in flore (Council Directive 92/43/EEC of 21 May 1992 on the conservation of natural habitats and of wild fauna and flora): Annex II - Živalske in rastlinske vrste, pomembne za EU, katerih varstvo zahteva določitev posebnih varovalnih območij; Annex IV - živalske in rastlinske vrste, pomembne za eu, ki potrebujejo strogo zaščito

BERN: Zakon o ratifikaciji Konvencije o varstvu prosto živečega evropskega rastlinstva in živalstva ter njunih naravnih življenjskih prostorov (MKVERZ) (Ur. l. RS, št. 17/99) (Bernska konvencija): Dodatek II - STROGO ZAVAROVANE ŽIVALSKÉ VSTÉ; Dodatek III - ZAVAROVANE ŽIVALSKÉ VRSTE

Slovensko ime	Latinsko ime	RS	UOŽŽV	FFH	BERN
navadni močerad	<i>Salamandra salamandra</i>	O	I		III
navadni pupek	<i>Lissotriton vulgaris</i>	V	I, II		III
veliki pupek	<i>Triturus carnifex</i>	V	I, II	II, IV	II
navadna krastača	<i>Bufo bufo</i>	V	I, II		III
rosnica	<i>Rana dalmatina</i>	V	I, II	IV	II
laška žaba	<i>Rana latastei</i>	E	I, II	II, IV	II

Slovensko ime	Latinsko ime	RS	UOŽŽV	FFH	BERN
skupina zelenih žab	<i>Pelophylax sp.</i>	V	I, II		III

Tabela 37: Območja Natura 2000, ki ležijo na območju občine Miren - Kostanjevica in kvalifikacijske vrste dvoživk.

SDF ID	Območje	Kvalifikacijske vrste dvoživk
SI3000226	Dolina Vipave	laška žaba (<i>Rana latastei</i>)
SI3000276	Kras	človeška ribica (<i>Proteus anguinus</i> *) hribski urh (<i>Bombina variegata</i>) veliki pupek (<i>Triturus carnifex</i>)

V dopisu (št. 8-VI-630/2-O-07/MP, november 2007) je ZRSVN posredoval tudi predloge v zvezi s spremembo uredbe o Natura 2000 območjih, ki so bili posredovani na MOP oktobra 2007. Predlagano je bilo, da se na območju SCI Dolina Vipave dodata kvalifikacijski vrsti dvoživk hribski urh (*Bombina variegata*) in veliki pupek (*Triturus carnifex*). Predlogi so upoštevani pri vrednotenju vrst v poglavju Rastlinstvo, živalstvo in habitatni tipi v tem okoljskem poročilu.

Območje Vipavske doline je poleg doline Branice pomembno območje za laško žabo (*Rana latastei*), ki ima v Sloveniji naravovarstveno eno izmed najpomembnejših populacij v Evropi. V Sloveniji laška žaba dosega vzhodni rob areala vrste in se nahaja na širšem območju Vipavske doline. Vrsta je vezana na habitate v poplavnih nižinah rek. To so predvsem svetli in vlažni listnati gozdovi z visokim talnim nivojem vode in bujno podrastjo, ki so najbolj ogroženi tipi gozdnih habitatov zaradi splošnega izsekavanja in izsuševanja. Osebk se večinoma zadržujejo v lokah in močvirnatih predelih ob potokih. Mrestijo se predvsem v manjših tekočih vodah in v mrtvih rokavih večjih rek, le izjemoma v stoječih vodah. Prezimovališča so lahko do kilometer oddaljena od mrestišč. Laška žaba je nižinska vrsta in jo najdemo do 400 m. n. v. (Corbett 1989; Nöllert & Nöllert 1992). V Sloveniji so najprimernejša mrestišča laške žabe plitvi, počasi tekoči meandrirajoči potoki s čisto vodo, brez rib, z velikimi populacijami vodnih nevretenčarjev, praktično brez vodne vegetacije.

Tipično kulturno krajino matičnega Krasa predstavljajo habitatni tipi kot so suha mediteranska travišča, ekstenzivni travniki, vinogradi in gozd. Na tem območju najdemo zelo malo površinskih vodotokov, ki na robu Krasa večinoma poniknejo. Edine stoječe vode predstavljajo kali, ki zaradi opuščanja rabe intenzivno izginjajo. Kljub temu območje Krasa spada med v Sloveniji pomembna območja za populacije dvoživk (Poboljšaj, 2001). Dvoživke na Krasu so v svojem življenjskem ciklu vezane na kale, ki jih uporabljajo kot mrestišča in letna bivališča. Kopenski habitatni okoli njih so pomembni prehranjevalni habitatni in prezimovališča. Kali na Krasu tvorijo mrežo biotopov, ki s primernimi ekološkimi razmerami omogočajo dolgoročno preživetje vrst in ohranjanje vitalnih populacij dvoživk v njih. Z zmanjševanjem števila kalov v mreži se povečujejo razdalje med njimi, kar vodi v izolacijo posameznih populacij. Te populacije so posledično mnogo bolj ranljive za različne negativne vplive iz okolja, kot so urbanizacija, izsuševanje in zaraščanje kalov, vnos rib, intenzivacija kmetijstva (Lešnik et al. 2000, Poboljšaj et. al., 2003). Raziskave so pokazale, da so za dvoživke najbolj primerni kali s položnim dostopom in bogato razvitim vodnim rastlinjem. V takem kalu najdejo odrasle dvoživke in njihove ličinke dovolj hrane, nudi pa jim tudi zatočišče pred plenilci. V kalih, ki so oddaljeni od naselij ter brez rib, najdemo največje število vrst dvoživk in najvišje abundance vrst (Lešnik et al. 2000, Francé, 2002).

S stališča varstva narave so evropsko pomembne vrste na Krasu veliki pupek (*Triturus carnifex*), hribski urh (*Bombina variegata*), zelena rega (*Hyla arborea*) in rosnica (*Rana dalmatina*). So splošno razširjene vrste, ki jih izginjanje kalov vedno bolj ogroža. Enako velja za navadnega pupka (*Lissotriton vulgaris*) in navadno krastačo (*Bufo bufo*). Znotraj občine Miren – Kostanjevica so dostopni podatki o prisotnosti vseh naštetih vrst, razen hribskega urha in zelene rege.

Navadni močerad (*Salamandra salamandra*), ki ličinke večinoma odlaga v tekoče vode, se je na Krasu prilagodil specifičnim vodnim razmeram in tako za razmnoževanje uporablja tudi kale. Znotraj občine Miren – Kostanjevica je podatek o prisotnosti močerada samo iz južnega obrobja Vipavske doline.

Plazilci so v Sloveniji ena najslabše raziskanih in hkrati tudi najbolj ogroženih skupin vretenčarjev. Njihova številčnost je v zadnjih desetletjih drastično upadla. Plazilci so skupina, ki je vezana na ekološko različne tipe kopenskih habitatov. Naseljujejo gozdne predele, suhe travnike, kamnite oz. skalnate habitate, močvirne in barjanske ter urbane predele. Ker to niso migratorne živali oz. se gibljejo v okviru manjših teritorijev, jih vsako poseganje v njihov habitat zelo prizadene. Življenjski prostor vsakega plazilca predstavlja več enakovrednih bivališč: prezimovališč, poletnih bivališč, mest za odlaganje jajc, mest za sončenje in mest za levitve. Zato potrebuje v okolju različne strukture, kjer se lahko skriva, varno sonči ali preži na plen. V kulturni krajini so tako za plazilce velikega pomena mejice, suhozidi, kupi kamenja ali lesa, grmovnati predeli, gozdni robovi.

Na celotnem območju občine Miren – Kostanjevica je registriranih skupno 13 od 22 (tabela 38) v Sloveniji živečih avtohtonih vrst plazilcev (brez morskih želv). Za nekatere vrste so za območje občine na razpolago le starejši podatki o prisotnosti vrst plazilcev v posameznih UTM kvadratih (Mršič 1997, Tome 2002). Zato ni nujno, da so vse te vrste prisotne znotraj občine Miren – Kostanjevica, nekatere vrste pa so verjetno splošno razširjene (npr. slepec, črnica).

Vsi plazilci so uvrščeni na Rdeči seznam plazilcev (Uradni list RS 82/2002) in zavarovani z Uredbo o zavarovanih prosto živečih živalskih vrstah (Uradni list RS 46/2004, 109/2004, 84/2005, 115/2007, 96/2008, 36/2009). Del območja občine je vključenega tudi v območje SI3000226 Dolina Vipave, kjer naj bi se po predlogu ZRSVN (št. 8-VI-630/2-O-07/MP, 8.11.2007) kot kvalifikacijska vrsta dodala tudi močvirska sklednica (*Emys orbicularis*). Za reko Vipavo je območju občine najbližje znano nahajališče sklednice v Velikih Žabljah (Tome 1996). Zaradi slabe ohranjenosti obvodnih habitatov pa je na območju občine majhna verjetnost, da se vrsta tu nahaja. S kraškega dela občine je znan starejši podatek za močvirsko sklednico iz kala Lokvica v vasi Lokvica.

Tabela 38: Vrste registriranih plazilcev na območju občine Miren – Kostanjevica.

RS: Pravilnik o uvrstitvi ogroženih rastlinskih in živalskih vrst v rdeči seznam (Uradni list RS 82/2002). **Ex** – izumrla vrsta; **Ex?** – domnevno izumrla vrsta; **E** – prizadeta vrsta; **V** – ranljiva vrsta; **R** – redka vrsta; **K** – premalo znana vrsta; **O** – vrsta zunaj nevarnosti; **O1** – podkategorija O, v katero se uvrstijo vrste, zavarovane z Uredbo o zavarovanih prosto živečih živalskih vrstah (Uradni list RS 46/2004, 109/2004, 84/2005, 115/2007, 96/2008, 36/2009); oziroma z Uredbo o zavarovanju ogroženih živalskih vrst (Uradni list RS 57/1993, 61/1993, 69/2000, 98/02, 46/04) in niso več ogrožene, obstaja pa potencialna možnost ponovne ogroženosti.

FFH: Direktiva Sveta 92/43/EGS z dne 21. maja 1992 o ohranjanju naravnih habitatov ter prosto živečih živalskih in rastlinskih vrst (Uradni list L 206 z dne 22.07.1992) (Direktiva o habitatih). **I** – Priloga I: naravni habitatni tipi v interesu Skupnosti, za ohranjanje katerih je treba določiti posebna ohranitvena območja; **II** – Priloga II: živalske in rastlinske vrste v interesu Skupnosti, za ohranjanje katerih je treba določiti posebna ohranitvena območja; **IV** – Priloga IV: živalske in rastlinske vrste v interesu Skupnosti, ki jih je treba strogo varovati.

UZZV: Uredbo o zavarovanih prosto živečih živalskih vrstah (Uradni list RS 46/2004, 109/2004, 84/2005, 115/2007, 96/2008, 36/2009) **1** – Priloga 1 (poglavje A): domorodne živalske vrste, za katere je določen varstven režim za varstvo živali in populacij; **2** – Priloga 2 (poglavje A): domorodne živalske vrste, za katere so določeni ukrepi varstva habitatov in smernice za ohranitev ugodnega stanja njihovih habitatov; **2*** – Priloga 2 (poglavje A): prednostne živalske vrste, za ohranitev katerih je Evropska unija še posebej odgovorna glede na delež njihovega naravnega območja razširjenosti, ki leži na ozemlju Evropske unije.

BERN: Zakon o ratifikaciji Konvencije o varstvu prosto živečega evropskega rastlinstva in živalstva ter njenih naravnih življenjskih prostorov (MKVERZ) (Uradni list RS 17/1999) (Bernska konvencija); **I** – Dodatek I: strogo zavarovane rastlinske vrste; **II** – Dodatek II: strogo zavarovane živalske vrste; **III** – Dodatek III: zavarovane živalske vrste.

Slovensko ime	Strokovno ime	Avtor	RS	UZZV	FFH	BERN
črnopikčasta kuščarica	<i>Algyroides nigropunctatus</i>	(Dumeril & Bibron, 1839)	V	1,2	IV	II

Slovensko ime	Strokovno ime	Avtor	RS	UZZV	FFH	BERN
martinček	<i>Lacerta agilis</i>	Linnaeus, 1758	E	1,2	IV	II
zelenec	<i>Lacerta viridis/bilineata</i>		V	1	IV	II
kraška kuščarica	<i>Podarcis melisellensis</i>	(Braun, 1877)	V	1	IV	II
pozidna kuščarica	<i>Podarcis muralis</i>	(Laurenti, 1768)	O1	1	IV	II
živorodna kuščarica	<i>Zootoca vivipara</i>	(Jacquin, 1787)	V			III
slepec	<i>Anguis fragilis</i>	Linnaeus, 1758	O1	1		III
navadni gož	<i>Zamenis longissimus</i>	(Laurenti, 1768)	V	1	IV	II
črnica	<i>Hierophis viridiflavus</i>	(Lacépède, 1789)	V	1	IV	II
belouška	<i>Natrix natrix</i>	(Linnaeus, 1758)	O1	1		III
kobranka	<i>Natrix tessellata</i>	(Laurenti, 1768)	V	1	IV	II
modras	<i>Vipera ammodytes</i>	(Linnaeus, 1758)	V	1	IV	II
močvirska sklednica	<i>Emys orbicularis</i>	(Linnaeus, 1758)	E	1,2	II, IV	II

Na območju so prisotne vrste, ki so splošno razširjene po celi Sloveniji, kot na primer slepec (*Anguis fragilis*), pozidna kuščarica (*Podarcis muralis*), zelenec. Posebej opozarjamo na taksonomsko opredelitev za zelenca. V Sloveniji se zagotovo pojavljata vzhodnoevropski zelenec (*Lacerta viridis*) in zahodnoevropski zelenec (*Lacerta bilineata*) (Böhme in sod. 2006), vendar se po zunanjih morfoloških značilnostih ne ločita in potek meje arealov obeh vrst ter morebitna parapatrična cona zaenkrat še nista znani, tako da trenutno ne moremo trditi, ali se na območju obdelave pojavljata obe vrsti ali le ena izmed njiju. Prav tako še ni raziskano, ali na meji arealov obeh vrst morda prihaja do hibridizacije (Böhme in sod., 2006). Za natančnejšo določitev so potrebne molekularno-biološke analize, ki pa se v Sloveniji še ne izvajajo. Zato v tem poročilu za ta takson uporabljamo izraz zelenec (*Lacerta viridis/bilineata*).

Nekatere vrste plazilcev živijo samo na Primorskem (od Vipavske doline do Obale), kot na primer črnopikčasta kuščarica (*Algyroides nigropunctatus*), kraška kuščarica (*Podarcis melisellensis*) in črnica (*Hierophis viridiflavus*).

Na splošno je na območju občine poznanih le malo podatkov o plazilcih, zato lahko le na podlagi prisotnih potencialnih habitatov ocenjujemo vpliv posegov predvidenih z OPN.

Ribe in piškurji

Edini površinski vodotok v občini Miren – Kostanjevica je reka Vipava s pritokom Vrtojba. Spodnji del potoka Vrtojba (500 m) je priključen k Natura 2000 območju Dolina Vipave. V potoku Vrtojba sta bila pred leti namreč najdeni primorska podust (*Protochondrostoma genei*, syn. *Chondrostoma genei*) in primorska nežica (*Cobitis bilineata*, syn. *C. taenia*) (Kryštufek s sod. 2001). Obe vrsti sta tudi kvalifikacijskih za območje Natura 2000 Dolina Vipave. V občino Miren – Kostanjevica sega manjši povsem zahodni del Natura območja, ki obsega ozek pas ob reki Vipavi in samo reko. Po podatkih iz zbirke Centra za kartografijo favne in flore naseljuje ta del reke 16 vrst rib in laški piškur (*Lethenteron zanandreae*), ki je kvalifikacijska vrsta (CKFF 2010, tabela 39). Od kvalifikacijskih vrst so prisotne naslednje vrste rib: primorska belica (*Alburnus alburnus*, syn. *A. albidus*), pohra (*Barbus balcanicus*; syn. *B. meridionalis*), grba (*Barbus plebejus*), nežica (*Cobitis taenia*), kapelj (*Cottus gobio*) in mazenica (*Rutilus rubilio*).

Tabela 39: Seznam vrst rib in piškurjev v občini Miren - Kostanjevica v reki Vipavi z opisom naravovarstvenega statusa vrste.

RS: Pravilnik o uvrstitvi ogroženih rastlinskih in živalskih vrst v rdeči seznam (Uradni list RS 82/2002). Ex – izumrla vrsta; Ex? – domnevno izumrla vrsta; E – prizadeta vrsta; V – ranljiva vrsta; R – redka vrsta; K – premalo znana vrsta; O/O1 – vrsta zunaj nevarnosti/ možnost ponovne ogroženosti, I – neopredeljena vrsta.

UZZV: Uredba o zavarovanih prosto živečih živalskih vrstah (Uradni list RS 46/2004, 109/2004, 84/2005, 115/2007, 96/2008, 36/2009). 1 – Priloga 1 (poglavje A): živalske vrste, za katere je določen varstven režim za varstvo živali in populacij; 2 – Priloga 2 (poglavje A): živalske vrste, za katere so določeni ukrepi varstva habitatov in smernice za ohranitev ugodnega stanja njihovih habitatov; 2* – Priloga 2 (poglavje A): prednostne živalske vrste, za ohranitev katerih je Evropska unija še posebej odgovorna glede na delež njihovega naravnega območja razširjenosti, ki leži na ozemlju Evropske unije.

FFH: Direktiva Sveta 92/43/EGS z dne 21. maja 1992 o ohranjanju naravnih habitatov ter prosto živečih živalskih in rastlinskih vrst (Uradni list L 206 z dne 22.07.1992, str. 7), zadnjič spremenjena z Direktivo Sveta 2006/105/ES z dne 20. novembra 2006 (Uradni list L 363 z dne 20.12.2006, str. 368) (Direktiva o habitatih). I – Priloga I: naravni habitatni tipi v interesu Skupnosti, za ohranjanje katerih je treba določiti posebna ohranitvena območja; II – Priloga II: živalske in rastlinske vrste v interesu Skupnosti, za ohranjanje katerih je treba določiti posebna ohranitvena območja; IV – Priloga IV: živalske in rastlinske vrste v interesu Skupnosti, ki jih je treba strogo varovati; * – prednostna vrsta.

BERN: Zakon o ratifikaciji Konvencije o varstvu prosto živečega evropskega rastlinstva in živalstva ter njunih naravnih življenjskih prostorov (MKVERZ) (Uradni list RS 17/1999) (Bernska konvencija). I – Dodatek I: strogo zavarovane rastlinske vrste; II – Dodatek II: strogo zavarovane živalske vrste; III – Dodatek III: zavarovane živalske vrste.

Latinsko ime	Slovensko ime	Vipava	RS	UZŽV	FFH	tujerodna vrsta
<i>Lampetra zanandreae</i>	Laški piškur	x	V	1,2	II, IV	
<i>Salmo marmoratus</i>	soška postrv	x	E	1	II	
<i>Thymallus thymallus</i>	lipan	x	V		V	
<i>Anguilla anguilla</i>	jegulja	x	Ex?	1		
<i>Alburnus alburnella</i> (syn. <i>Alburnus albidus</i>)	primorska belica	x	O1	2	II	
<i>Barbus balcanicus</i> (syn. <i>B. meridionalis</i>)	mrenič, pohra	x	E	2	II, V	
<i>Barbus plebejus</i>	grba	x	E	2	II, V	
<i>Romanogobio benacensis</i>	primorski globoček	x				
<i>Protochondrostoma genei</i> (syn. <i>Chondrostoma genei</i>)	primorska podust	x	Ex	1,2	II	
<i>Phoxinus phoxinus</i>	primorski pisanec	x				
<i>Squalius squalus</i>	štrkavec	x				
<i>Cobitis bilineata</i> , syn. <i>C. taenia</i>	primorska nežica	x	E	1,2	II	
<i>Padogobius bonelli</i>	potočni glavoč	x	O1	1,2		
<i>Cottus gobio</i>	navadni kapelj	x	V	2	II	
<i>Salmo trutta</i> x <i>S. marmoratus</i>	križanec med soško in potočno postrvjo	x				x
<i>Salmo trutta</i>	potočna postrv	x				x
<i>Chondrostoma nasus</i>	podust	x				x
<i>Oncorhynchus mykiss</i>	šarenka	x				x

Znotraj občine Miren-Kostanjevica so v dveh Natura 2000 območjih ribe in piškurji kvalifikacijske vrste (tabela 40).

Tabela 40: V občini Miren-Kostanjevica obstoječa območja Natura 2000 z ribami in piškurji na listi kvalifikacijskih vrst.

SDF ID	Območje	Kvalifikacijske vrste rib
SI3000226	Dolina Vipave	primorska belica (<i>Alburnus alburnella</i> , syn. <i>Alburnus albidus</i>)
		mrenič, pohra (<i>Barbus balcanicus</i> ; syn. <i>B. meridionalis</i>)
		grba (<i>Barbus plebejus</i>)
		primorska podust (<i>Protochondrostoma genei</i> , syn. <i>Chondrostoma genei</i>)
		nežica (<i>Cobitis bilineata</i> , syn. <i>C. taenia</i>)
		kapelj (<i>Cottus gobio</i>)
		mazenica (<i>Rutilus rubilio</i>)
SI3000226	Dolina Vipave	laški piškur, laški potočni piškur (<i>Lethenteron zanandreae</i>)
SI3000276	Kras	mrenič, pohra (<i>Barbus balcanicus</i> ; syn. <i>B. meridionalis</i>)
		grba (<i>Barbus plebejus</i>)

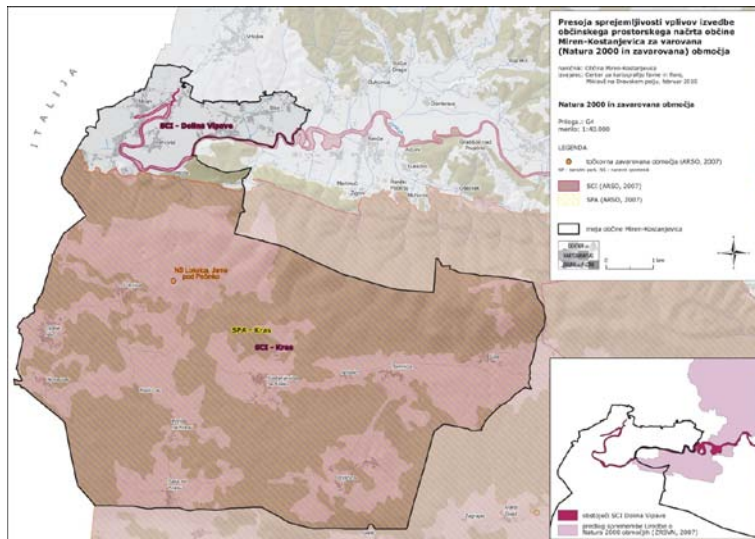
4.9.1.2 Varovana območja

Območja Natura 2000

Na območju občine Miren - Kostanjevica so opredeljena naslednja Natura 2000 območja: posebni ohranitveni območji (SCI) SI3000226 Dolina Vipave in SI3000276 Kras ter posebno območje varstva (SPA) SI5000023 Kras.

Pregled Natura 2000 območij s kvalifikacijskimi vrstami in habitatnimi tipi (Uredba o posebnih varstvenih območjih (območjih Natura 2000), Ur. l. RS 49/04, 110/04, 59/07, 43/08) je v tabeli 47, grafično pa predstavljena na sliki 6.

V dopisu (št. 8-VI-630/2-O-07/MP, november 2007) je ZRSVN posredoval tudi predloge v zvezi s spremembo uredbe o Natura 2000 območjih, ki so bili posredovani na MOP oktobra 2007 (tabela 41, slika 13). Predlog je upoštevan pri vrednotenju posameznih vrst in habitatnih tipov v tem okoljskem poročilu v poglavju Rastlinstvo, živalstvo in habitatni.



Slika 13: Območja Natura 2000 v občini Miren – Kostanjevica s prikazanim predlogom razširitve Natura območja SI3000226 Dolina Vipave (ZRSVN, 2007) (Povzeto po Dodatku za varovana (Natura 2000 in zavarovana) območja, CKFF 2010).

Tabela 41: Pregled Natura 2000 območja s kvalifikacijskimi vrstami in habitatnimi tipi (Uredba o posebnih varstvenih območjih (območjih Natura 2000), Ur. l. RS, št. 49/04, 110/04, 59/07, 43/08).

Natura 2000 območje	Seznam kvalifikacijskih vrst in habitatnih tipov	Dopolnitve ZRSVN*
SCI SI3000226 Dolina Vipave	Habitatni tipi: (91L0) Ilirski hrastovo-belogabrovi gozdovi (<i>Erythronio-Carpinion</i>) Rastlinske in živalske vrste: (1120) primorska belica (<i>Alburnus albidus</i>) (1138) mrenič, pohra (<i>Barbus balcanicus</i>, syn. <i>meridionalis</i>) (1137) grba (<i>Barbus plebejus</i>) (1115) primorska podust (<i>Chondrostoma genei</i>) (1149) nežica (<i>Cobitis taenia</i>) (1163) kapelj (<i>Cottus gobio</i>) (1097) laški piškur, laški potočni piškur (<i>Lethenteron zanandreae</i>) (1136) mazenica (<i>Rutilus rubilio</i>) (1032) navadni škržek (<i>Unio crassus</i>)	*V dopisu ZRSVN (št. 8-VI-630/2-O-07/MP, november 2007) je predstavljen predlog ZRSVN v zvezi s spremembo uredbe o Natura 2000 območjih. Na širšem območju Občine Miren EU zahteva razširitev Natura 2000 območja Dolina Vipave (Zagmajster 2006): Na območju Dolina Vipave se dodajo nove kvalifikacijske vrste: · <i>hribski urh</i> (<i>Bombina variegata</i>), · <i>veliki studenčar</i> (<i>Cordulegaster heros</i>), · <i>soška postrv</i> (<i>Salmo marmoratus</i>), · <i>veliki pupek</i> (<i>Triturus carnifex</i>), · <i>močvirska sklednica</i> (<i>Emys orbicularis</i>). Na območju Dolina Vipave se kot

Natura 2000 območje	Seznam kvalifikacijskih vrst in habitatnih tipov	Dopolnitve ZRSVN*
	(1014) ozki vrtenec (<i>Vertigo angustior</i>) (4045) koščični škratec (<i>Coenagrion ornatum</i>) (1078*) črtasti medvedek (<i>Callimorpha quadripunctaria</i>) (1065) travniški postavnež (<i>Euphydryas aurinia</i>) (1060) močvirski cekinček (<i>Lycaena dispar</i>) (1059) strašnični mravljiščar (<i>Maculinea teleius</i>) (1215) laška žaba (<i>Rana latastei</i>) (1305) južni podkovnjak (<i>Rhinolophus euryale</i>) (1304) veliki podkovnjak (<i>Rhinolophus ferrumequinum</i>) (1355) vidra (<i>Lutra lutra</i>)	kvalifikacijski vrsti izbriseta: črtasti medvedek (<i>Callimorpha quadripunctaria</i>), travniški postavnež (<i>Euphydryas aurinia</i>).
SCI SI3000276 Kras	Habitatni tipi: (5130) Sestoji navadnega brina (<i>Juniperus communis</i>) na suhih traviščih na karbonatih (6110*) Skalna travišča na bazičnih tleh Alysso-Sedion albi (62A0) Vzhodna submediteranska suha travišča (<i>Scorzoneretalia villosae</i>) (8160*) Srednjeevropska karbonatna melišča v submontanskem in montanskem pasu (8210) Karbonatna skalnata pobočja z vegetacijo skalnih razpok (8310) Jame, ki niso odprte za javnost (91K0) Ilirski bukovi gozdovi (<i>Fagus sylvatica</i> (Aremonio-Fagion)) (9340) Gozdovi s prevladujočima vrstama <i>Quercus ilex</i> in <i>Quercus rotundifolia</i> Rastlinske in živalske vrste: (1458) Tommasinijeva popkoresa (<i>Moehringia tommasinii</i>) (4087*) raznolistna mačina (<i>Serratula lycopifolia</i>) (1138) mrenič, pohra (<i>Barbus balcanicus</i> ; syn. <i>B. meridionalis</i>) (1137) grba (<i>Barbus plebejus</i>) (1014) ozki vrtenec (<i>Vertigo angustior</i>) (1071) barjanski okarček (<i>Coenonympha oedippus</i>) (4033) kraški zmrljkar (<i>Erannis ankeraria</i>) (1074) hromi volnoritec (<i>Eriogaster catax</i>) (1065) travniški postavnež (<i>Euphydryas aurinia</i>) (4019) drobnovratnik (<i>Leptodirus hochenwartii</i>) (1083) rogač (<i>Lucanus cervus</i>) (1089) bukov kozliček (<i>Morimus funereus</i>) (1186*) človeška ribica, močeril (<i>Proteus anguinus</i>) (1193) hribski urh (<i>Bombina variegata</i>) (1167) veliki pupek (<i>Triturus carnifex</i>) (1310) dolgokrili netopir (<i>Myotis schreibersii</i>) (1307) ostrouhi netopir (<i>Myotis blythii</i>) (1316) dolgonogi netopir (<i>Myotis capaccinii</i>) (1321) vejicati netopir (<i>Myotis emarginatus</i>) (1324) navadni netopir (<i>Myotis myotis</i>) (1304) veliki podkovnjak (<i>Rhinolophus ferrumequinum</i>) (1303) mali podkovnjak (<i>Rhinolophus hipposideros</i>)	V dopisu ZRSVN (št. 8-VI-630/2-O-07/MP, november 2007) je predstavljen predlog ZRSVN v zvezi s spremembo uredbe o Natura 2000 območjih. Na širšem območju Občine Miren EU zahteva razširitev Natura 2000 območja Kras (Zagmajster 2006): Na območju Kras se dodata novi kvalifikacijski vrsti: <i>Callimorpha quadripunctaria</i> <i>Cerambyx cerdo</i> Na območju Kras se doda nov kvalifikacijski habitatni tip: (9180) Javorovi gozdovi (<i>Tilio-Acerion</i>) v grapah in na pobočnih gruščih.
SPA SI5000023 Kras	Vrste ptic: hribski škrljanec (<i>Lullula arborea</i>) kačar (<i>Circaetus gallicus</i>) pisana penica (<i>Sylvia nisoria</i>) podhujka (<i>Caprimulgus europaeus</i>) rjava cipa (<i>Anthus campestris</i>) rjava penica (<i>Sylvia communis</i>) rjavi srakoper (<i>Lanius collurio</i>) slavec (<i>Luscinia megarhynchos</i>) smrdokavra (<i>Upupa epops</i>) sršenar (<i>Pernis apivorus</i>) velika uharica (<i>Bubo bubo</i>) veliki skovik (<i>Otus scops</i>) vrtni strnad (<i>Emberiza hortulana</i>)	

V nadaljevanju podajamo kratek opis varovanih območij.

SI3000226 Dolina Vipave

Območje obsega reko Vipavo od izvira v Vipavi do Mirna s pritoki Močilnik, Hubelj, Vrhovec in Branico ter del Vipavske doline od Podnanosa do Ceste. Raznoliki habitati so življenjski prostor številnih ogroženih živalskih vrst, predvsem rib, rakov, kačjih pastirjev, metuljev, dvoživk in netopirjev. Po pomenu med njimi izstopa laška žaba, endemit širšega območja Padske nižine.

Edini površinski vodotok v občini Miren – Kostanjevica je reka Vipava s pritokom Vrtojba. Spodnji del potoka Vrtojba (500 m) je priključen k Natura 2000 območju Dolina Vipave. V potoku Vrtojba sta bila pred leti namreč najdeni najdeni primorska podust (*Protochondrostoma genei*, syn. *Chondrostoma genei*) in primorska nežica (*Cobitis bilineata*, syn. *C. taenia*) (Kryštufek s sod. 2001). V občini Miren – Kostanjevica sega manjši povsem zahodni del Natura območja, ki obsega ozek pas ob reki Vipavi in samo reko. Po podatkih iz zbirke Centra za kartografijo favne in flore naseljuje ta del reke 16 vrst rib in laški piškur (*Lethenteron zanandreae*), ki je kvalifikacijska vrsta. Od kvalifikacijskih vrst so prisotne naslednje vrste rib: primorska belica (*Alburnus albidus*), pohra (*Barbus balcanicus*; syn. *B. meridionalis*), grba (*Barbus plebejus*), nežica (*Cobitis bilineata*, syn. *C. taenia*), kapelj (*Cottus gobio*) in mazenica (*Rutilus rubilio*).

V manjših pritokih Vipave najdemo laško žabo (*Rana latastei*). Z območja občine ni znanih podatkov o pojavljanju navadnega škrčka (*Unio crassus*) in kačjega pastirja koščičnega škratca (*Coenagrion ornatum*). Slednji se v SCI Dolina Vipave pojavlja nekaj kilometrov vzhodneje v kanalih ob potoku Lijak ter JV od Ajdovščine. Prav tako nimamo podatkov o pojavljanju vidre (*Lutra lutra*) v občini, vendar bi bila reka s svojim obrežnim pasom zanj lahko primeren habitat.

Ob poplavni ravnici spodnjega toka Vipave pri naseljih Miren, Bilje in Orehovlje so ponekod še ohranjeni habitati vlažnih in močvirnih travnikov ter z avtohtonim gozdom zaraslih predelov ob reki. Tovrstni habitati so zaradi urbanizacije in intenzivne kmetijske rabe ohranjeni le v fragmentih. Vlažni in poplavni travniki so habitat vseh treh kvalifikacijskih vrst dnevnih metuljev: močvirski cekinček (*Lycaena dispar*), strašničin mravljiščar (*Maculinea teleius*) in travniški postavnež (*Euphydryas aurinia*). Vendar pa zaradi degradiranosti habitatov prisotnost močvirskega cekinčka in strašničnega mravljiščarja v zadnjem obdobju ni potrjena. Mokrotni travniki so tudi potencialen habitat polža ozkega vrtenca (*Vertigo angustior*), za katerega je najbližji podatek z Vogrskega (Slapnik 2003).

Obe vrsti netopirjev - veliki (*Rhinolophus ferrumequinum*) in južni podkovnjak (*R. euryale*), sta bili dodani na seznam kvalifikacijskih vrst zaradi opažanj v jami Hubelj nad Ajdovščino. Podatkov o pojavljanju obeh vrst na območju Nature 2000 v dolini Vipave znotraj občine Miren Kostanjevica nimamo. Morda pa se lahko prehranjujeta predvsem ob obrežjih voda in ob gozdnih robovih in drugih linearnih strukturah v pokrajini (npr. mejice) ter v samem gozdu, pri čemer so verjetno pomembnejši listopadni gozdovi.

Kvalifikacijskega habitatnega tipa (91L0) Ilirski hrastovo-belogabrovi gozdovi (*Erythronio-Carpinion*) na območju občine Miren – Kostanjevica znotraj Natura območja ni.

SI3000276 Kras

Kras je obsežna apneniška planota v jugozahodnem delu Slovenije, severozahodni del dinarskega krasa s številnimi površinskimi in podzemeljskimi kraškimi pojavi ter veliko pestrostjo habitatnih tipov (jame, suha travnišča, brinovja, črničevje, skalne stene, ...). Je življenjski prostor evropsko ogroženih rastlinskih in živalskih vrst (netopirji, metulji, hrošči, dvoživke) ter pomemben selitveni koridor velikih sesalcev.

V Natura območje sega celoten kraški del občine Miren – Kostanjevica. Od kvalifikacijskih habitatnih tipov se znotraj občine pojavljata predvsem vzhodna submediteranska suha travnišča (*Scorzoneraetalia villosae*) (FFH 62A0), večinoma v različnih fazah zaraščanja in sestoji navadnega brina (*Juniperus communis*) na suhih travniščih na karbonatih (FFH 5130). Površine z brinom se ne prekrivajo z območji z OPN predvidenih posegov. Znotraj občine so tudi številne jame, na katere pa predvideni posegi ne bodo imeli vpliva. Ostalih

kvalifikacijskih habitatnih tipov gleda na rezultate kartiranja severnega dela Krasa (Čušin s sod. 2007) ni. Prav tako na območju občine ni nobene od kvalifikacijskih vrst rastlin.

Kraški travniki, grmišča in gozdovi so habitat kvalifikacijskih vrst metuljev. V občini ni podatkov o kraškem zmrzlikarju (*Erannis ankeraria*), ki na območju kljub primernim habitatom do zdaj ni bil najden, ostale tri kvalifikacijske vrste - hromi volnoritec (*Eriogaster catax*), travniški postavnež (*Euphydryas aurinia*) in barjanski okarček (*Coenonympha oedippus*) pa so dokaj splošno razširjene. Od hroščev znotraj občine ni znanih podatkov za rogača (*Lucanus cervus*) in bukovega kozlička (*Morimus funereus*), saj je zanju v občini zaradi mlajših sestojev dreves malo primernih habitatov. V kraškem območju občine Miren - Kostanjevica je znanih nekaj prek 50 jamskih objektov, ki pa še niso vsi biološko raziskani. Zaenkrat velja, da drobnovratnika (*Leptodirus hochenwarti*) v občini Miren - Kostanjevica ni.

Na listi kvalifikacijskih vrst območja Natura 2000 Kras je navedenih kar 7 vrst netopirjev: mali podkovnjak (*Rhinolophus hipposideros*), veliki podkovnjak (*Rhinolophus ferrumequinum*), navadni netopir (*Myotis myotis*), ostrouhi netopir (*Myotis blythii*), vejicati netopir (*Myotis emarginatus*), dolgonogi netopir (*Myotis capaccinii*) in dolgokrili netopir (*Miniopterus schreibersii*). Na delu območja Natura 2000 Kras, ki leži v občini Miren – Kostanjevica sta znani samo nahajališči malega podkovnjaka v cerkvi sv. Mihaela v Lipi in v Jami pod Pečino pri Lokvici.

Na območju Natura znotraj občine ni površinskih tekočih vod, zato tu tudi ni kvalifikacijskih vrst rib. Edine površinske vode so kali, ki so tudi habitat velikega pupka (*Triturus carnifex*). Do zdaj ni podatkov o prisotnosti hribskega urha (*Bombina variegata*) in ozkega vrtenca (*Vertigo angustior*) znotraj občine, predvsem za slednjega pa v občini tudi ni primernih vlažnih habitatov.

SI5000023 Kras

SPA Kras je z okoli 580 km tretje največje Mednarodno pomembno območje za ptice v Sloveniji. Pokrajina je včasih imela značaj kamnite puščave. Danes Kras ni več tako kamnit. Pokrivajo ga gozd, grmovje, travniki, vinogradi in njive. Iz vidika ohranjanja ogroženih vrst ptic so ekstenzivni travniki in pašniki najpomembnejši elementi krajine. Današnja podoba SPA Kras se precej razlikuje od tiste v preteklosti, saj večino površine pokrivajo gozdovi v različnih sukcesijskih fazah in grmišča. Največji razlog večanja deleža gozdov je opuščanje kmetijskih površin in posledično zaraščanje krajine. Med kvalifikacijskimi vrstami območja prevladujejo ptice odprtih predelov, ki naseljujejo suhe kraške travnike, grmišča in skalnate stene.

Ena izmed pomembnejših kvalifikacijskih vrst, zaradi katerih je del občine Miren Kostanjevica uvrščen v omrežje Natura 2000 je **hribski škrlanec** *Lullula arborea*. Zadnji popisi so potrdili velike gostote in stabilno stanje te ptice na obravnavanem območju. Največjo grožnjo hribskemu škrlancu predstavlja zaraščanje travnikov zaradi opuščanja kmetovanja.

Hribski škrlanec ni edina vrsta, ki je ogrožena zaradi zaraščanja odprtih travniških površin. Na travnike so bolj ali manj vezane vse kvalifikacijske in druge varovane vrste ptic, predvsem pa **vrtni strnad** *Emberiza hortulana*. Vrtni strnad je v Sloveniji kritično ogrožena vrsta. Je prebivalec suhih, zaraščujočih se kraških travnikov z redko vegetacijo. Na območju občine Miren Kostanjevica ni več gnezdečih vrtnih strnadov. Zadnji podatek gnezdenja je iz okolice Cerja iz leta 1995 (Trontelj 1996, Kmecl & Maarten de Groot 2009).

V zgodnjih stadijih zaraščanja, ko še ni visokih dreves, se na nekdanjih goličavah razbohotijo sestoji ruja, robidovja, rešeljike, brinja in drugega grmičevja. Ti so domovanje penic, med najštevilčnejšimi je **rjava penica** *Sylvia communis*. Rjava penica je lokalno pogosta vrsta na celotnem območju Goriškega Krasa. V nekaterih ožjih predelih, predvsem v bližini Cerja, je celo najpogostejša vrsta ptice.

Kvalifikacijski vrsti **pisani penici** *Sylvia nisoria* ustrezajo hladnejši predeli Krasa. V predelu SPA Kras znotraj občine Miren Kostanjevica pisane penice nismo našli.

Med vrstami, ki so v Sloveniji, postale zelo redke, na Krasu pa so še razmeroma pogoste, izstopa **smrdokavra** *Upupa epops*. Na Krasu je najpomembnejša slovenska populacija, ki, kot kažejo primerjave zadnjih petih let, ostaja stabilna. Na Goriškem krasu je smrdokavra pogosta.

Rjavi srakoper *Lanius collurio* prebiva v kulturni krajini z značilnimi živimi mejami med parcelami in ob poteh. Živi tudi v drugih grmiščih na gozdnih obronkih, na zaraščajočih se pašnikih in travnikih ter v sadovnjakih. Rjavi srakoper velja kot plenilec velikih žuželk za globalno ogroženo ptičjo vrsto. Na območju SPA Kras v občini Miren Kostanjevica je še vedno splošno razširjena vrsta. Pogost in splošno razširjen je tudi **slavec** *Luscinia megarhynchos*, ki podobno kot rjavi srakoper prebiva na suhih grmiščih, kot so obmejki in žive meje. Pomembno vlogo igra v njegovem prebivališču trnasto grmovje (črni trn, glog).

Samo na najbolj golih, kamnitih ali peščenih predelih še gnezdi kvalifikacijska vrsta **rjava cipa** *Anthus campestris*. Na Krasu ji grozi izguba življenjskega prostora zaradi zaraščanja in pozidave golih površin. Po drugi strani človek tudi ustvarja goličave z raznimi posegi, npr. izkopi peska ali nasutji. Na območju SPA Kras znotraj meja občine Miren Kostanjevica sporadično gnezdi nekaj parov rjave cipe.

Odprte, kamnite predele potrebuje tudi prehranjevalno specializirana ujeda **kačar** *Circaetus gallicus*. Na toplih, deloma kamnitih apnenčastih tleh z obilico skrivališč v grmovju in kamnitih zidovih živi mnogo plazilcev, ki so njegova glavna hrana. Tam pa, kjer je človek zasadil črni bor ali pa se je gmajna sama preveč zarasla, kačar izgubi pregled in s tem svoje lovišče. Najbolj zahodni del slovenskega Krasa, ki leži na območju občine Miren Kostanjevica, sodi med najprimernejša območja za kačarja v Sloveniji (J. Figelj & A. Figelj *ustno*, DOPPS v pripravi). Na popisih je bilo leta 2006 med Cerjem in Lokvico opazovanih tudi več svatovskih letov orla kačarja, kar še dodatno potrjuje domnevo o gnezdenju (DOPPS v pripravi).

Kvalifikacijska vrsta **veliki skovik** *Otus scops* je prebivalec suhih in toplih območij, drži se lokalno zelo toplih krajev. Prebiva v kulturni pokrajini z mnogimi obmejki, grmovjem in posameznimi drevesi, suhimi travniki in suhozidi, v biotopu ki privablja žuželke, njegovo glavno hrano (Geister 1995). Velike žuželke so njegova glavna hrana, a so marsikje skoraj popolnoma izginile iz s pesticidi obremenjene agrarno kulturne krajine (Trontelj 2000). Njegova kraška populacija je ocenjena na dobro polovico vseh v Sloveniji gnezdečih velikih skovikov (Božič 2003). V občini Miren Kostanjevica so veliki skoviki prisotni v vseh vaseh – od Opatjega sela do Lipe in Vojščice (Šušmelj 2009).

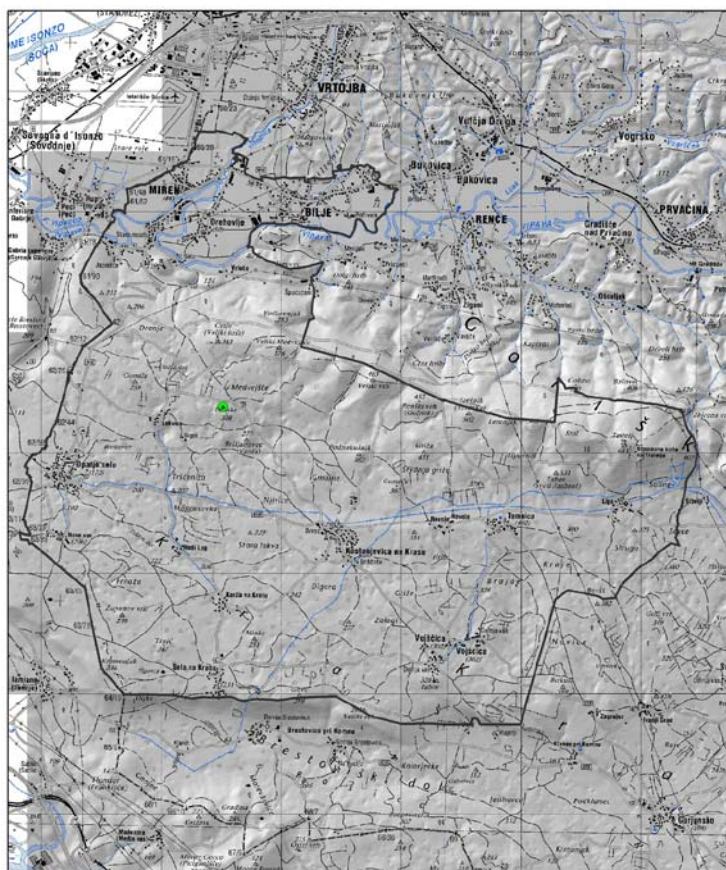
Med kvalifikacijskimi vrstami prevladujejo ptice odprtih predelov, ki naseljujejo suhe kraške travnike, grmišča in skalnate stene. Deloma gozdna vrsta je le **podhujka** *Caprimulgus europaeus*, ki gnezdi na golih tleh v gozdovih toploljubnih vrst listavcev. Trenutno je podhujka na večjem delu Krasa zelo pogosta vrsta (Božič 2003). Na obravnavanem območju je najpogostejša v nenaseljenih predelih med Cerjem in Lokvico ter nenaseljenih predelih med Opatjim selom in Kostanjevico na Krasu.

Na območju SPA Kras gnezdi še kvalifikacijska vrsta **velika uharica** *Bubo bubo*, vendar ne na območju občine Miren Kostanjevica. Gnezdi pa v neposredni bližini, v Brestovski dolini in nekaj kilometrov od Opatjega sela čez mejo v Italiji. Odprte kmetijske površine okoli Sela na Krasu, Vojščice, Kostanjevice na Krasu in Temnice uporablja kot lovno območje (T. Mihelič *ustno*, Mihelič 2009).

Gnezditveno prebivališče **sršenarja** *Pernis apivorus* so odprti listnati ali mešani gozdi z izrazitim gozdnim robom, pašniki in senožeti ter drugimi osvetljenimi predeli. Takšen habitat je v tesni zvezi z njegovim načinom prehranjevanja – prehranjuje se namreč z kožokrilci, kamor prištevamo ose, čebele in mravlje. Na obravnavanem območju je redno opažen.

Zavarovana območja

Na območju občine Miren - Kostanjevica opredeljena zavarovana območja (ARSO, 2007) so prikazana v tabeli 48 in na sliki 7. Prikaz zavarovanih območij je povzet po Okoljskem poročilu (Locus d.o.o., februar 2010).



● zavarovano območje narave

Slika 14: Zavarovana območja v občini Miren – Kostanjevica (Locus d.o.o., februar 2010).

Tabela 42: Pregled zavarovanih območij v občini Miren - Kostanjevica.

1* Odlok o razglasitvi kulturnih in zgodovinskih spomenikov ter naravnih znamenitosti na območju občine Nova Gorica (Uradno glasilo št. 8, 20. avgust 1985)

Ime	Status	Uradna objava
Lokvica, Jama pod Pečinko	NS	Odlok *

4.9.1.3 Naravne vrednote in ekološko pomembna območja

Na območju občine Miren – Kostanjevica so opredeljene naslednje naravne vrednote (tabele 43, 44 in 45, slika 15) in ekološko pomembna območja (tabela 46, slika 16). Prikaz naravnih vrednot in ekološko pomembnih območij je povzet po Okoljskem poročilu (Locus d.o.o., februar 2010).

Tabela 43: Točkovne naravne vrednote v občini Miren - Kostanjevica (ARSO, 2007).

EV. ŠT. - evidenčna številka naravne vrednote iz predloga Registra naravnih vrednot;

IME - ime naravne vrednote

ZVRST - zvrst naravne vrednote, in sicer:

geomorf – geomorfološka površinska naravna vrednota,
 geomorfp – geomorfološka podzemeljska naravna vrednota,
 geol – geološka naravna vrednota,
 hydr – hidrološka naravna vrednota,
 bot – botanična naravna vrednota,
 zool – zoološka naravna vrednota,
 drev – drevesna naravna vrednota,
 ekos – ekosistemska naravna vrednota,
 onv – oblikovana naravna vrednota,
 kraj – krajinska naravna vrednota;

VARSTVENI STATUS, in sicer:

NVDP - predlagana naravna vrednota državnega pomena,
 NVLP - predlagana naravna vrednota lokalnega pomena.

ID. Št.	Ime	Kratka oznaka	Zvrst	Pomen
3892	Vipava - območje pri mlinu v Orehovljah	Ohranjena struga reke Vipave pri mlinu v Orehovljah	hidr, ekos	NVLP
3476	Trstelj	Vrh in pobočja pod vrhom Trstelja, rastišče ogroženih rastlinskih vrst	bot	NVLP
3352	Bilje - opuščen glinokop	Območje opuščenega glinokopa pri opekarni na Biljah, življenjski prostor ogroženih živalskih vrst	zool	NVLP
3489	Jensova jama	Jama vzhodno od Brestovice pri Komnu	geomorfp	NVDP
3893	Vipava - območje pri jezu na Šeli	Območje reke pri jezu v Vrtočah	ekos	NVLP
3487	Lukovo - udorna dolina	Udorna dolina na Krasu, južno od Novela	geomorf	NVLP

Tabela 44: Območja naravnih vrednot v občini Miren – Kostanjevica (ARSO, 2007).

ID. Št.	Ime	Kratka oznaka	Zvrst	Pomen
3476	Trstelj	Vrh in pobočja pod vrhom Trstelja, rastišče ogroženih rastlinskih vrst	bot	NVLP
3352	Bilje - opuščen glinokop	Območje opuščenega glinokopa pri opekarni na Biljah, življenjski prostor ogroženih živalskih vrst	zool	NVLP
356	Brestoviški dol	Suhi dol ob jugozahodnem robu Krasa	geomorf	NVDP

Vse jame, ki niso bile uvrščene v Pravilnik o določitvi in varstvu naravnih vrednot (Ur. l. RS 111/04, 70/06), so kljub temu na podlagi 5. člena Zakona o varstvu podzemnih jam (Uradni list RS 2/2004, 61/2006-ZDru-1) naravne vrednote državnega pomena. Podatki o lokaciji teh jam so v jamskem katastru. V tabeli 52 je predstavljen seznam vseh jam - naravnih vrednot v občini Miren - Kostanjevica, prikazane so na sliki 9.

Tabela 45: Pregled naravnih vrednot – jam (Pravilnik o določitvi in varstvu naravnih vrednot, Ur.l. RS, št. 111/2004, 70/2006, 58/2009) (ARSO, 2007).

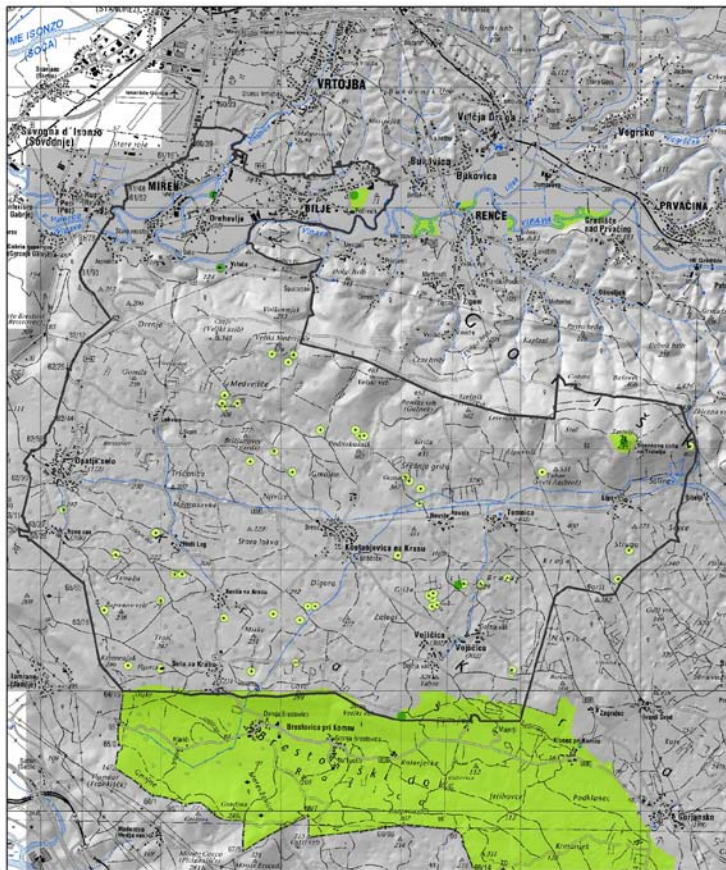
Opomba: Okrajšave režimov vstopa pomenijo:

1- zaprta jama,

3 - odprta jama s prostim vstopom.

Evid. Št.	Ime jame	Kratka oznaka	Zvrst	Pomen	Režim	Evid. Št.
766	47661	Brezno 2 na Prjemanju	Brezno	geomorfp	NVDP	3
898	47111	Brezno 3 pod Novelo	Brezno	geomorfp	NVDP	3
467	47660	Brezno 1 na Prjemanju	Poševno ali stopnjasto brezno	geomorfp	NVDP	3
793	47110	Brezno 2 pod Novelo	Brezno	geomorfp	NVDP	3
1463	46989	Brezno pri lipi	Brezno	geomorfp	NVDP	3
1949	45358	Brezno v Dolnjaku	Brezno	geomorfp	NVDP	3
1968	47662	Brezno v Ogradah pod Srnjakom	Poševno ali stopnjasto brezno	geomorfp	NVDP	3
4408	47107	Jensova jama	Brezno	geomorfp	NVDP	3
2893	45627	Golobja jama	Jama z breznom in etažami, poševna jama	geomorfp	NVDP	3
2959	41312	Grapača	Poševno ali stopnjasto brezno	geomorfp	NVDP	3
3083	45350	Jama pod Pečino	Jama z breznom in etažami, poševna jama	geomorfp	NVDP	1
2513	45894	Globočina ob Rdeči javi	Poševno ali stopnjasto brezno	geomorfp	NVDP	3
2540	47112	Grižica	Brezno	geomorfp	NVDP	3
2544	46958	Grobiščeva jama	Brezno	geomorfp	NVDP	3
2551	45892	Gropača v Belem Kalu	Vodoravna jama	geomorfp	NVDP	3
2736	47412	Figovca	Jama z breznom in etažami,	geomorfp	NVDP	3

Evid. Št.	Ime jame	Kratka oznaka	Zvrst	Pomen	Režim	Evid. Št.
			poševna jama			
2778	45532	Hram	Poševno ali stopnjasto brezno	geomorfp	NVDP	3
3462	47113	Jama na Halametovem	Brezno	geomorfp	NVDP	3
3470	45351	Jama na Jezeru	Jama z breznom in etažami, poševna jama	geomorfp	NVDP	3
3689	46480	Jama v Ravnah	Brezno	geomorfp	NVDP	3
3557	45626	Jama na Velikim Medvejščem	Jama z breznom in etažami, poševna jama	geomorfp	NVDP	3
4095	46595	Jama številka 91	Jama z breznom in etažami, poševna jama	geomorfp	NVDP	3
4148	41413	Jama v Dolu	Brezno	geomorfp	NVDP	3
3643	47103	Jama v Novi ogradi	Brezno	geomorfp	NVDP	3
3658	46596	Jama v Ozidju	Jama z breznom in etažami, poševna jama	geomorfp	NVDP	3
3878	41416	Jama pod Koriti	Poševno ali stopnjasto brezno	geomorfp	NVDP	3
3735	45890	Jama v strelskem jarku	Brezno	geomorfp	NVDP	3
3752	47529	Jama v Šumajšču	Brezno	geomorfp	NVDP	3
3943	45625	Jama Pri kaliču	Jama z breznom in etažami, poševna jama	geomorfp	NVDP	3
4312	48063	Jamica v Parteh	Poševno ali stopnjasto brezno	geomorfp	NVDP	3
6928	46884	Sestrino brezno	Brezno	geomorfp	NVDP	3
6933	41415	Sevkna jama	Brezno	geomorfp	NVDP	3
4595	46203	Kaverna v Koritah	Brezno	geomorfp	NVDP	3
4919	46956	Krompirjeva jama	Vodoravna jama	geomorfp	NVDP	3
5170	47411	Ljubljanca	Brezno	geomorfp	NVDP	3
5133	45891	Likinova gropača	Brezno/jama	geomorfp	NVDP	3
5526	47104	Mervečeva jama	Brezno	geomorfp	NVDP	3
5699	45628	Na Mulaži	Spodmol, kevdrč	geomorfp	NVDP	3
5794	47105	Novška jama	Vodoravna jama	geomorfp	NVDP	3
6540	40841	Pršlanova jama	Jama z breznom in etažami, poševna jama	geomorfp	NVDP	3
6553	41414	Pulna jama	Brezno	geomorfp	NVDP	3
6114	46955	Pečina pri jamah	Vodoravna jama	geomorfp	NVDP	3
6119	45356	Pečina pri Poučevi jami	Jama z breznom in etažami, poševna jama	geomorfp	NVDP	3
6146	40944	Pečinka	Jama z breznom in etažami, poševna jama	geomorfp	NVDP	3
6168	40842	Perhavčja jama	Brezno	geomorfp	NVDP	3
6414	45224	Povčeva jama	Brezno	geomorfp	NVDP	3
8280	40973	Zimčeva jama	Poševno ali stopnjasto brezno	geomorfp	NVDP	3
7335	46665	SRT 1	Poševno ali stopnjasto brezno	geomorfp	NVDP	3
8027	47109	Vo 1 (Vojščica)	Vodoravna jama	geomorfp	NVDP	3
8028	47108	Vo 2 (Vojščica)	Brezno	geomorfp	NVDP	3
8175	47413	Zaklonišče pod Grmačo	Spodmol, kevdrč	geomorfp	NVDP	3
7705	46957	Temniška kaverna	Vodoravna jama	geomorfp	NVDP	3



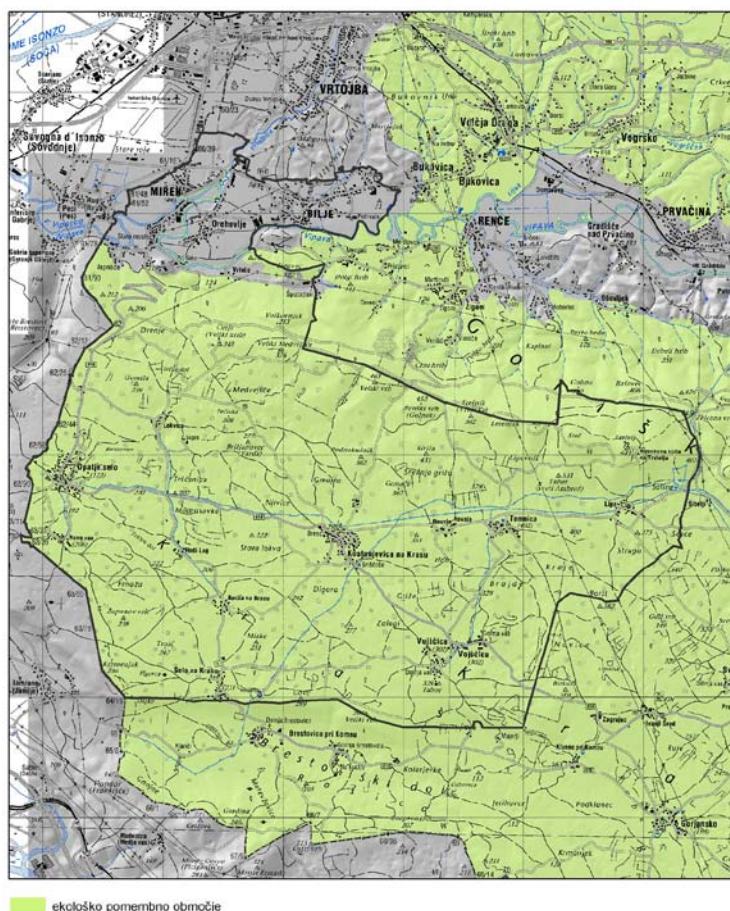
- naravne vrednote - točke
- naravne vrednote - jame
- naravne vrednote - območja

Slika 15: Območja naravnih vrednot v občini Miren – Kostanjevica (Locus d.o.o., februar 2010).

Tabela 46: Seznam ekološko pomembnih območij (ARSO, 2007).

Koda	Ime	Status
51100	Kras	EPO
52400	Vipavska dolina-spodnja	EPO
54700	Vipava-reka in osrednji del Vipavske doline	EPO

Slika 16: Območja ekološko pomembnih območij v občini Miren Kostanjevica (Locus d.o.o., februar 2010).



4.10 KULTURNA DEDIŠČINA

4.10.1 OPIS STANJA

Občina Miren - Kostanjevica je relativno bogata s kulturno dediščino. Po podatkih, ki jih je Ministrstvo za okolje in prostor posredovalo za prikaz stanja prostora (september 2008), je v občini 113 enot kulturne dediščine. Od tega je 85 objektov kulturne dediščine in 28 vplivnih območij.

Glede na tip arheološke dediščine prevladujejo objekti profane stavbne dediščine (26) in memorialne dediščine (24), manj je objektov sakralne stavbne dediščine (19), arheološke (13) in naselbinske dediščine (3).

V občini Miren - Kostanjevica prevladujeta profana in sakralna stavbna dediščina (skupaj 60). Veliko je tudi enot memorialne dediščine (37), v manjši meri pa je zastopana arheološka (13), naselbinska (3) in vrtnoarhitekturna (3) dediščina.

Glede na podrežim se kulturna dediščina deli v naslednje skupine:

Arheološka dediščina

Arheološka dediščina so zemljišča in zemeljske plasti, ki hranijo sledove človekovega delovanja v zgodovinskih obdobjih, ter predmeti in plasti iz teh obdobjih, ne glede na to, ali so na kopnem ali pod vodo.

Evidentiranih je 7 enot arheološke dediščine (arheološko najdišče, območje, gradišče).

Stavbna dediščina

Obsega 41 enot tako sakralne kot profane stavbne dediščine (cerkve, znamenja, vodnjaki, šole, ...).

Prevladuje podeželska stavbna dediščina. Večina registrirane profane stavbne dediščine je zaradi opustitve funkcije (bivalne ali gospodarske) in nevzdrževanja v slabem materialnem stanju. Nasprotno za sakralno stavbno dediščino velja, da je najbolj redno vzdrževana, zato je tudi njeno materialno stanje relativno dobro.

En objekt stavbne dediščine (Bilje - Vila Slavnik) je definiran hkrati kot stavbna in kot vrtnoarhitekturna dediščina).

Memorialna dediščina

Evidentiranih je 15 enot. Navezujejo se na prvo in drugo svetovno vojno ter na nekatere pomembnejše osebnosti. V večini primerov je primerno vzdrževana in ni resno ogrožena.

Naselbinska dediščina

Evidentirane so 3 enote naselbinske dediščine. Gre za vas ali vaško jedro kraških vasi. Ogrožena je predvsem zaradi neustreznega umeščanja novogradenj, ki so ob tem pogosto tudi neustrezno oblikovane (neupoštevanje osnovnih regionalnih značilnosti).

Vrtnoarhitekturna dediščina

V to skupino so uvrščene 3 enota kulturne dediščine (vojaška pokopališča).

Tabela 47: Kulturna dediščina v občini Miren – Kostanjevica

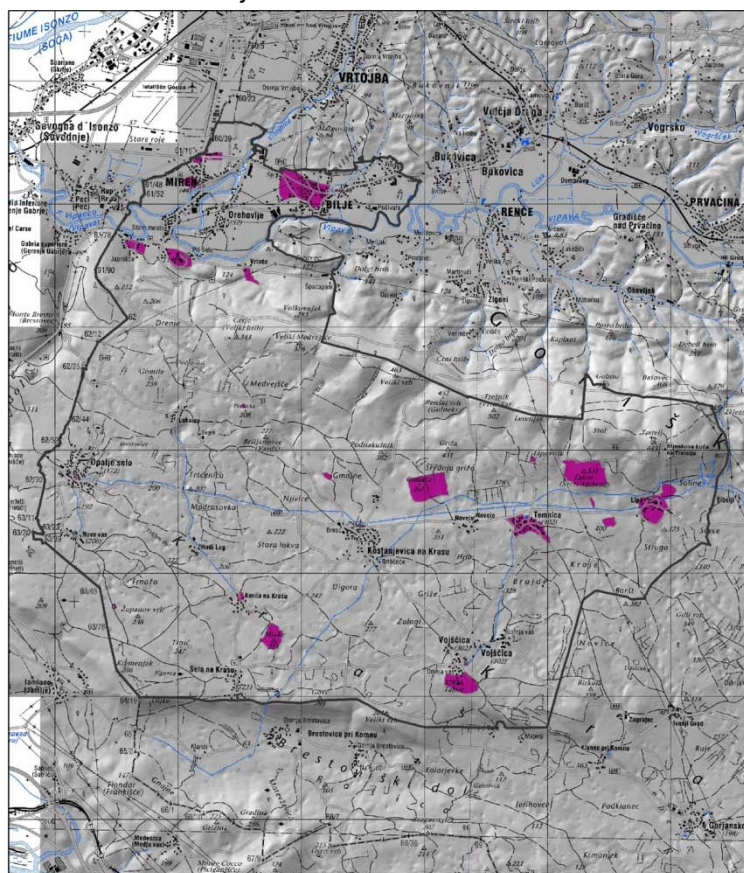
EŠD	IME ENOTE	REŽIM	TIP	OBSEG
17660	Miren - Arheološko najdišče Ob pokopališču	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje
17659	Miren - Arheološko najdišče Vukova brajda	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje
17658	Lipa na Krasu - Arheološko najdišče Cerkevce	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje
27015	Vrtoče - Arheološko območje Vrtišče	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje
25719	Miren - Arheološko območje Japnišče	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje
25710	Sela na Krasu - Gradišče Podgrac	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje
28008	Sela na Krasu - Arheološko najdišče Orehovec	arheološko najdišče	arheološka dediščina	objekt
4848	Temnica - Vojaško pokopališče iz prve svetovne vojne	dediščina	memorialna dediščina	objekt
4859	Lipa na Krasu - Vojaško pokopališče iz prve svetovne vojne II.	dediščina	memorialna dediščina	objekt
4860	Lipa na Krasu - Vojaško pokopališče iz prve svetovne vojne I.	dediščina	memorialna dediščina	objekt
3847	Miren - Cerkev Žalostne Matere božje	dediščina	sakralna stavbna dediščina	objekt
16359	Miren - Stražarski stolp	dediščina	profana stavbna dediščina	objekt
4063	Temnica - Cerkev sv. Petra	dediščina	sakralna stavbna dediščina	objekt
4111	Vojščica - Cerkev sv. Vida	dediščina	sakralna stavbna dediščina	objekt
3583	Sela na Krasu - Cerkev Marijinega vnebovzetja	dediščina	sakralna stavbna dediščina	objekt
17316	Temnica - Šola	dediščina	profana stavbna dediščina	objekt
17391	Temnica - Vas	dediščina	naselbinska dediščina	območje
17324	Opatje selo - Vaško jedro	dediščina	naselbinska dediščina	območje
3857	Opatje selo - Cerkev sv. Andreja	dediščina	sakralna stavbna dediščina	objekt
17714	Miren - Ambient hiš z vodnjakom	dediščina	profana stavbna dediščina	skupina objektov
17715	Miren - Ambient hiš Miren 179, 180, 181, 183, 185, 186, 187	dediščina	profana stavbna dediščina	skupina objektov
17725	Vojščica - Domačija Vojščica 65	dediščina	profana stavbna dediščina	skupina objektov

EŠD	IME ENOTE	REŽIM	TIP	OBSEG
17724	Vojščica - Domačija Vojščica 67	dediščina	profana stavbna dediščina	skupina objektov
17723	Novelo - Domačija Novelo 10	dediščina	profana stavbna dediščina	skupina objektov
17722	Novelo - Domačija Novelo 13	dediščina	profana stavbna dediščina	skupina objektov
17717	Miren - Niz hiš Miren 173-177	dediščina	profana stavbna dediščina	skupina objektov
17716	Miren - Hiša Miren 114	dediščina	profana stavbna dediščina	objekt
17713	Miren - Hiša Miren 137	dediščina	profana stavbna dediščina	objekt
17712	Lokvica - Kal v zaselku Segeti	dediščina	profana stavbna dediščina	objekt
17710	Korita na Krasu - Kal	dediščina	profana stavbna dediščina	objekt
17711	Lipa na Krasu - Vas	dediščina	naselbinska dediščina	območje
3781	Kostanjevica na Krasu - Cerkev sv. Martina	dediščina	sakralna stavbna dediščina	objekt
17727	Sela na Krasu - Šola	dediščina	profana stavbna dediščina	objekt
17657	Bilje - Vila Savnik	dediščina	profana stavbna dediščina	objekt
17633	Vojščica - Vodni zbiralnik	dediščina	profana stavbna dediščina	objekt
3846	Orehovlje - Cerkev sv. Avgušтина	dediščina	sakralna stavbna dediščina	objekt
23299	Kostanjevica na Krasu - Šola	dediščina	profana stavbna dediščina	objekt
24273	Lokvica - Kapelica	dediščina	sakralna stavbna dediščina	objekt
24279	Opatje selo - Kapelica	dediščina	sakralna stavbna dediščina	objekt
24472	Kostanjevica na Krasu - Spomenik iz prve svetovne vojne	dediščina	memorialna dediščina	objekt
24473	Miren - Spomenik NOB	dediščina	memorialna dediščina	objekt
24474	Lokvica - Znamenje	dediščina	sakralna stavbna dediščina	objekt
25456	Nova vas na Krasu - Komunski vodnjak	dediščina	profana stavbna dediščina	objekt
25457	Sela na Krasu - Vodni zbiralnik	dediščina	profana stavbna dediščina	objekt
25458	Korita na Krasu - Vodni zbiralnik	dediščina	profana stavbna dediščina	objekt
25460	Miren - Župnišče	dediščina	profana stavbna dediščina	objekt
25455	Nova vas na Krasu - Kal	dediščina	profana stavbna dediščina	objekt
25459	Lokvica - Kal	dediščina	profana stavbna dediščina	objekt
25462	Orehovlje - Spomenik NOB	dediščina	memorialna dediščina	objekt
25494	Hudi Log - Kapelica	dediščina	sakralna stavbna dediščina	objekt
25495	Sela na Krasu - Spomenik NOB	dediščina	memorialna dediščina	objekt
25496	Temnica - Spomenik NOB	dediščina	memorialna dediščina	objekt
25497	Vojščica - Spomenik NOB	dediščina	memorialna dediščina	objekt
25498	Opatje selo - Spomenik garibaldincem	dediščina	memorialna dediščina	objekt
17721	Novelo - Znamenje	dediščina	sakralna stavbna dediščina	objekt
25499	Opatje selo - Spomenik NOB	dediščina	memorialna dediščina	objekt
25500	Lipa na Krasu - Spomenik NOB	dediščina	memorialna dediščina	objekt
25461	Temnica - Spomenik iz prve svetovne vojne	dediščina	memorialna dediščina	objekt
25465	Nova Vas na Krasu - Stražarski stolp	dediščina	profana stavbna dediščina	objekt
25466	Vojščica - Porton domačije Vojščica 5	dediščina	profana stavbna dediščina	del objekta

EŠD	IME ENOTE	REŽIM	TIP	OBSEG
25467	Temnica - Pastirsko zavetišče Podlipovnik	dediščina	profana stavbna dediščina	objekt
25470	Lokvica - Spomenik NOB	dediščina	memorialna dediščina	objekt
25471	Lokvica - Spomenik iz prve svetovne vojne	dediščina	memorialna dediščina	objekt
25472	Lokvica - Kapelica iz prve svetovne vojne	dediščina	sakralna stavbna dediščina	objekt
25473	Lokvica - Znamenje sv. Roka	dediščina	sakralna stavbna dediščina	objekt
25474	Lokvica - Znamenje severno od vasi	dediščina	sakralna stavbna dediščina	objekt
25475	Bilje - Spomenik NOB v Lazu	dediščina	memorialna dediščina	objekt
25476	Bilje - Spomenik NOB pri šoli	dediščina	memorialna dediščina	objekt
25478	Bilje - Znamenje Srca Jezusovega	dediščina	sakralna stavbna dediščina	objekt
330145	Lokvica - Spomenik NOB pri zaselku Segeti	dediščina	memorialna dediščina	objekt
4859	Lipa na Krasu - Vojaško pokopališče iz prve svetovne vojne II.	spomenik	memorialna dediščina	objekt
4860	Lipa na Krasu - Vojaško pokopališče iz prve svetovne vojne I.	spomenik	memorialna dediščina	objekt
4848	Temnica - Vojaško pokopališče iz prve svetovne vojne	spomenik	memorialna dediščina	objekt
4889	Lokvica - Jamska postojanka Jama Pečinka	spomenik	arheološka dediščina	del objekta
4740	Kostanjevica na Krasu - Arheološko območje Grmača	spomenik	arheološka dediščina	območje
4064	Lipa na Krasu - Cerkev sv. Mihaela	spomenik	sakralna stavbna dediščina	objekt
4734	Vojštica - Arheološko območje Tabor	spomenik	arheološka dediščina	območje
3845	Miren - Cerkev sv. Jurija	spomenik	sakralna stavbna dediščina	objekt
4737	Miren - Arheološko območje Grad	spomenik	arheološka dediščina	območje
4748	Bilje - Arheološko območje Praprotno in Križcijan	spomenik	arheološka dediščina	območje
3563	Bilje - Cerkev sv. Antona Puščavnika	spomenik	sakralna stavbna dediščina	objekt
765	Temnica - Arheološko najdišče sv. Ambrož	spomenik	arheološka dediščina	območje
4845	Vojštica - Grobnica padlih v prvi svetovni vojni	spomenik	memorialna dediščina	objekt
4847	Temnica - Grobnica padlih v prvi svetovni vojni	spomenik	memorialna dediščina	objekt
4857	Nova vas na Krasu - Spomenik iz prve svetovne vojne	spomenik	memorialna dediščina	objekt
3017710	Korita na Krasu - Kal	vplivno območje	profana stavbna dediščina	objekt
3025458	Korita na Krasu - Vodni zbiralnik	vplivno območje	profana stavbna dediščina	objekt
3024472	Kostanjevica na Krasu - Spomenik iz prve svetovne vojne	vplivno območje	memorialna dediščina	objekt
3004860	Lipa na Krasu - Vojaško pokopališče iz prve svetovne vojne I.	vplivno območje	memorialna dediščina	objekt
3025478	Bilje - Znamenje Srca Jezusovega	vplivno območje	sakralna stavbna dediščina	objekt
3003563	Bilje - Cerkev sv. Antona Puščavnika	vplivno območje	sakralna stavbna dediščina	objekt
3025494	Hudi Log - Kapelica	vplivno območje	sakralna stavbna dediščina	objekt
3025473	Lokvica - Znamenje sv. Roka	vplivno območje	sakralna stavbna dediščina	objekt
3025470	Lokvica - Spomenik NOB	vplivno območje	memorialna dediščina	objekt
3025474	Lokvica - Znamenje severno od vasi	vplivno območje	sakralna stavbna dediščina	objekt
3330145	Lokvica - Spomenik NOB pri zaselku Segeti	vplivno območje	memorialna dediščina	objekt
3025472	Lokvica - Kapelica iz prve svetovne vojne	vplivno območje	sakralna stavbna dediščina	objekt
3025471	Lokvica - Spomenik iz prve svetovne vojne	vplivno območje	memorialna dediščina	objekt
3016359	Miren - Stražarski stolp	vplivno območje	profana stavbna dediščina	objekt
3024473	Miren - Spomenik NOB	vplivno območje	memorialna dediščina	objekt
3025462	Orehovlje - Spomenik NOB	vplivno območje	memorialna dediščina	objekt
3025465	Nova Vas na Krasu - Stražarski stolp	vplivno območje	profana stavbna dediščina	objekt
3025499	Opatje selo - Spomenik NOB	vplivno območje	memorialna dediščina	objekt
3025498	Opatje selo - Spomenik garibaldincem	vplivno območje	memorialna dediščina	objekt
3025495	Sela na Krasu - Spomenik NOB	vplivno območje	memorialna dediščina	objekt

EŠD	IME ENOTE	REŽIM	TIP	OBSEG
3025457	Sela na Krasu - Vodni zbiralnik	vplivno območje	profana stavbna dediščina	objekt
3025467	Temnica - Pastirsko zavetišče Podlipovnik	vplivno območje	profana stavbna dediščina	objekt
3025461	Temnica - Spomenik iz prve svetovne vojne	vplivno območje	memorialna dediščina	objekt
3025497	Vojščica - Spomenik NOB	vplivno območje	memorialna dediščina	objekt
3004857	Nova vas na Krasu - Spomenik iz prve svetovne vojne	vplivno območje	memorialna dediščina	objekt
3017633	Vojščica - Vodni zbiralnik	vplivno območje	profana stavbna dediščina	objekt
3024273	Lokvica - Kapelica	vplivno območje	sakralna stavbna dediščina	objekt
3024279	Opatje selo - Kapelica	vplivno območje	sakralna stavbna dediščina	objekt

Slika 17: Območja kulturne dediščine



■ kultura dediščina

4.10.2 SMERNICE NOSILCEV UREJANJA PROSTORA

Smernice za področje kulture je podalo Ministrstvo za kulturo, Maistrova ulica 10, 100 Ljubljana, dne 9.7.2009.

Posebne usmeritve, ki se nanašajo na posamezne urejevalne enote so obravnavane v poglavju 6. Vplivi plana, njihovo vrednotenje ter določitev omilitvenih ukrepov.

V celoti so smernice priložene na CD.

4.11 KRAJINA IN VIDNE KAKOVOSTI OKOLJA

4.11.1 OPIS STANJA

Morfološke značilnosti krajinske zgradbe regije so povzete po Regionalni razdelitvi krajinskih tipov v Sloveniji (RS, MOP – UPP in BF Univerze v Ljubljani, 1998).

Krajine občine Miren - Kostanjevica so po svojih morfoloških značilnostih zelo pestre, kar je posledica naravnih razmer, predvsem razgibane geomorfologije, različnih klimatskih območij in s tem povezane dosedanje rabe prostora.

Območje celotne občine sodi v **Primorske regije (5.)** Opredeljuje jih predvsem submediteransko podnebje, za katerega so značilne višje temperature, večja vetrovnost, redek pojav snega in zmrzali, večja sušnost ter večja osončenost, kar se kaže tudi v značilnem rastju. Podnebje je glavni dejavnik razlikovanja v posameznih primorskih enotah. Pri tem je pomembna oddaljenost od morja, razlika v nadmorski višini in odprtost enote proti morju. Razlikujejo se tudi po geoloških lastnostih, katere vplivajo na rabo prostora in ustvarjajo pestrost v hidrologiji.

Nekoč bolj intenzivno obdelana kmetijska zemljišča manj rodovitnih tal, se danes praviloma zaraščajo. To velja predvsem za kraško rendzino. Naplavne ravnice v flišnih dolinah pa so deloma zamočvirjene. Pravega gozda je v primorju malo. Mnoga nekdanja zemljišča porašča rastje, ki je posledica pogozdovanja (črni bor na Krasu). Tradicionalna naselja so v prostoru postavljena z znatnim upoštevanjem podnebnih razmer. Na Krasu so naselja postavljena v zavetrne položaje.

Občina Miren - Kostanjevica v celoti spada v širšo krajinsko enoto **5.2. Prave primorske krajine**, ki jih zaznamujeta predvsem podnebje in značilno rastje. Prave primorske krajine označujeta vinska trta in sadno drevje. Gozdovi so večinoma v obliki panjevca in dajejo videz zaraščenega kmetijskega prostora. Poleg značilnega in obsežnega flišnega gričevja jih označuje tudi golo skalovje.

Vipavska dolina 5.2.3

Vipavska dolina je največja krajinska enota znotraj primorskih regij v občini. Temeljna značilnost Vipavske doline je poudarjena dinarska smer, ki jo poudarjata oba kraška robova, na severni strani Trnovska in Nanoška planota, na južni strani pa Kras. Rob krasa se kaže kot veriga hribov, ki imajo v podnožju gričevje.

Vipavska dolina je močno spremenila videz po melioracijah. Tradicionalna oblika obdelovanja, mešana kultura, postopno izginja. V ravninskem delu so urejene večje zemljiške enote, ki so večinoma zasajene s poljedelskimi kulturami. Na terasah se prepletajo trte, sadno drevje in njive. Enota je razdeljena na 5 podenot, v območje občine pa sega le ena.

– 5.2.3.03 Južni del Vipavske doline

Južni del Vipavske doline predstavlja prostor ob reki Vipavi. Vipava je regulirana, ravninska zemljišča ob njej pa so meliorirana.

Kras 5.2.4

Enoto opredeljuje sorazmerna reliefna enotnost kraškega ravnika, ki poudarja njegovo geografsko zaključenost. Planota se postopoma dviguje proti jugovzhodu in se tako podnebno oddaljuje od sredozemskega podnebja. Na Krasu so zaradi poraščenosti in izjemno vrtačastega površja edine orientacijske točke višje vzpetine. Pri širšem pogledu pa se nam Kras kaže kot homogena pokrajina, z znatnim obsegom naravnega rastja, vinogradi in vasm na prisojnih južnih pobočjih.

Relief je tipično kraški, vrtačasti ravnik z vmesnimi ravnimi deli. Tipična je odsotnost površinsko tekočih voda. Edine površinske vode so kali, ki jih je gradnja kraškega vodovoda naredila manj pomembne. V

zadnjem času jih spet obnavljajo, s čimer želijo dopolniti mrežo vodnih biotopov in s tem izboljšati možnosti preživetja ogroženih živalskih in rastlinskih vrst.

S pogoždovanjem so na Kras vnesli črni bor, ki se je z leti močno razširil. Gozdove oblikujeta združbi hrasta puhavca in jesenske vilovine ter gabrovca in jesenske vilovine. Začetne stopnje zaraščanja označujejo zarast ruja, rešeljike in brina.

Tipično na področju poljedelstva je obdelovanje dna vrtač, ponekod pa so njive in vinogradi ustvarjeni tudi s terasiranjem.

Za Kras so značilne strnjene gručaste vasi z obzidanimi dvorišči in s kamnitimi »portoni«.

Enota je razdeljena na 8 podenot. V Občino Miren-Kostanjevica pa segata dve enoti.

- 5.2.4.02 Goriško-Komenski kras
- 5.2.4.03 Tržaški kras.

4.11.2 SMERNICE NOSILCEV UREJANJA PROSTORA

Posebne smernice za področje krajine niso bile podane.

4.12 BIVALNO OKOLJE

4.12.1 OPIS STANJA

Kvaliteto bivalnega okolja največkrat izražamo skozi čisto in zdravo okolje, ki vključuje kvaliteto zraka, obremenjenost okolja s hrupom, obremenjenost okolja z elektromagnetnim sevanjem, obremenjenost okolja s svetlobnim onesnaževanjem, obremenjenost okolja z odpadki ter kvaliteto pitno vodo ter skozi privlačnost okolja za bivanje, ki je povezana z dostopnostjo do javne gospodarske infrastrukture, družbene infrastrukture ter oskrbnih in storitvenih dejavnosti, varnostjo območja za bivanje, dostopnostjo do zelenih in rekreacijskih površin ter kvalitetnim vidnim okoljem.

ČISTO IN ZDRAVO BIVALNO OKOLJE

Vsebine, ki zadevajo čisto in zdravo okolje so predstavljene v poglavjih 4.1 Zrak, 4.2 Obremenjenost okolja s hrupom, 4.3 Obremenjenost okolja z elektromagnetnim sevanjem, 4.4. Obremenjenost okolja s svetlobnim onesnaževanjem, 4.5 Ravnanje z odpadki ter 4.8 Vode.

PRIVLAČNO OKOLJE

Javna gospodarska infrastruktura

Prometne povezave v občini so zadovoljive. Glavni prometni povezavi v občini sta regionalni cestni povezavi Štanjel – Komen – Kostanjevica na Krasu – Opatje selo – Miren – Šempeter in Vogrsko – Volčja Draga – Križ Cijan. Problematična je predvsem regionalna cestna povezava Krasa s Posočjem, ki glede na količino prometa ne ustreza varnostnim in tehničnim kriterijem.

V občini večjega sistema daljinskega ogrevanja ni. Obstoječe plinsko omrežje v občini Miren- Kostanjevica je del slovenskega distribucijskega omrežja. Nanj je neposredno priključen en objekt starih Goriških opekarn v Biljah.

Opremljenost z vodovodnim in s kanalizacijskim omrežjem je predstavljena v poglavju 4.8. Vode.

Družbena infrastruktura ter oskrbne in storitvene dejavnosti

Družbena javna infrastruktura je v občini zadovoljivo pokrita tako na področju zdravstva, socialnega varstva, izobraževanja, kulture kot športa in rekreacije. Večina družbene javne infrastrukture je skoncentrirane v Mirnu, osnovna družbena javna infrastruktura pa je zagotovljena v vseh naseljih v skladu z nivojem naselij znotraj omrežja naselij.

Oskrbne dejavnosti ter zaposlitvene možnosti so skoncentrirane v naseljih ravninskega dela občine, predvsem v Mirnu in Biljah. Kljub temu je Miren kot občinsko središče, predvsem v odnosu do ostalih občinskih središč v neposredni bližini Nove Gorice (Renče, Šempeter), še vedno prešibak.

V kraškem delu občine imajo centralna naselja glede na njihovo vlogo v omrežju naselij premajhno število prebivalcev. Ponudba oskrbnih dejavnosti tako postaja nerentabilna. Edini večji naselji Kostanjevica na Krasu ter Opatje selo zagotavljata le osnovno oskrbo prebivalstva, Opatje selo pa se z razvojem gospodarske cone razvija tudi kot zaposlitveno središče.

V občini deluje ena osnovna šola (OŠ Miren) ter dve podružnici (Bilje, Kostanjevica na Krasu). Vrtec deluje v Mirnu, Biljah, Kostanjevici na Krasu ter v Opatjem selu.

Javni transport, ki ga v občini opravljata dva prevoznika, večinoma služi prevozu učencev in dijakov. Ne opravlja pa prevoza za podjetja.

Varnost območja za bivanje

Poplavna varnost je opisana v poglavju 4.8 Vode.

Prometna varnost

Območje je trenutno z vidika prometne varnosti za pešce in kolesarje neurejeno. Za pešce in kolesarje v večini naselij ni ločenih površin. Do povečane nevarnosti za pešce prihaja predvsem zaradi obstoječe pozidave, ker v naseljih ni možno izvesti prometno tehnično ustrezne in varne trase ceste. Kolesarske poti niso kategorizirane. Za učinkovite kolesarske povezave so potrebne varne poti, ki so ambientalno in varno urejene.

Požarna varnost

Požarno ogrožena območja v občini so predvsem industrijske cone s čevlarsko, tekstilno in lesno predelovalno industrijo. V primeru prepočasne intervencije gasilcev lahko zgorejo celotni omenjeni objekti ter okoliške hiše. V takih primerih bi bilo (za vsak objekt posebej) ogroženih med 60 in 2000 prebivalcev.

Požari v naravnem okolju predstavljajo največjo nevarnost, predvsem na kraškem območju občine. Zaradi konfiguracije in nedostopnosti terena ter skoraj vedno prisotnih vetrov (burja) je gašenje požarov zelo oteženo.

Ob nastopu vseh za požar ugodnih pogojev ter ob neučinkoviti gasilski intervenciji so ogrožena tudi vsa naselja kraškega dela občine (približno 2500 prebivalcev). Miren, Orehovlje in Bilje pred širitvijo požarov s Krasa varuje reke Vipava.

Gozdne površine upravlja Zavod za pogozdovanje krasa – Sežana, ki v zadnjem obdobju že vlaga večja sredstva za zmanjšanje požarne ogroženosti na tem območju.

Potresna varnost

Občina leži na zmerno potresno ogroženem območju. Sodi v celoti v seizmično območje 7. MSC stopnje. Posledice potresa so poleg stopnje ogroženosti posameznega območja odvisne tudi od starosti objektov ter strukturalnih značilnosti posameznih naselij.

Zelene ter rekreacijske površine

Naselja v občini skupaj s kmetijskimi in gozdnimi zemljišči ter vodnimi pojavi tvorijo kvalitetno kulturno krajino.

Reka Vipava je ključni naravni element nižinskega dela občine, katere obvodni pas predstavlja pomembno rekreacijsko območje naselij Miren, Bilje in Orehovlje. Pomembne zelene površine so park ob vili Savnik v Biljah, park ob Vipavi v Mirnu ter tudi posamezna drevesa in gruča dreves v naseljih.

Dobro izhodišče za rekreacijo v naravi predstavljajo območja na robovih naselij. Mirenski grad predstavlja pomemben rekreacijski cilj, ki ga je treba s središčem mesta in drugimi elementi zelenega sistema povezati s peš povezavami. Športno rekreacijske površine so tudi v zahodnem delu Bilj ter ob opuščnem glinokopu v vzhodnem delu Bilj.

Kot pomembnejše zelene ločitvene površine lahko štejemo tudi večje enote, ki ohranjajo osnovno namensko rabo in s tem pomembno členijo pozidana območja med sabo in ohranjajo kmetijske površine pred nezaželeno pozidavo. Pojavljajo se predvsem med naseljema Bilje in Orehovlje.

Glavni elementi zelenega sistema kraškega dela občine so kmetijske površine znotraj naselij, javne površine s posameznimi drevesi oziroma gručami dreves, predvsem pred stavbami družbenega pomena, ločevalni zeleni pasovi med stanovanjskimi območji in območji namenjenimi proizvodnim dejavnostim, linije in

kvalitetna drevesa ob cestah, posamezne zelene enote v manjših križiščih ter zelene površine ob cerkvah in gozdne zaplate.

Turistična in rekreacijska ponudba Krasa pa ima regionalni pomen in temelji na pohodništvu, kolesarjenju ter kmečkem turizmu.

Kvalitetno vidno okolje

Kvalitetno vidno okolje je obravnavano v poglavju 4.11 Krajina in vidne kakovosti okolja.

4.12.2 SMERNICE NOSILCEV UREJANJA PROSTORA

Za področje bivalnega okolja so bile podane splošne smernice Ministrstva za obrambo, Uprave RS za zaščito in reševanje, dne 15. 5. 2009.

Potrebno je upoštevati vsa potencialna tveganja tako, da se razmeščajo dejavnosti v prostor izven območij potencialnih nesreč, da se ustrezno upravljajo primarne dejavnosti v nevarnih in ogroženih območjih ter da se nadzorujejo aktivnosti, ki lahko povzročijo naravne in druge nesreče.

Upoštevati je potrebno požarno ogroženost zunaj naselij.

Glede na stopnjo potresne ogroženosti morajo biti objekti ustrezno protipotresno projektirani in grajeni.

Pri načrtovanju območja za širitev naselja je potrebno upoštevati ocene nevarnosti zaradi naravnih in drugih nesreč, ki dopuščajo varno širitev naselij pri širitvi poselitvenih območij.

Potrebno je upoštevati še naravne omejitve (poplavnost in visoka podtalnica), erozivnost terena, možnost porušitve visokih pregrad) in temu primerno prirediti tehnične rešitve gradnje in predvideti ustrezne tehnične ukrepe pri možnem razlitju nevarnih snovi.

Pri načrtovanju poselitvenega območja je potrebno za primer naravnih in drugih nesreč zagotoviti površine za pokop večjega števila ljudi in živali in površin za deponijo ruševin ter opredeliti graditev zaklonišč v naseljih.

5. DOLOČITEV OKOLJSKIH CILJEV PLANA TER MERIL ZA NJIHOVO VREDNOTENJE (PO POSAMEZNIH SESTAVINAH OKOLJA)

5.1 ZRAK IN PODNEBNE SPREMEMBE

5.1.1 Okoljski cilji plana in kazalci

OKOLJSKI CILJI PLANA	1. Ohranjanje oz. izboljšanje kakovosti zraka - zmanjšanje emisij v zrak	2. Zmanjšanje vpliva na podnebne spremembe: zmanjšanje emisij toplogrednih plinov
OKOLJSKI CILJI, IZ KATERIH IZHAJAJO OKOLJSKI CILJI PLANA	Operativni program za ohranjanje in izboljšanje kakovosti zunanjega zraka Doseganje mejnih oz. ciljnih vrednosti po območjih za: – NO_x do 2010 – SO₂ in PM₁₀ do 2005 – NO₂ in Pb do 2010 – CO do 2005 – benzen in ozon do 2010	Operativni program zmanjševanja emisij TGP – povečati delež obnovljivih virov energije v celotni energetski oskrbi države do leta 2010 (na 12%) – zmanjšanje energetske intenzivnosti (za 30 % do leta 2015 v primerjavi z letom 2000) – 2 % delež biogoriv v prometu do leta 2005 in 5,75 % do leta 2010 – 16 % delež SPTE do leta 2012 v proizvodnji električne energije – 30 % nižja poraba energije v novih stavbah in možnost znižanja porabe energije v javnem sektorju za 15 %
CILJI SPRO	– Zagotavljanje kvalitete bivalnega okolja z ustrezno in racionalno infrastrukturno opremljenostjo, z razvito mrežo gospodarskih in storitvenih dejavnosti ter dostopnostjo do družbene javne infrastrukture. – Spodbujanje rabe obnovljivih virov, kjer je to prostorsko sprejemljivo. – Zagotavljanje povezanosti urbanih naselij in njihovih zaledij z učinkovitejšo mobilnostjo, podprto z javnim potniškim prometom.	
DEJAVNOSTI/POSEGI Z VPLIVI	– raba energije v industriji in gradbeništvu – raba energije v široki rabi (gospodinjstva, storitveni, javni sektor ter ostala široka raba, kmetijstvo) – promet – odpadki	
USMERITVE IN UKREPI ZA DOSEGANJE CILJEV	– uporaba obnovljivih virov energije – male hidroelektrarne, sončna energija, energija vetra, geotermalna energija – energetska varčna gradnja – energetska sanacija javnih stavb – zmanjševanje potreb po prometu (spodbujanje JPP, kolesarjenja, peš prometa; racionalna razmestitev oskrbnih in storitvenih dejavnosti – vzpostavljanje omrežja naselij) – soproizvodnja električne energije in toplote – vzpostavljanje sistemov daljinskega ogrevanja (zmanjševanje števila individualnih kurišč) – spodbujanje pašništva	
OKOLJSKI KAZALCI ZA SPREMLJANJE DOSEGANJA CILJEV Z IZVAJANJEM OPN	Neposredni kazalci: – kakovost zraka glede na prisotnost NO_x, SO₂, NO₂, Pb, CO, PM₁₀, benzena in ozona – kakovost zraka glede na prisotnost toplogrednih plinov (CO₂, CH₄, N₂O) Posredni kazalci: – dolžina distribucijskega plinovodnega omrežja – delež prebivalcev priključenih na plinovodno omrežje – delež prebivalcev priključenih na sisteme daljinskega ogrevanja – število objektov za proizvodnjo energije iz obnovljivih virov in kogeneracijo – delež energije proizvedene iz obnovljivih virov in s kogeneracijo – število prepeljanih potnikov z javnim potniškim prometom – dolžina kolesarskih stez – število energetske saniranih javnih stavb	

5.1.2 Metoda vrednotenja

Pri vrednotenju vplivov OPN na zrak in podnebne spremembe se preverja ali OPN predvideva posege, ki bi lahko bili potencialni viri emisij toplogrednih plinov, ter ali vključuje okoljske cilje in ukrepe, ki prispevajo k

zmanjševanju onesnaženosti zraka in zmanjševanju podnebni sprememb in ki jih je mogoče dosežati s prostorskim načrtovanjem.

Ocenjevanje vplivov se izvaja v skladu z naslednjimi ocenami:

ocena vpliva	opis ocene
A – ni vpliva oziroma je pozitiven vpliv	OPN ima na kakovost zraka in podnebne spremembe pozitiven vpliv oziroma nima vpliva, saj se bodo z njegovo izvedbo emisije snovi v zrak zmanjšale oziroma se ne bodo spremenile.
B – vpliv je nebitven	OPN na kakovost zraka in podnebne spremembe ne vpliva bistveno, emisije snovi v zrak se ne bodo bistveno povečale.
C – vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov	OPN na kakovost zraka in podnebne spremembe ne vpliva bistveno v primeru, da se zagotovijo omilitveni ukrepi, s katerimi se zagotavlja, da se emisije snovi v zrak ne bodo bistveno spremenile.
D – vpliv je bistven	OPN na kakovost zraka in podnebne spremembe bistveno vpliva. Emisije v zrak bi se ob njegovi izvedbi glede na izhodiščno stanje bistveno povečale.
E – vpliv je uničujoč	OPN na kakovost zraka in podnebne spremembe vpliva uničujoče. Emisije snovi v zrak bi se ob njegovi izvedbi povečale v taki meri, da bi bila dosežena kritična raven onesnaženja.
X – ugotavljanje vpliva ni možno	Zaradi pomanjkanja podatkov ugotavljanje vpliva ni možno.

5.2 OBREMENJENOST OKOLJA S HRUPOM

5.2.1 Okoljski cilji plana in kazalci

OKOLJSKI CILJI PLANA	- Obremenjenost s hrupom v okviru zakonsko dopustnih vrednosti - Zmanjšanje obremenjenosti s hrupom z izboljšanjem prometnega režima, preusmeritvijo prometa na obvozne ceste ter zmanjšanje obremenjenosti s hrupom zaradi delovanja ostalih virov hrupa (industrija, obrt, mehanizacija)
OKOLJSKI CILJI, IZ KATERIH IZHAJAJO OKOLJSKI CILJI PLANA	Določitev stopnje izpostavljenosti prebivalstva okoljskemu hrupu (izdelava strateških kart hrupa in načrtovanje ukrepov za zmanjšanje hrupa) ter informiranje javnosti o izpostavljenosti hrupu
CILJI SPRO	- Izboljševanje negativnih stanj v prostoru s prostorskimi in okoljskimi ukrepi. - Zagotavljanje kvalitete bivalnega okolja z ustrežno in racionalno infrastrukturno opremljenostjo, z razvito mrežo gospodarskih in storitvenih dejavnosti ter dostopnostjo do družbene javne infrastrukture.
DEJAVNOSTI/POSEGI Z VPLIVI	Vir onesnaževanja okolja s hrupom je: - avtocesta, hitra cesta, glavna cesta I. in II. reda, regionalna cesta I., II. in III. reda in cesta, na kateri letni pretok presega milijon vozil - glavna železniška proga in regionalna železniška proga, vključno s pripadajočimi železniškimi postajami - letališče in helikoptersko vzletišče, - pristanišče, skladišče ali druge odprte površine za pretovor blaga, če letna masa tega blaga presega 10.000 ton - odprto parkirišče, na katerem letni pretok vozil presega milijon vozil, razen tistih, ki so v skladu s predpisom, ki ureja javne ceste, del avtoceste, hitre ceste, glavne ceste I. in II. reda ali regionalne ceste I., II. in III. reda, - naprava, katere obratovanje zaradi izvajanja industrijske, obrtne, proizvodne, storitvene in podobnih dejavnosti ali proizvodne dejavnosti v kmetijstvu ali gozdarstvu povzroča v okolju stalen ali občasen hrup. Ta naprava je tudi objekt za izkoriščanje ali predelavo mineralnih surovin, strelišče ali poligon za uničevanje neeksplozivnih ubojnih sredstev, objekt za športne ali druge javne prireditve, zasedrano plovilo, na katerem zaradi izvajanja proizvodne ali storitvene dejavnosti nastaja hrup, gostinski ali zabavišni lokal v nezagrajenem ali nepretrgitem prostoru, če uporablja zvočne naprave,

	nezagrajeno ali neprekrto gradbišče in zabavišni objekt (npr. avtodrom, vrtiljak ali športno strelišče). Za napravo šteje tudi gostinski ali zabavišni lokal, za katerega je treba pridobiti okoljevarstveno dovoljenje, ne glede na to, da se dejavnost izvaja v zagrajenem in prekrtem prostoru stavbe, – obrat, če je na njegovem območju ena ali več naprav iz prejšnje alineje, ki so vir hrupa
USMERITVE IN UKREPI ZA DOSEGANJE CILJEV	– načrtovanje namenske rabe prostora v skladu s stopnjami varstva pred hrupom – omejevanje širjenje hrupa s funkcionalnimi pregradami, – zaščita bivalnih prostorov z izboljšano zvočno izolacijo oken ter zvočno izolacijo fasadnih ali obodnih elementov. – zmanjšanje hrupa prometa (trajnostno načrtovanje prometnih tokov, uporaba manj hrupnih načinov transporta oziroma tehnični ukrepi pri virih hrupa, vpeljava omejitve hitrosti, promocija javnega prometa,
OKOLJSKI KAZALCI ZA SPREMLJANJE DOSEGANJA CILJEV Z IZVAJANJEM OPN	– Delež prebivalcev izpostavljenih previsoki ravni hrupa (stalna/občasna izpostavljenost hrupu) – Število objektov izpostavljenih previsoki ravni hrupa (stalna/občasna izpostavljenost hrupu) – Dolžina odsekov državnih cest skozi naselja

5.2.2 Metoda vrednotenja

Pri vrednotenju vplivov OPN na obremenjevanje okolja s hrupom se preverja vključevanje okoljskih ciljev in ukrepov, ki prispevajo k zmanjševanju obremenjenosti s hrupom oziroma preprečujejo nastanek obremenjevanja okolja s hrupom in jih je mogoče dosegati s prostorskim načrtovanjem, v OPN.

Ocenjevanje vplivov se izvaja v skladu z naslednjimi ocenami:

ocena vpliva	opis ocene
A – ni vpliva oziroma je pozitiven vpliv	OPN ima na obremenjenost okolja s hrupom pozitiven vpliv oziroma nima vpliva, saj se bo z njegovo izvedbo obremenjenost okolja s hrupom zmanjšala oziroma se ne bo spremenila.
B – vpliv je nebitven	OPN na obremenjenost okolja s hrupom ne vpliva bistveno, obremenjenost okolja s hrupom se ne bo bistveno povečala.
C – vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov	OPN na obremenjenost okolja s hrupom ne vpliva bistveno v primeru, da se zagotovijo omilitveni ukrepi, s katerimi se zagotavlja, da se obremenjenost okolja s hrupom ne bodo bistveno povečala.
D – vpliv je bistven	OPN na obremenjenost okolja s hrupom bistveno vpliva. Obremenjenost okolja s hrupom bi se ob njegovi izvedbi glede na izhodiščno stanje bistveno povečala.
E – vpliv je uničujoč	OPN na obremenjenost okolja s hrupom vpliva uničujoče. Obremenjenost okolja s hrupom bi se ob njegovi izvedbi povečala v taki meri, da bi bila dosežena kritična raven obremenjevanja okolja s hrupom.
X – ugotavljanje vpliva ni možno	Zaradi pomanjkanja podatkov ugotavljanje vpliva ni možno.

5.3 ELEKTROMAGNETNO SEVANJE

5.3.1 Okoljski cilji plana in kazalci

OKOLJSKI CILJI PLANA	Načrtovanje namenske rabe prostora ter umestitve posegov in dejavnosti v prostor glede na obstoječe in predvidene vire elektromagnetnega sevanja
OKOLJSKI CILJI, IZ KATERIH IZHAJAJO OKOLJSKI CILJI PLANA	– Izdelava kart obremenjenih območij z elektromagnetnim sevanjem
CILJI SPRO	– Izboljševanje negativnih stanj v prostoru s prostorskimi in okoljskimi ukrepi.

	– Zagotavljanje kvalitete bivalnega okolja z ustrezno in racionalno infrastrukturno opremljenostjo, z razvito mrežo gospodarskih in storitvenih dejavnosti ter dostopnostjo do družbene javne infrastrukture.
DEJAVNOSTI/POSEGI Z VPLIVI	– Vir sevanja je visokonapetostni transformator, razdelilna transformatorska postaja, nadzemni ali podzemni vod za prenos električne energije, odprt oddajni sistem za brezžično komunikacijo, radijski ali televizijski oddajnik, radar ali druga naprava ali objekt, katerega uporaba ali obratovanje obremenjuje okolje z nizkofrekvenčnim ali visokofrekvenčnim elektromagnetnim sevanjem.
USMERITVE IN UKREPI ZA DOSEGANJE CILJEV	– Načrtovanje namenske rabe prostora in umeščanje objektov v prostor v skladu z Uredbo o elektromagnetnem sevanju v naravnem in življenjskem okolju (Ur. l. št. 70/96) določenimi stopnjami varstva pred sevanjem.
OKOLJSKI KAZALCI ZA SPREMLJANJE DOSEGANJA CILJEV Z IZVAJANJEM OPN	– Število in vrsta objektov v varovalnih pasovih elektroenergetskih vodov – Vrsta rabe v varovalnih pasovih elektroenergetskih vodov

5.3.2 Metoda vrednotenja

Pri vrednotenju vplivov OPN na obremenjevanje okolja z elektromagnetnim sevanjem se preverja vključevanje okoljskih ciljev in ukrepov, ki prispevajo k zmanjševanju obremenjenosti z elektromagnetnim sevanjem oziroma preprečujejo nastanek obremenjevanja okolja z elektromagnetnim sevanjem in jih je mogoče dosegati s prostorskim načrtovanjem, v OPN. Preverja se predvidena namenska raba prostora v varovalnih pasovih elektroenergetskega omrežja.

Ocenjevanje vplivov se izvaja v skladu z naslednjimi ocenami:

ocena vpliva	opis ocene
A – ni vpliva oziroma je pozitiven vpliv	OPN ima na obremenjenost okolja z elektromagnetnim sevanjem pozitiven vpliv oziroma nima vpliva, saj se bo z njegovo izvedbo obremenjenost okolja z elektromagnetnim sevanjem zmanjšala oziroma se ne bo spremenila.
B – vpliv je nebitven	OPN na obremenjenost okolja z elektromagnetnim sevanjem ne vpliva bistveno, obremenjenost okolja z elektromagnetnim sevanjem se ne bo bistveno povečala.
C – vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov	OPN na obremenjenost okolja z elektromagnetnim sevanjem ne vpliva bistveno v primeru, da se zagotovijo omilitveni ukrepi, s katerimi se zagotavlja, da se obremenjenost okolja z elektromagnetnim sevanjem ne bodo bistveno spremenila.
D – vpliv je bistven	OPN na obremenjenost okolja z elektromagnetnim sevanjem bistveno vpliva. Obremenjenost okolja z elektromagnetnim sevanjem bi se ob njegovi izvedbi glede na izhodiščno stanje bistveno povečala.
E – vpliv je uničujoč	OPN na obremenjenost okolja z elektromagnetnim sevanjem vpliva uničujoče. Obremenjenost okolja z elektromagnetnim sevanjem bi se ob njegovi izvedbi povečala v taki meri, da bi bila dosežena kritična raven obremenjevanja okolja z elektromagnetnim sevanjem.
X – ugotavljanje vpliva ni možno	Zaradi pomanjkanja podatkov ugotavljanje vpliva ni možno.

5.4 SVETLOBNO ONESNAŽEVANJE

5.4.1 Okoljski cilji plana in kazalci

OKOLJSKI CILJI PLANA	Varovanje ljudi in naravnega okolja pred svetlobnim onesnaževanjem
OKOLJSKI CILJI, IZ KATERIH IZHAJAJO OKOLJSKI CILJI	– varstvo narave pred škodljivim delovanjem svetlobnega onesnaževanja, – varstvo bivalnih prostorov pred motečo osvetljenostjo zaradi zunanje razsvetljave, – varstvo ljudi pred bleščanjem,

PLANA	– varstvo astronomskih opazovanj pred sijem neba, – zmanjšanja porabe električne energije
CILJI SPRO	– Izboljševanje negativnih stanj v prostoru s prostorskimi in okoljskimi ukrepi. – Zagotavljanje kvalitete bivalnega okolja z ustrezno in racionalno infrastrukturno opremljenostjo, z razvito mrežo gospodarskih in storitvenih dejavnosti ter dostopnostjo do družbene javne infrastrukture.
DEJAVNOSTI/POSEGI Z VPLIVI	– Svetlobno onesnaževanje je emisija svetlobe iz virov svetlobe, ki poveča naravno osvetljenost okolja. Svetlobno onesnaževanje okolja povzroča za človekov vid motečo osvetljenost in občutek bleščanja pri ljudeh, ogroža varnost v prometu zaradi bleščanja, zaradi neposrednega in posrednega sevanja proti nebu moti življenje ali selitev ptic, netopirjev, žuželk in drugih živali, ogroža naravno ravnotežje na varovanih območjih, moti profesionalno ali amatersko astronomsko opazovanje, ali s sevanjem proti nebu po nepotrebnem porablja električno energijo.
USMERITVE IN UKREPI ZA DOSEGANJE CILJEV	– Načrtovanje prostorskega razvoja v skladu z Uredbo o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja okolja (Ur. l. RS, št. 81/2007, 109/2007)
OKOLJSKI KAZALCI ZA SPREMLJANJE DOSEGANJA CILJEV Z IZVAJANJEM OPN	– Letna poraba elektrike vseh svetilk, ki so na območju občine vgrajene v razsvetljavo občinskih cest in razsvetljavo javnih površin na prebivalca – Letna poraba elektrike vseh svetilk, ki so na območju občine vgrajene v razsvetljavo občinskih cest in razsvetljavo javnih površin

5.4.2 Metoda vrednotenja

Pri vrednotenju vplivov OPN na obremenjevanje okolja s svetlobnim onesnaževanjem se preverja vključevanje okoljskih ciljev in ukrepov, ki prispevajo k zmanjševanju obremenjenosti s svetlobnim onesnaževanjem in jih je mogoče dosegati s prostorskim načrtovanjem (z OPN). Preverja se vključevanje zahtev Uredbe o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja okolja (Ur. l. RS, št. 81/2007, 109/2007) za zmanjšanje svetlobnega onesnaževanja oziroma njegovega preprečevanja v Odloku o OPN.

Ocenjevanje vplivov se izvaja v skladu z naslednjimi ocenami:

ocena vpliva	opis ocene
A – ni vpliva oziroma je pozitiven vpliv	OPN ima na obremenjenost okolja s svetlobnim onesnaževanjem pozitiven vpliv oziroma nima vpliva, saj se bo z njegovo izvedbo obremenjenost okolja s svetlobnim onesnaževanjem zmanjšala oziroma se ne bo spremenila.
B – vpliv je nebistven	OPN na obremenjenost okolja s svetlobnim onesnaževanjem ne vpliva bistveno, obremenjenost okolja s svetlobnim onesnaževanjem se ne bo bistveno povečala.
C – vpliv je nebistven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov	OPN na obremenjenost okolja s svetlobnim onesnaževanjem ne vpliva bistveno v primeru, da se zagotovijo omilitveni ukrepi, s katerimi se zagotavlja, da se obremenjenost okolja s svetlobnim onesnaževanjem ne bo bistveno spremenila.
D – vpliv je bistven	OPN na obremenjenost okolja s svetlobnim onesnaževanjem bistveno vpliva. Obremenjenost okolja s svetlobnim onesnaževanjem bi se ob njegovi izvedbi glede na izhodiščno stanje bistveno povečala.
E – vpliv je uničujoč	OPN na obremenjenost okolja s svetlobnim onesnaževanjem vpliva uničujoče. Obremenjenost okolja s svetlobnim onesnaževanjem bi se ob njegovi izvedbi povečala v taki meri, da bi bila dosežena nesprejemljiva raven obremenjevanja okolja s svetlobnim onesnaževanjem.
X – ugotavljanje vpliva ni možno	Zaradi pomanjkanja podatkov ugotavljanje vpliva ni možno.

5.5 RAVNANJE Z ODPADKI

5.5.1.1 Okoljski cilji plana in kazalci

OKOLJSKI CILJI PLANA	1. Ustrezno ravnanje z različnimi vrstami nevarnih in nenevarnih odpadkov. 2. Sanacija nelegalnih/neurejenih odlagališč odpadkov
OKOLJSKI CILJI, IZ KATERIH IZHAJAJO OKOLJSKI CILJI PLANA	Operativni program odstranjevanja odpadkov s ciljem zmanjšanja količin odloženih biorazgradljivih odpadkov: – zapiranje obstoječih odlagališč, za katera je prilagajanje veljavnim predpisom ekonomsko neupravičeno ali tehnično težko izvedljivo, – rekonstrukcija in širitev obstoječih odlagališč, ki bodo obratovala do konca leta 2008, – izgradnja nove infrastrukture za obdelavo, predelavo in odstranjevanje odpadkov prioriteto kot regijskih centrov za ravnanje z odpadki in državnih naprav za termično obdelavo. Operativni program ravnanja z nevarnimi odpadki: – vzpostavitev in delovanje mreže objektov in naprav, tj. centrov za ravnanje z nevarnimi odpadki. Operativni program zbiranja komunalnih odpadkov – postavitve zbiralnic za ločene frakcije komunalnih odpadkov na vsakih 500 prebivalcev v strnjenih območjih poselitve, – postavitve zbirnih centrov za zbiranje ločenih frakcij komunalnih odpadkov po prinašalnem sistemu praviloma v vsaki občini, na vsakem območju strnjene poselitve z več kot 8.000 prebivalci in v večjih poselitvenih aglomeracijah na vsakih 80.000 prebivalci, – vzpostavitev zbiralnic nevarnih frakcij komunalnih odpadkov na vsakem območju strnjene poselitve z več kot 25.000 prebivalci in v večjih poselitvenih aglomeracijah na vsakih 60.000 prebivalcev, – vzpostavitev dopolnilnega sistema zbiranja ločenih frakcij komunalnih odpadkov s premičnimi zbiralnicami, – vzpostavitev sistema zbiranja organskih kuhinjskih odpadkov iz gostinstva in gospodinjstev ter njihovo biološko predelavo, – zagotavljanje biološke predelave bioloških kuhinjskih odpadkov iz gospodinjstev v hišnih kompostnikih, v malih komunalnih kompostarnah na območjih poselitve z več kot 10 prebivalci/ha in več kot 500 prebivalci ter prevzemanje in zagotavljanje biološke predelave na gosteje poseljenih in večjih območjih. Operativni program ravnanja z gradbenimi odpadki – ločno zbiranje na mestu nastanka in ponovno uporabo gradbenih odpadkov.
CILJI SPRO	Racionalno ravnanje s komunalnimi in drugimi odpadki.
DEJAVNOSTI/POSEGI Z VPLIVI	– poselitev, storitvene dejavnosti, javni sektor - komunalni in njim podobni odpadki – gradbeništvo - gradbeni odpadki – pridobivanje mineralnih surovin, pridobivanje energije - odpadki iz rudarstva in energetike – proizvodne dejavnosti - odpadki iz industrije
USMERITVE IN UKREPI ZA DOSEGANJE CILJEV	Glej cilje operativnih programov.
OKOLJSKI KAZALCI ZA SPREMLJANJE DOSEGANJA CILJEV Z IZVAJANJEM OPN	Količina ločeno zbranih odpadkov na prebivalca Število saniranih nelegalnih/neurejenih odlagališč odpadkov

5.5.2 Metoda vrednotenja

Pri vrednotenju vplivov OPN na obremenjevanje okolja z odpadki se preverja vključevanje okoljskih ciljev in ukrepov ravnanja z odpadki, ki jih je mogoče dosegati s prostorskim načrtovanjem. To pa so:

- urejen sistem zbiranja ločenih frakcij odpadkov ter
- urejeno končno odlaganje in ravnanje z odpadki.

Ocenjevanje vplivov se izvaja v skladu z naslednjimi ocenami:

ocena vpliva	opis ocene
A – ni vpliva oziroma je pozitiven vpliv	Izvedba OPN bo imela pozitiven vpliv na ravnanje z odpadki. Količine odpadkov se ne bodo povečale. Zagotovljen je sistem zbiranja ločenih frakcij odpadkov, zagotovljeno je ustrezno končno odlaganje in ravnanje z odpadki. Predvidena je sanacija nelegalnih odlagališč.
B – vpliv je nebitven	Izvedba OPN bo imela nebitven vpliv na ravnanje z odpadki. Količine odpadkov se bodo nekoliko povečale, vendar je zagotovljen sistem zbiranja ločenih frakcij odpadkov, zagotovljeno je ustrezno končno odlaganje in ravnanje z odpadki. Predvidena je sanacija nelegalnih odlagališč.
C – vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov	Izvedba OPN bo imela nebitven vpliv na ravnanje z odpadki. Količine odpadkov se bodo povečale. Predvideno je postopno uvajanje sistema zbiranja ločenih frakcij odpadkov ter zagotavljanje ustreznega končnega odlaganja in ravnanja z odpadki. Predvidena je sanacija večjih nelegalnih odlagališč.
D – vpliv je bistven	Izvedba OPN bo imela bistven vpliv na ravnanje z odpadki. Količine odpadkov se bodo bistveno povečale. Predvideno je ustrezno končno odlaganje in ravnanje z odpadki. Predvideno je postopno uvajanje sistema zbiranja nekaterih ločenih frakcij odpadkov. Nelegalna odlagališča še niso inventarizirana.
E – vpliv je uničujoč	Izvedba OPN bo imela uničujoč vpliv na ravnanje z odpadki. Količine odpadkov se bodo bistveno povečale. Ustrezno končno odlaganje in ravnanje z odpadki ni zagotovljeno. Uvajanje sistema zbiranja ločenih frakcij odpadkov ni predvideno. Nelegalna odlagališča še niso inventarizirana in ne bodo sanirana..
X – ugotavljanje vpliva ni možno	Zaradi pomanjkanja podatkov ugotavljanje vpliva ni možno.

5.6 TLA IN KMETIJSKA ZEMLJIŠČA

5.6.1 Okoljski cilji plana in kazalci

OKOLJSKI CILJI PLANA	<u>Tla</u> Zmanjševanje vnosa nevarnih in drugih snovi v tla (pesticidi, gnojila, emisije zaradi prometa itd.) Spodbujanje ekološke pridelave hrane <u>Kmetijska zemljišča</u> Ohranjanje kmetijskih zemljišč in njihove pridelovalne funkcije
OKOLJSKI CILJI, IZ KATERIH IZHAJAJO OKOLJSKI CILJI PLANA	<u>Nacionalni program varstva okolja (NPVO)</u> – Vzpostavitev državnega monitoringa tal <u>Kmetijska politika</u> – Ohranjanje poseljenosti in obdelanosti podeželja ter krajine. – Trajno ohranjanje rodovitnosti kmetijskih zemljišč. – Varstvo kmetijskih zemljišč pred onesnaženjem in nesmotrno rabo ter ohranjanje in izboljšanje virov za trajnostno pridelavo hrane.
CILJI SPRO	– Varčna in večnamenska raba tal in virov. – Smotrna raba prostora za urbanizacijo in nadzor nad širjenjem urbanih območij. – Ohranjanje pridelovalnega potenciala tal za kmetijsko rabo. – Izkoriščanje prostorskega potenciala podeželja za razvoj raznolikih gospodarskih dejavnosti na podeželju. – Dopolnjevanje funkcij mesta in podeželja z razvojem dopolnjujočih dejavnosti. – Racionalno ravnanje s komunalnimi in drugimi odpadki.
DEJAVNOSTI/POSEGI Z VPLIVI	– Sprememba rabe zemljišč – Kmetijstvo s fitofarmaceutskimi sredstvi in mineralnimi gnojili, lahko tudi z gnojenjem z gnojevko oziroma oporečnimi komposti, z zalivanjem oziroma namakanjem z oporečno vodo ...;

	– Promet – Industrija in kurišča – Onesnaževanje zaradi transporta onesnaženega zraka na daljavo – Odlaganje odpadkov
USMERITVE IN UKREPI ZA DOSEGANJE CILJEV	– Rabo in druge posege v prostor je treba programirati, načrtovati in izvajati tako, da se ne poslabšuje stanja tal. – Zagotavljanje ustreznega odvajanja in čiščenja odpadnih voda v skladu z Operativni program odvajanja in čiščenja odpadnih voda (2004-2015) – Sanacija nelegalnih odlagališč odpadkov – Zagotavljanje tamponskih con ob prometnicah ter industrijskih obratih
OKOLJSKI KAZALCI ZA SPREMLJANJE DOSEGANJA CILJEV Z IZVAJANJEM OPN	– Izguba rodovitnih tal za kmetijsko proizvodnjo zaradi spremembe namenske rabe tal (ha) – Zagotavljanje nadomestnih kmetijskih zemljišč – Zemljišča v zaraščanju – Sklenjenost kmetijskih zemljišč – Število ekoloških kmetij – Površina agromelioriranih kmetijskih zemljišč – Število saniranih nelegalnih/neurejenih odlagališč odpadkov – Onesnaženje tal glede na prisotna onesnažila – Delež prebivalcev priključenih na ustrezen sistem zbiranja, odvajanja in čiščenja odpadnih voda

5.6.2 Metoda vrednotenja

Vrednotenje se izvaja ločeno za varstvo tal pred onesnaženjem ter za varstvo najboljših kmetijskih zemljišč.

Varstvo pred onesnaženjem tal

Pri varstvu tal pred onesnaženjem se preverja predvsem vključevanje strateških usmeritev v zvezi z zmanjševanjem onesnaženosti iz kmetijstva, industrije, prometa ter zaradi odlaganja odpadkov. Na nivoju izvedbenega dela OPN se preverja izguba tal zaradi pozidave. Vsaka pozidava tal pomeni bistven oziroma uničujoč vpliv na tla, kar pomeni, da bi bil OPN zaradi vsake spremembe rabe zemljišč iz kmetijske oziroma gozdne rabe v zazidljiva zemljišča, nesprejemljiv. Zato je pri vrednotenju posegov na tla pomembno upoštevati tudi prostorske kriterije, predvsem razvojne potrebe naselja ter racionalnost rabe prostora.

Ocenjevanje vplivov se izvaja v skladu z naslednjimi ocenami:

ocena vpliva	opis ocene
A – ni vpliva oziroma je pozitiven vpliv	OPN ima na onesnaženost tal pozitiven vpliv oziroma nima vpliva, saj se bo z njegovo izvedbo kakovost tal izboljšala oziroma se ne bo spremenila.
B – vpliv je nebitven	OPN na onesnaženost tal ne vpliva bistveno, onesnaževanje tal se ne bo bistveno povečalo.
C – vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov	OPN na onesnaženost tal ne vpliva bistveno v primeru, da se zagotovijo omilitveni ukrepi, s katerimi se zagotavlja, da se kakovost tal ne bodo bistveno spremenila.
D – vpliv je bistven	OPN na onesnaženost tal bistveno vpliva. Onesnaženost tal bi se ob njegovi izvedbi glede na izhodiščno stanje bistveno povečala.
E – vpliv je uničujoč	OPN na onesnaženost tal vpliva uničujoče. Onesnaženost bi se ob njegovi izvedbi povečala v taki meri, da bi bila dosežena kritična raven onesnaženja.
X – ugotavljanje vpliva ni možno	Zaradi pomanjkanja podatkov ugotavljanje vpliva ni možno.

Varstvo najboljših kmetijskih zemljišč

Pri varstvu najboljših kmetijskih zemljišč se kot bistven kriterij za vrednotenje uporabljata kriterija izguba najboljših kmetijskih zemljišč ter zagotavljanje nadomestnih kmetijskih zemljišč. Vrednotenje mora temeljiti tudi na izhodišču, da je stavbna zemljišča za potrebe razvoja treba zagotavljati. V skladu z razvojnimi potrebami naselij se razvoj naselij zagotavlja z zaokrožitvami in širitvami ob obstoječi pozidavi, tako da se zagotavlja ohranjanje sklenjenosti kmetijskih zemljišč.

S posebno pozornostjo je treba vrednotiti tudi spreminjanje najboljših kmetijskih zemljišč v stavbna za potrebe kmetijskih gospodarstev in njihovih dopolnilnim dejavnostim. To velja predvsem za podeželska območja, kjer se s tem skrbi za ohranjanje prebivalstva na kmetijah in s tem obdelovanje kmetijskih zemljišč.

Ocenjevanje vplivov se izvaja v skladu z naslednjimi ocenami:

ocena vpliva	opis ocene
A – ni vpliva oziroma je pozitiven vpliv	Izvedba OPN ne bo vplivala oziroma bo imela pozitiven vpliv na pridelovalni potencial in obseg kmetijskih zemljišč. Zagotovljena je sklenjenost kmetijskih zemljišč, zagotovljeno je obdelovanje kmetijskih zemljišč, izvajajo se trajnostne oblike kmetovanja.
B – vpliv je nebitven	Izvedba OPN ne bo bistveno vplivala na pridelovalni potencial in obseg kmetijskih zemljišč. Zagotovljena je sklenjenost kmetijskih zemljišč, zagotovljeno je obdelovanje kmetijskih zemljišč, spodbujajo se trajnostne oblike kmetovanja.
C – vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov	Izvedba OPN ne bo bistveno vplivala na pridelovalni potencial in obseg kmetijskih zemljišč, če bodo upoštevani omilitveni ukrepi. Prizadeta bodo prizadeta predvsem manj kvalitetna kmetijska zemljišča, v manjši meri lahko tudi najboljša kmetijska zemljišča. Možno je zagotavljanje nadomestnih kmetijskih zemljišč.
D – vpliv je bistven	Izvedba OPN bo bistveno vplivala na pridelovalni potencial in obseg kmetijskih zemljišč. Prizadeta bodo tako najboljša kot druga kmetijska zemljišča. Nadomeščanje kmetijskih zemljišč ne bo možno v zadostni meri. Pogoji za zagotavljanje obdelovanja kmetijskih zemljišč so slabi.
E – vpliv je uničujoč	Izvedba OPN bo imela uničujoč vpliv na pridelovalni potencial in obseg kmetijskih zemljišč. Nadomestnih kmetijskih zemljišč ni mogoče zagotoviti. Pogoji za zagotavljanje obdelovanja kmetijskih zemljišč niso izpolnjeni.
X – ugotavljanje vpliva ni možno	Zaradi pomanjkanja podatkov ugotavljanje vpliva ni možno.

5.7 GOZD

5.7.1 Okoljski cilji plana in kazalci

OKOLJSKI CILJI PLANA	Ohranjanje gozdov v njihovi funkciji Ohranjanje biotske raznovrstnosti Preprečevanje požarne ogroženosti gozdov
OKOLJSKI CILJI, IZ KATERIH IZHAJAJO OKOLJSKI CILJI PLANA	<u>Nacionalni program varstva okolja (NPVO)</u> – Obnovitev okrnjenih delov narave, ki so pomembni za ohranjanje biotske raznovrstnosti – Vzpostavitev monitoringa poškodovanosti gozdov (zaradi onesnaženosti zraka, požarne ogroženosti) <u>NACIONALNI GOZDNI PROGRAM</u> – Ohranjanje biotske raznovrstnosti gozdov na ekosistemski, vrstni in genski ravni – Ohranjanje in vzpostavitev pestre krajinske vzorce z gozdnimi prvinami ter ohranjanje sklenjenosti velikih sklenjenih gozdnih območij. – Ohraniti naravne vrednote v gozdu. – Zagotoviti ponor CO₂ v gozdu – Nadaljnje povečevanje rabe lesa kot materiala in energenta – Prilagajati gospodarjenje z gozdovi podnebnim spremembam

	– Zagotoviti optimalno učinkovanje gozdov na ogroženih območjih – Zagotoviti optimalno učinkovanje gozdov z zaščitno funkcijo – Optimizirati prispevek gozdov k dobremu stanju površinskih in podzemnih voda, izravnane vodnemu režimu, brez ekstremnih pretokov vodnih tokov in ohranjanju naravnega ravnovesja vodnih in obvodnih ekosistemov. – Ohranяти in oblikovati mehansko stabilne gozdove zlasti na izpostavljenih legah v okolici večjih emisijskih virov ter v območjih močnih vetrov, kjer sta higiensko – zdravstvena in klimatska funkcija gozdov najbolj izraženi. – Prispevati k dobremu stanju površinskih in podzemnih voda in stalnosti dotoka pitne vode na vodovarstvenih območjih. – Vzdrževati in oblikovati zdrave in vitalne gozdove, ki so se sposobni prilagoditi škodljivim vplivom. – Zmanjšati vplive negativnih dejavnikov na gozdove.
CILJI SPRO	– Usmerjanje dejavnosti v prostoru na način, da ustvarjajo največje pozitivne učinke za prostorsko uravnotežen in gospodarsko učinkovit razvoj, socialno povezanost in kakovost naravnega in bivalnega okolja. – Zagotavljanje racionalne rabe prostora in varnosti prebivalstva z ustreznim načrtovanjem, večnamensko rabo in povezovanjem sektorjev. – Izboljševanje negativnih stanj v prostoru s prostorskimi in okoljskimi ukrepi. – Varčna in večnamenska raba tal in virov. – Smotrna raba prostora za urbanizacijo in nadzor nad širjenjem urbanih območij. – Spodbujanje rabe obnovljivih virov, kjer je to prostorsko sprejemljivo. – Spodbujanje ohranjanja biotske raznovrstnosti, naravnih vrednot in naravnih procesov kot bistvenih sestavin kakovostnega naravnega okolja. – Zagotavljanje ustrezne vključitve biotske raznovrstnosti in naravnih vrednot v gospodarjenje z naravnimi viri in prostorom.
DEJAVNOSTI/POSEGI Z VPLIVI	Biotska raznovrstnost, ohranjanje gozdov v funkcijah: – sprememba rabe zemljišč iz gozda v stavbno ali kmetijsko – velikost območij turizma in rekreacije v naravnem območju – število obiskovalcev turističnih in rekreacijskih območij v naravnem okolju Požarna ogroženost gozdov: – železniški promet – kmetijstvo – industrija – turizem in rekreacija – vojaška urjenja
USMERITVE IN UKREPI ZA DOSEGANJE CILJEV	Glej smernice
OKOLJSKI KAZALCI ZA SPREMLJANJE DOSEGANJA CILJEV Z IZVAJANJEM OPN	– Površina in delež gozdov – Površina in delež sklenjenih gozdov – Površina in delež gozdnih rezervatov – Površina in delež varovalnih gozdov – Površina in delež gozdov s podarjenimi ekološkimi, socialnimi in proizvodnimi funkcijami gozdov na 1. stopnji – Površina in delež poškodovanih gozdov – Površina gozdov v gorskem svetu (nad 600 m nadmorske višine) – Delež gozdov, ki predstavljajo obvodno vegetacijo – Delež gozdov na vodovarstvenih območjih

5.7.2 Metoda vrednotenja

Pri vrednotenju vplivov OPN na gozd je količinska izguba gozda zaradi spremembe rabe zemljišč le eden izmed kriterijev. Preveriti je treba predvsem ali in v kolikšni meri posegi vplivajo na:

- območja gozdov s poudarjenimi funkcijami na 1. stopnji,
- varovalni gozd in gozdne rezervate,
- sklenjenost gozdov ter
- na gozdove znotraj območij Natura 2000, zavarovanih območij, ekološko pomembnih območij ter naravnih vrednot.

Ocenjevanje vplivov se izvaja v skladu z naslednjimi ocenami:

ocena vpliva	opis ocene
A – ni vpliva oziroma je pozitiven vpliv	Izvedba OPN ne bo vplivala oziroma bo imela pozitiven vpliv na obseg gozdov in ohranjanje njihovih funkcij. Vsi gozdovi se ohranjajo v svojem obsegu in svoji funkciji, izvedba plana ne vpliva na sklenjenost gozdov, stanje gozdov pomembno prispeva k ohranjanju biotske raznovrstnosti.
B – vpliv je nebitven	Izvedba OPN ne bo bistveno vplivala na obseg gozdov in ohranjanje njihovih funkcij. Obseg gozdov se zmanjša v manjši meri, tako da ne vpliva na funkcijo gozda ter na sklenjenost gozdov, ohranjanja se biotska raznovrstnost.
C – vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov	Izvedba OPN ne bo bistveno vplivala na obseg gozdov in ohranjanje njihovih funkcij, če bodo upoštevani omilitveni ukrepi. Obseg gozdov se zmanjša, vendar to ob upoštevanju omilitvenih ukrepov ne vpliva na funkcijo gozda, izvedba plana ne vpliva bistveno na sklenjenost gozdov. Biotska raznovrstnost ne bo bistveno spremenjena zaradi upoštevanja omilitvenih ukrepov.
D – vpliv je bistven	Izvedba OPN bo bistveno vplivala na obseg gozdov in ohranjanje njihovih funkcij, Obseg gozdov se bistveno zmanjša, tako da pomembno vpliva na funkcijo gozda, ki se je na da ohraniti niti z omilitvenimi ukrepi. Izvedba plana lahko bistveno vpliva tudi na sklenjenost gozdov. Biotska raznovrstnost se zmanjša.
E – vpliv je uničujoč	Izvedba OPN bo na obseg gozdov in ohranjanje njihovih funkcij vplivala uničujoče. Obseg gozdov se zmanjša v taki meri, da ni več možno zagotavljanje funkcij gozda, izvedba plana uničujoče vpliva tudi na sklenjenost gozdov. Biotska raznovrstnost se zmanjša do kritične meje.
X – ugotavljanje vpliva ni možno	Zaradi pomanjkanja podatkov ugotavljanje vpliva ni možno.

5.8 VODE

5.8.1 Okoljski cilji plana in kazalci

KAKOVOST VODA

OKOLJSKI CILJI PLANA	Doseganje oziroma ohranjanje dobrega kemijskega, hidromorfološkega in ekološkega stanja voda Zagotavljanje ustrezne oskrbe s pitno vodo (zadostne količine, ustrezna kakovost) Umeščanje primernih rab na vodovarstvena območja (v skladu z veljavnimi odloki o varstvu vodnih virov) Zagotavljanje ustreznega zbiranja, odvajanja in čiščenja komunalnih odpadnih voda
OKOLJSKI CILJI, IZ KATERIH IZHAJAJO OKOLJSKI CILJI PLANA	<u>Nacionalni program varstva okolja (NPVO)</u> – Dobro stanje voda do 2015 <u>Operativni program za varstvo voda pred onesnaženjem z nitrati iz kmetijske proizvodnje (2004-2008)</u> – Doseganje izboljšanja stanja kakovosti podzemnih voda (doseganje padajočih trendov vsebnosti nitrata v podzemnih vodah na vseh vodonosnikih in znižanje deleža merilnih mest, kjer je mejna vrednost presežena pogosto (25 – 50 %) ali zelo pogosto (več kot 50 %) in doseganje mejnih

	vrednosti za nitratre v pitni vodi v skladu pravilnikom o pitni vodi <u>Program za zmanjševanje tveganja zaradi uporabe pesticidov</u> – Doseganje izboljšanja stanja podzemnih voda in doseganje mejnih vrednosti za pesticide v pitni vodi ter virih pitne vode, skladno s pravilnikom o pitni vodi, <u>Varstvo voda na vodovarstvenih območjih</u> – Preprečevanje onesnaževanja ali druge vrste obremenjevanja, ki bi lahko vplivalo na zdravstveno ustreznost ali količinsko stanje vodnega telesa ali njegovega dela, ki se uporablja za odvoz ali je namenjeno za javno oskrbo s pitno vodo ali za proizvodnjo pijač: <u>Operativni program odvajanja in čiščenja odpadnih voda (2004-2015)</u> – Zagotavljanje ustreznega zbiranja, odvajanja in čiščenja komunalnih odpadnih voda
CILJI SPRO	– Izboljševanje negativnih stanj v prostoru s prostorskimi in okoljskimi ukrepi. – Vključenost posameznih sestavin varstva okolja v načrtovanje prostorskega razvoja dejavnosti. – Zagotavljanje komunalne opremljenosti obstoječih in novih zemljišč za gradnjo (vodovod, kanalizacija, čistilne naprave, sistemi ogrevanja in klimatizacije). – Racionalno ravnanje s komunalnimi in drugimi odpadki. – Zagotavljanje kvalitete bivalnega okolja z ustrežno in racionalno infrastrukturno opremljenostjo, z razvito mrežo gospodarskih in storitvenih dejavnosti ter dostopnostjo do družbene javne infrastrukture. – Zagotavljanje ustrezne vodooskrbe prebivalcem na celotnem območju Slovenije. – Varčna in večnamenska raba tal in virov. – Smotrna raba prostora za urbanizacijo in nadzor nad širjenjem urbanih območij. – Razmeščanje dejavnosti tako, da se zagotovi ravnovesje med možnostmi oskrbe in potrebami po vodi. – Spodbujanje rabe obnovljivih virov, kjer je to prostorsko sprejemljivo.
DEJAVNOSTI/POSEGI Z VPLIVI	– Kmetijstvo z uporabo mineralnih gnojil in pesticidov – Industrija in promet z emisijami nevarnih snovi – Odlagališča odpadkov – Neurejeno odvajanje in čiščenje komunalnih odpadnih vod
USMERITVE IN UKREPI ZA DOSEGANJE CILJEV	– Rabo in druge posege v vode, vodna in priobalna zemljišča ter zemljišča na varstvenih in ogroženih območjih ter kmetijska, gozdna in stavbna zemljišča je treba programirati, načrtovati in izvajati tako, da se ne poslabšuje stanja voda, da se omogoča varstvo pred škodljivim delovanjem voda, ohranjanje naravnih procesov, naravnega ravnovesja vodnih in obvodnih ekosistemov, ter varstvo naravnih vrednot in območij, varovanih po predpisih o ohranjanju narave. – Zagotavljanje ustreznega odvajanja in čiščenja odpadnih voda v skladu z Operativni program odvajanja in čiščenja odpadnih voda (2004-2015) – Sanacija nelegalnih odlagališč odpadkov – Ustrezna umestitev in izvajanje dejavnosti – Izgradnja kanalizacijskih sistemov s čistilnimi napravami
OKOLJSKI KAZALCI ZA SPREMLJANJE DOSEGANJA CILJEV Z IZVAJANJEM OPN	– Kakovost podzemne vode glede na fizikalno-kemijske in biološke parametre onesnaženja (pH, T, O₂, US, KPK, BPK, nitrati, fosfati, ...) – Kakovost vodnih virov – Delež prebivalcev priključenih na ustrezen sistem zbiranja, odvajanja in čiščenja odpadnih voda – Opremljenost naselij s sistemom za odvajanje in čiščenje odpadnih voda (km) – Površina saniranih nelegalnih odlagališč odpadkov in drugih starih bremen – Namenska raba prostora na vodnih in priobalnih zemljiščih – Raba prostora na območju varstva vodnih virov – Delež prebivalcev vključenih v sistem javne oskrbe z vodo

5.8.1.1 Metoda vrednotenja

Kakovost voda

Pri vrednotenju vplivov OPN na kakovost voda se preverja vključevanje okoljskih ciljev in ukrepov, ki prispevajo k zmanjševanju onesnaženosti voda in jih je mogoče dosegati s prostorskim načrtovanjem, v OPN.

Ocenjevanje vplivov se izvaja v skladu z naslednjimi ocenami:

ocena vpliva	opis ocene
A – ni vpliva oziroma je pozitiven vpliv	OPN ima na kakovost voda pozitiven vpliv oziroma nima vpliva, saj se bo z njegovo izvedbo kakovost voda izboljšala oziroma se ne bo spremenila.
B – vpliv je nebitven	OPN na kakovost voda ne vpliva bistveno, onesnaževanje voda se ne bo bistveno povečalo.
C – vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov	OPN na kakovost voda ne vpliva bistveno v primeru, da se zagotovijo omilitveni ukrepi, s katerimi se zagotavlja, da se kakovost voda ne bodo bistveno spremenila.
D – vpliv je bistven	OPN na kakovost voda bistveno vpliva. Kakovost voda bi se ob njegovi izvedbi glede na izhodiščno stanje bistveno poslabšala.
E – vpliv je uničujoč	OPN na kakovost voda vpliva uničujoče. Kakovost voda bi se ob njegovi izvedbi poslabšala v taki meri, da bi bila dosežena kritična raven onesnaženja.
X – ugotavljanje vpliva ni možno	Zaradi pomanjkanja podatkov ugotavljanje vpliva ni možno.

Varstvo vodnih virov

Pri varstvu vodnih virov se v prvi vrsti ugotavlja skladnost OPN z Odlokom o VVO ter opremljenost naselij s sistemom za odvajanje in čiščenje odpadnih voda.

Ocenjevanje vplivov se izvaja v skladu z naslednjimi ocenami:

ocena vpliva	opis ocene
A – ni vpliva oziroma je pozitiven vpliv	Izvedba OPN ne bo vplivala oziroma bo imela pozitiven vpliv na varstvo vodnih virov. Raba prostora na območjih varstva vodnih virov je skladna z veljavnimi odloki o varstvu vodnih virov. Zagotovljeno je ustrezno odvajanje in čiščenje odpadnih voda.
B – vpliv je nebitven	Izvedba OPN ne bo bistveno vplivala na varstvo vodnih virov. Raba prostora na območjih varstva vodnih virov je skladna z veljavnimi odloki o varstvu vodnih virov. Predvideno je zagotavljanje ustreznega odvajanja in čiščenja odpadnih voda.
C – vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov	Izvedba OPN ne bo bistveno vplivala na varstvo vodnih virov, če bodo upoštevani omilitveni ukrepi. Raba prostora na območjih varstva vodnih virov je skladna z veljavnimi odloki o varstvu vodnih virov, vendar je zaradi obstoječega stanja oziroma naravnih danosti še vedno možno onesnaženje vodnega vira. To je treba preprečiti z omilitvenimi ukrepi. Potrebne so dopolnitve sistema odvajanja in čiščenja odpadnih voda.
D – vpliv je bistven	Izvedba OPN bo bistveno vplivala na varstvo vodnih virov. Raba prostora na območjih varstva vodnih virov ni popolnoma skladna z veljavnimi odloki o varstvu vodnih virov, zaradi česar je možno onesnaženje vodnega vira. Ustrezno odvajanje in čiščenje odpadnih voda je zagotovljeno ni zagotovljeno.
E – vpliv je uničujoč	Izvedba OPN bo na varstvo vodnih virov vplivala uničujoče. Raba prostora na območjih varstva vodnih virov ni skladna z veljavnimi odloki o varstvu vodnih virov, zaradi česar je možno onesnaženje vodnega vira do kritične meje onesnaženosti. Ustrezno odvajanje in čiščenje odpadnih voda je zagotovljeno ni zagotovljeno.
X – ugotavljanje vpliva ni možno	Zaradi pomanjkanja podatkov ugotavljanje vpliva ni možno.

Varstvo pred škodljivim delovanjem - poplavna območja

Pri vrednotenju vplivov OPN na poplavna območja se preverjajo vrsta in obseg posegov na poplavna območja.

Ocenjevanje vplivov se izvaja v skladu z naslednjimi ocenami:

ocena vpliva	opis ocene
A – ni vpliva oziroma je pozitiven vpliv	Izvedba OPN ne bo vplivala oziroma bo imela pozitiven vpliv na varstvo pred škodljivim delovanjem voda. Hidrološke razmere na ogroženem območju se bodo izboljšale.
B – vpliv je nebitven	Izvedba OPN ne bo bistveno vplivala na varstvo pred škodljivim delovanjem voda. Posegi sicer posegajo v ogrožena območja, vendar se zaradi tega hidrološke razmere ne bodo bistveno spremenile. V primeru nastopa visokih voda ne bo povzročena materialna škoda, zdravje ljudi ne bo ogroženo.
C – vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov	Izvedba OPN ne bo bistveno vplivala na varstvo pred škodljivim delovanjem voda, če bodo izvedeni omilitveni ukrepi.
D – vpliv je bistven	Izvedba OPN bo bistveno vplivala na varstvo pred škodljivim delovanjem voda. Hidrološke razmere se bodo spremenile, povečana bo možnost nastanka škode zaradi visokih voda.
E – vpliv je uničujoč	Izvedba OPN bo na varstvo pred škodljivim delovanjem voda vplivala uničujoče. Z izvedbo OPN se bodo vzpostavila območja, ki bodo zaradi škodljivega delovanja voda nevarna za ljudi in premoženje.
X – ugotavljanje vpliva ni možno	Zaradi pomanjkanja podatkov ugotavljanje vpliva ni možno.

5.9 NARAVA

5.9.1 Okoljski cilji plana in kazalci

Tako pri rastlinah, živalih, habitatnih tipih, ZO, Natura 2000 območjih, EPO, NV gre za ohranjanje biotske pestrosti, tako da so okoljski cilji plana identični. Vrednotenje vplivov OPN pa se vrednoti posebej za rastline, živali in habitatne tipe, posebej za varovana območja ter posebej za EPO in NV.

OKOLJSKI CILJI PLANA	1. Preprečevanje zmanjševanja biotske raznovrstnosti na ravni ekosistemov, habitatnih tipov, vrst (in njihovih habitatov) ter genomov (in genov) (NPVO). 2. Odpravljanje posledic obremenjevanja okolja, izboljšanje porušenega naravnega ravnovesja in ponovno vzpostavljanje njegovih regeneracijskih sposobnosti (ZVO-1-UPB1). 3. Preprečitev škodljivih vplivov posega na varovana območja ter odpravljanje posledic obremenjevanja okolja, izboljšanje porušenega naravnega ravnovesja in ponovno vzpostavljanje njegovih regeneracijskih sposobnosti. 4. Doseganje ciljev varovanih območij (Operativni program upravljanja območij Natura 2000 za obdobje od 2007 do 2013). 5. Preprečevanje uničenja naravnih vrednot in zmanjševanja biotske raznovrstnosti (ZON-UPB2)
OKOLJSKI CILJI, IZ KATERIH IZHAJAJO OKOLJSKI CILJI PLANA	<u>Nacionalni program varstva okolja (NPVO)</u> – ohranitev biotske raznovrstnosti s programom ukrepov varstva rastlinskih in živalskih vrst, njihovih habitatov in ekosistemov; – varstvo naravnih vrednot s programom ustanavljanja zavarovanih območij in obnovitve naravnih vrednot; <u>Strategija ohranjanja biotske raznovrstnosti (SOBR)</u> Ekosistemi: – Ohranitev ekosistemov skozi ohranjanje ugodnega stanja habitatnih tipov. Celinske vode, barja in močvirja: – Ohranitev obstoječih ekološko pomembnih mokrišč in ugodnega stanja habitatnih tipov na njih ter obnova ekološkega značaja degradiranih celinskih voda, barj in močvirij, kjer je to izvedljivo.

	– Celovita obravnava voda kot sistema, v katerem podzemne in površinske vode ter pripadajoči habitatni tipi sestavljajo enovito celoto. – Doseči raven stanja voda, ki ne ogroža biotsko izjemno raznovrstnih ali dobro ohranjenih habitatnih tipov ter habitatov ogroženih ali endemičnih rastlinskih ali živalskih vrst, predvsem z zmanjšanjem industrijskega, kmetijskega in komunalnega onesnaževanja voda. – Preprečitev vnosa tujerodnih vrst v celinske vode in širjenja že vnesenih tujerodnih vrst na ekološko pomembna območja. – Spodbuditev rabe zemljišč na obrežju in v aluvialnem pasu rek za ohranjanje habitatnih tipov, ki vzdržujejo vodni cikel in so pomembni za ohranjanje biotske raznovrstnosti, ter zmanjšanje in preprečevanje škodljivega delovanja voda. – Prilagajanje rabe prostora naravnim zakonitostim voda ter njeno usmerjanje zunaj območij z intenzivnimi hidrodinamičnimi procesi in zunaj območij, ki so strateško pomembni vodni viri. Habitatni tipi v kmetijski krajini: – Ohranitev sedanjega obsega vlažnih in suhih travnišč ter travniških sadovnjakov prednostno na območjih ogroženih ali endemičnih živalskih ali rastlinskih vrst. – Ohranitev sedanje dolžine omejkov oziroma njeno povečanje, prednostno na ekološko pomembnih območjih. Gozdni habitatni tipi: – Ohranitev ugodnega stanja gozdnih habitatnih tipov in povečevanje območij v takšnem stanju. Podzemeljski habitatni tip: – Ohranitev ugodnega stanja podzemeljskih habitatnih tipov na ekološko pomembnih območjih in ugodnega varstvenega statusa celotne podzemeljske favne. Ohranjanje krajinske pestrosti: – Ohranitev tradicionalne ekstenzivne in trajnostne rabe prostora, ki ohranja visoko biotsko raznovrstnost, krajinsko pestrost in kulturno identiteto krajine, v delih zavarovanih območij in na območjih izjemnih krajin. – Ohranitev obstoječe krajinske pestrosti ter naravnih in kulturnih vrednot v njej. Ohranjanje vrst – Ohranitev ugodnega stanja vseh domorodnih živalskih in rastlinskih vrst.
CILJI SPRO	– Spodbujanje ohranjanja biotske raznovrstnosti, naravnih vrednot in naravnih procesov kot bistvenih sestavin kakovostnega naravnega okolja. – Zagotavljanje ustrezne vključitve biotske raznovrstnosti in naravnih vrednot v gospodarjenje z naravnimi viri in prostorom.
DEJAVNOSTI/POSEGI Z VPLIVI	– Kmetijstvo – Industrija in energetika – Promet – Turizem – Poselitev – Upravljanje z vodami
USMERITVE IN UKREPI ZA DOSEGANJE CILJEV	Kmetijstvo: – Zmanjševati emisije iz točkovnih (npr. živinorejskih farm) in razpršenih virov (intenzivno kmetijstvo). – Promocija in podpora manj intenzivnim oblikam kmetovanja v naravovarstveno visoko ovrednotenih območjih, zlasti zavarovanih. – Omejevanje vseh neugodnih posegov za ohranjanje biotske raznovrstnosti (agro - in hidromelioracij, komasacij itd.), ki ne prispevajo k doseganju vseh ciljev kmetijske politike. Gozdarstvo: – Skrb za ohranitev in razvoj vodnih ekosistemov v gozdnem prostoru. – Zagotovitev popolnega varstva gozdnih rezervatov (zakonska zaščita in po potrebi odkup). – Zagotovitev popolnega varstva gozdov v območjih I. in II. varstvene kategorije po IUCN. – Prepuščati ekološko zelo ranljive sestoje na ekstremnejših rastiščih naravnemu razvoju (razen nujnih sonaravnih sanacij). – Izločitev manjših površin gozdov (ekocelic) in posameznega drevja z namenom ohranjanja in povečevanja biotske pestrosti gozdnega prostora, – Ohranitev, vzpostavitev in oblikovanje gozdnih robov ter skupin drevja, posameznih dreves, obvodnega gozdnega rastja, protivetrnih pasov in omejkov zunaj gozda. – Preprečiti take rabe gozdov, ki bi ogrozile trajnostni razvoj gozdov in njihovih funkcij.

	– Pri prostorskem planiranju, načrtovanju posegov v prostor in razvoju dejavnosti na območjih, opredeljenih v gozdnogospodarskih načrtih, upoštevanje funkcij gozdov, zlasti ekoloških Turizem: – Dovoljevati rabo jam le za oblike turizma in rekreacije, ki ustrezno upoštevajo veliko občutljivost teh habitatov in ne uničujejo življenjskega prostora živali. – S ponujanjem vrednot biotske raznovrstnosti oblikovanje novih turističnih produktov in storitev, ki povečujejo prihodek in število delovnih mest v turizmu. – Zmanjšati obremenitev okolja, ki jo lahko povzroča razvoj turizma, s spodbujanjem okoljsko sprejemljivih dejavnosti, primernih za lokalno (v geografskem pomenu) turistično gospodarstvo. – Razvoj oziroma izgradnja zavarovanemu območju primerne turistične in rekreacijske infrastrukture, še posebno v in ob narodnih, regijskih in krajinskih parkih, z namenom usmerjati dostop javnosti do območij (tudi rekreacijskih) v zavarovanih območjih. – Uvedba coniranja v zavarovanih območjih za usmerjanje dostopa javnosti z določitvijo več kategorij območij: od predelov, kjer velja prepoved obiska, do predelov, kjer je zaželeno razvijati ustrezno turistično infrastrukturo. – Spodbujanje do okolja prijazne in uravnotežene rasti turizma in do narave prijaznih oblik tovrstne gospodarske rabe prostora ob zmanjševanju pritiska na biotsko raznovrstnost. – Prostorsko usmerjanje in časovno usklajevanje dejavnosti za preprečevanje motenja in uničevanja živali in rastlin. Poselitev: – V delih zavarovanih območjih in na območjih izjemnih krajin usmerjanje razvoja, razvoj trajnostnih modelov rabe prostora, spodbujanje domače obrti, usmerjanje turistov za zmanjševanje neželenih obremenitev okolja in zviševanje lokalnih prihodkov. – Zmanjševanje škodljivih učinkov prostorskih posegov na krajino ter njene naravne in kulturne vrednote s prostorskim načrtovanjem in nadzorom nad nezaželenimi oblikami razvoja. – Podpiranje tradicionalne rabe prostora, kjer je možno, zlasti pa v povezavi s kmetijsko okoljskimi programi. – Ohranitev poseljenosti in kultiviranosti krajine ter izboljševanje kakovosti življenja na podeželju. Upravljanje z vodami – Vključevanje ciljev ohranjanja biotske raznovrstnosti v vse vidike upravljanja z vodami. – Zagotavljanje do narave prijaznega urejanja vodotokov ob njihovem upoštevanju kot celovitih sistemov in na način, ki zagotavlja ohranjanje ali vzpostavitev naravne dinamike voda. S tem sta povezani ohranitev in vzpostavitev obrežnega pasu in poplavnega prostora, ki so življenjski prostor ali del življenjskega prostora rastlinskih in živalskih vrst, zlasti ogroženih. – Ohranjanje oziroma kjer je mogoče, vnovično vzpostavljanje zvezne povezave voda za zagotavljanje vodnih selitvenih poti živali. – Izvajanje posegov v času, ki se ne ujema z najbolj občutljivimi obdobji razmnoževanja živali in rastlin. – Vzdrževanje voda in vodnogospodarske infrastrukture - vključno s čiščenjem naplavin in odstranjevanjem rastlinja - na način, ki ne zmanjšuje biotske raznovrstnosti. – Odvzemanje voda v količinah in na način, ki ne zmanjšuje biotske raznovrstnosti. – Zagotovitev ciljev upravljanja z vodami predvsem z reaktivacijo potencialnih in vzpostavitev novih retencijskih površin. – Na ekološko pomembnih območjih zagotavljanje zadostnih količin oziroma pretoka vode za ohranjanje biotske raznovrstnosti, posebno v kritičnih obdobjih. – Zagotavljanje poenotnega upravljanja z vodnogospodarskimi objekti. Industrija in energetika: – Učinkovitejša raba energije, izraba naravnih virov in upoštevanje trendov energetske intenzivnosti pri oskrbi z energijo. – Zmanjševanje emisij toplogrednih plinov. – Spodbujanje vlaganj v uvajanje čistih industrijskih tehnologij in zmanjševanje emisij škodljivih snovi. – Širjenje industrijskih dejavnosti na območja, kjer je urejena ustrezna infrastruktura in zagotovljena možnost preprečevanja okoljskih katastrof, in kjer ni ogrožanja biotske raznovrstnosti. – Izogibanje gradnji novih energetskih objektov na ekološko pomembnih območjih oziroma območjih, ki so del ekološkega omrežja. Promet: – Preusmerjanje prometa na okoljsko sprejemljivejšo in ne dovolj izkoriščene zmogljivosti (npr. železniški promet). – Obvladovanje onesnaženja zaradi prometa z izogibanjem nepotrebnemu ali odvečnemu prometu ter
--	---

	vzpostavljanjem strukturnega razvoja v industriji in urbanizmu, ki bo transportno manj intenziven. – Tehnična optimizacija vozil in goriv z namenom zmanjševati emisije in porabo energije, razvijati nove pogonske načine in povečati zbiranje in recikliranje odsluženih vozil. – Vključevanje načel ohranjanja biotske raznovrstnosti v prometno politiko in razvoj infrastrukture, kar pomeni tudi izogibanje območjem visoke naravovarstvene vrednosti, kolikor je le mogoče. – Preprečevanje ali omejevanje negativnih vplivov gradnje infrastrukture in infrastrukturnih dejavnosti na krajine in ekosisteme, ter boljše izkoriščanje obstoječe infrastrukture. – Ustavljanje drobljenja ekosistemov zaradi gradnje novih infrastrukturnih objektov in zagotavljanje ustreznih prehodov za živalske vrste.
OKOLJSKI KAZALCI ZA SPREMLJANJE DOSEGANJA CILJEV Z IZVAJANJEM OPN	– stanje in pomen populacij zavarovanih živalskih in rastlinskih vrst za območje, – stanje (obseg in kvaliteta) habitatov vrst in habitatnih tipov (HT), s poudarkom na HT, ki se prednostno ohranjajo na območju RS (visokovrednoteni HT), – stanje ohranjenosti lastnosti, procesov in struktur, ki so pomembne za ohranjanje biotske raznovrstnosti, – prisotnost tujerodnih vrst, – prisotnost in stanje varovanih (zavarovanih in Natura 2000) območij narave, upoštevajoč pomen in režim teh območij. – prisotnost in stanje naravnih vrednot in ekološko pomembnih območij, upoštevajoč pomen in režim teh območij.

5.9.1.1 Metoda vrednotenja

Rastlinstvo, živalstvo in habitatni tipi

Pri vrednotenju vplivov OPN na rastlinstvo, živalstvo in habitatne tipe se preverja vključevanje ukrepov za doseganje postavljenih ciljev v OPN oziroma vrsto in velikost posegov na območja habitatnih tipov ter habitatov zavarovanih rastlinskih in živalskih vrst.

Ocenjevanje vplivov se izvaja v skladu z naslednjimi ocenami:

ocena vpliva	opis ocene
A – ni vpliva oziroma je pozitiven vpliv	Vplivi oziroma učinki izvedbe OPN bodo ohranjali obstoječe stanje ali celo povečali biološko raznovrstnost.
B – vpliv je nebitven	Občasna prisotnost manjšega števila ogroženih, redkih in zavarovanih vrst le na tistih območjih, ki jih OPN neposredno ne prizadene, ni uničenja ali fragmentacije redkih in ogroženih habitatnih tipov, ni prekinitve migracijskih poti. Pri pripravi plana je potrebno upoštevati standardne in zakonsko predpisane ukrepe, specifični ukrepi niso predvideni.
C – vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov	Stalna prisotnost ogroženih, redkih ali zavarovanih vrst, zmeren vpliv na redke in ogrožene habitatne tipe, fragmentacija redkih, ogroženih in prednostnih habitatnih tipov, prekinitve migracijskih poti. Možni so učinkoviti dodatni omilitveni ukrepi. Ocena C se po previdnostnem principu uporabi tudi v primeru, ko obseg posegov in lokacije še niso znane.
D – vpliv je bistven	Stalna prisotnost večjega števila ogroženih, redkih in zavarovanih vrst, katerih populacije se zaradi plana zmanjšajo, fragmentacija redkih, ogroženih in prednostnih habitatov, prekinitve migracijskih poti. Učinkoviti omilitveni ukrepi niso možni. Ocena D se po previdnostnem principu uporabi tudi v primeru, ko obseg posegov in lokacije še niso znane.
E – vpliv je uničujoč	Stalna prisotnost večjega števila ogroženih, redkih in zavarovanih vrst ter kritično zmanjšanje ali popolno uničenje njihovih populacij, uničenje ali fragmentacija redkih, prednostnih in ogroženih habitatov, popolna prekinitve migracijskih poti. Učinkoviti omilitveni ukrepi niso možni. Velika verjetnost izumrtja katere od vrst.
X – ugotavljanje vpliva ni možno	Zaradi pomanjkanja podatkov ugotavljanje vpliva ni možno.

VAROVANA OBMOČJA

Pri vrednotenju vplivov OPN na varovana območja se preverja predvsem vrsta in obseg posegov oziroma dejavnosti, ki posega v varovano območje oz. ima daljinski vpliv na varovano območje.

Ocenjevanje vplivov se izvaja v skladu z naslednjimi ocenami:

ocena vpliva	opis ocene
A – ni vpliva oziroma je pozitiven vpliv	Spremembe namenske rabe v OPN so od varovanih območij oddaljena več kot znaša v Pravilniku o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja (Ur.l. RS, 130/04, 53/06) določeno območje neposrednega ali daljinskega vpliva, zato ni potrebno izvesti postopka celovite presoje vplivov na varovana območja ali so območja OPN od varovanih območij oddaljena manj kot znaša v Pravilniku določeno območje neposrednega ali daljinskega vpliva, vendar nimajo vpliva oz. je pozitiven vpliv na varstvene cilje posameznih varovanih območij.
B – vpliv je nebitven	Vplivi OPN na varstvene cilje posameznih varovanih območij in njihovo celovitost ter na povezanost niso škodljivi. Specifični omilitveni ukrepi niso predpisani.
C – vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov	Vpliv OPN na varstvene cilje posameznih varovanih območij in njihovo celovitost ter povezanost niso škodljivi ob upoštevanju omilitvenih ukrepov. Ocena C se uporabi tudi v primeru, da postopek presoje v skladu s Pravilnikom o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja (Ur.l. RS, 130/04, 53/06) ni bil izveden, bo pa to potrebno, če gre za poseg v varovana območja, storiti na izvedbenem nivoju. Ocena C se uporabi tudi v primeru, ko obseg posegov in lokacije še niso znane.
D – vpliv je bistven E – vpliv je uničujoč	Vplivi plana na varstvene cilje posameznih varovanih območij in njihovo celovitost ter na povezanost so pomembni in škodljivi (D,E), za izvedbo plana je potrebna presoja prevlade druge javne koristi nad javno koristjo ohranjanja narave. Potrebno je izvesti postopek celovite presoje vplivov na varovana območja v skladu s Pravilnikom o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja (Ur.l. RS, 130/04, 53/06) na izvedbenem nivoju.
X – ugotavljanje vpliva ni možno	Zaradi pomanjkanja podatkov ugotavljanje vpliva ni možno.

Ekološko pomembna območja in naravne vrednote

Pri vrednotenju vplivov OPN na ekološko pomembna območja in naravne vrednote se preverja predvsem vrsta in obseg posegov oziroma dejavnosti, ki posega v vanje.

Ocenjevanje vplivov se izvaja v skladu z naslednjimi ocenami:

ocena vpliva	opis ocene
A – ni vpliva oziroma je pozitiven vpliv	Izvedba OPN ne bo vplivala oziroma bo imela pozitiven vpliv na ekološko pomembna območja in naravne vrednote.
B – vpliv je nebitven	Na območju izvedbe OPN oz. v njihovi neposredni bližini so naravne vrednote in/ali EPO. Naravne vrednote in EPO ne bodo prizadete oziroma bo vpliv nebitven. Specifični omilitveni ukrepi niso predpisani.
C – vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov	Na območju izvedbe OPN oz. v njegovi neposredni bližini se nahajajo naravne vrednote in/ali EPO na katere bi poseg lahko vplival. Pri pripravi plana bodo upoštevane smernice, ki jih je predpisala organizacija pristojna za ohranjanje narave. Ocena C se uporabi tudi v primeru, ko obseg posegov in lokacije še niso znane.
D – vpliv je bistven	Na območju plana se nahajajo naravne vrednote in/ali EPO. Vpliv bo bistven, ukrepov, ki jih je predpisala organizacija pristojna za ohranjanje narave, ni mogoče v celoti upoštevati.
E – vpliv je uničujoč	Na območju plana se nahajajo naravne vrednote in/ali EPO. Vpliv bo uničujoč, ukrepov, ki jih je predpisala organizacija pristojna za ohranjanje narave, ni mogoče upoštevati.
X – ugotavljanje vpliva ni možno	Zaradi pomanjkanja podatkov ugotavljanje vpliva ni možno.

5.10 KULTURNA DEDIŠČINA

5.10.1 Okoljski cilji plana in kazalci

OKOLJSKI CILJI PLANA	Ohranitev celovitosti območij in objektov kulturne dediščine Vzdrževanje in obnavljanje dediščine ter preprečevanje njene ogroženosti Preprečevanje posegov, s katerimi bi se utegnile spremeniti lastnosti, vsebina, oblike in s tem vrednost dediščine Vključevanje kulturne dediščine v razvoj občine in krepitev družbenega pomena kulturne dediščine v občini
OKOLJSKI CILJI, IZ KATERIH IZHAJAJO	Temeljni cilji varstva kulturne dediščine – vzdrževanje in obnavljanje dediščine ter preprečevanje njene ogroženosti;

OKOLJSKI CILJI PLANA	– zagotavljanje materialnih in drugih pogojev za uresničevanje kulturne funkcije dediščine, ne glede na njeno namembnost; – zagotavljanje javne dostopnosti dediščine ter omogočanje njenega proučevanja in raziskovanja; – preprečevanje posegov, s katerimi bi se utegnile spremeniti lastnosti, vsebina, oblike in s tem vrednost dediščine; – skrb za uveljavljanje in razvoj sistema dediščine; – ohranjanje in varovanje dediščine je skrb vseh in vsakogar; – dediščino je treba ohranjati in varovati v vseh okoliščinah.
CILJI SPRO	– Zagotavljanje kvalitete bivalnega okolja z vključevanjem kulturne dediščine v urejanje, prenovo in oživljanje mest in drugih naselij. – Zagotavljanje varstva ljudi, premoženja, kulturne dediščine in okolja z ustreznim varstvom pred naravnimi in drugimi nesrečami. – Smotrna raba prostora za urbanizacijo in nadzor nad širjenjem urbanih območij. – Spodbujanje ohranjanja in razvoja kulturne raznovrstnosti kot osnove za kakovostno nacionalno prostorsko prepoznavnost, kvalitetno bivalno okolje in socialno vključenost. – Zagotavljanje dostopnosti do dediščine in s tem povečanje identifikacijskih, vzgojnih in gospodarskih potencialov ter njena trajnostna raba.
DEJAVNOSTI/POSEGI Z VPLIVI	– Sprememba namenske rabe
USMERITVE IN UKREPI ZA DOSEGANJE CILJEV	<u>Arheološka dediščina:</u> – varovanje najpomembnejših arheoloških najdišč v obliki rezervatov oziroma prostorsko urejenih območij (prezentacija in situ); – pri posegih v prostor ohranitev kulturnega in znanstvenega pomena dediščine z izvedbo predhodnih raziskav, pri čemer je treba dati prednost nedestruktivnim metodam, in zaščitnih arheoloških izkopavanj; – integralno varstvo s sistematičnim vključevanjem v prostorsko načrtovanje na vseh ravneh. – varovanje zemljišč in zemeljskih plasti z arheološkimi ostanki pred različnimi destruktivnimi posegi in rabami (izkopi, nasipi, intenzivna kmetijska in gozdarska raba, gradnja različnih objektov in infrastrukturnih naprav, itd.); – varovanje prostorskega in vsebinskega konteksta arheološkega najdišča. <u>Stavbna dediščina:</u> Varuje se zlasti: – tlorisna in višinska zasnova (gabariti); – gradivo (substanco) in konstrukcijska zasnova; – oblikovanost zunanjščine (členitev, strešine, kritina, stavbno pohištvo, barvo, detajli itd.); – funkcionalna zasnova v notranjem in pripadajočem zunanjem prostoru; – komunikacijska in infrastrukturna navezava na okolico (pripadajoči odprti prostor z niveleto površin ter lego, namembnostjo in oblikovanostjo pripadajočih objektov in površin, odnos do drugih objektov na parceli in do sosednjih stavb). Varuje se tudi širša okolica objekta, ki zagotavlja funkcionalno integriteto varovane stavbne dediščine v širšem prostoru brez motečih prvin. <u>Memorialna dediščina:</u> Varuje se zlasti: – avtentičnost lokacije; – materialno substanco in fizično pojavnost objekta; – vsebinski prostorski kontekst območja z okolico (vedute). <u>Naselbinska dediščina:</u> Varuje se zlasti: – zgodovinski značaj naselja; – naselbinsko zasnovo (parcelacija, komunikacijska mreža, razporeditev odprtih prostorov); – odnose med posameznimi stavbami ter odnos med stavbami in odprtim prostorom; – prostorsko pomembnejše naravne prvine znotraj naselja (drevesa, vodotoki); – prepoznavna lega v prostoru oz. krajini (glede na potek poti, reliefne značilnosti itd.); – naravne in druge meje rasti ter robove naselja; – podobo naselja v prostoru (gabariti, oblike strešin, kritina);

	– odnose med naseljem in okolico (vedute na naselje in pogledi iz njega) – stavbno tkivo (prevladujoč stavbni tip, javna oprema itd.). <u>Vrtnoarhitekturna dediščina:</u> Varuje se zlasti: – kompozicijo zasnove (oblika, struktura, velikost, poteze); – kulturne sestavine (grajeni objekti, parkovna oprema, skulpture); – naravne sestavine, ki so vključene v kompozicijo (vegetacija, voda, relief itd.); – funkcionalno zasnovo z navezavo na stavbno dediščino oz. stavbe in na površine, ki so pomembne za delovanje celote; – podobo v širšem prostoru z navezavo na okoliški prostor. Dediščinska kulturna krajina: Varuje se zlasti: – krajinsko zgradbo in prepoznavno prostorsko podobo (naravne in kulturne prvine); – procese sonaravnega gospodarjenja v kulturni krajini (tradicionalno rabo); – tipologijo krajinskih prvin in tradicionalnega stavbarstva; – odprti prostor pred urbanizacijo; – način navezave na stavbno in naselbinsko dediščino.
OKOLJSKI KAZALCI ZA SPREMLJANJE DOSEGANJA CILJEV Z IZVAJANJEM OPN	– Število enot kulturne dediščine – Površina območij kulturne dediščine – Število saniranih in revitaliziranih enot kulturne dediščine – Posegi v območja kulturne dediščine

5.10.2 Metoda vrednotenja

Pri vrednotenju vplivov OPN na kulturno dediščino se preverja predvsem vrsta in obseg posegov oziroma dejavnosti, ki posega v območja kulturne dediščine.

Ocenjevanje vplivov se izvaja v skladu z naslednjimi ocenami:

ocena vpliva	opis ocene
A – ni vpliva oziroma je pozitiven vpliv	Izvedba OPN ne bo vplivala oziroma bo imela pozitiven vpliv na kulturno dediščino.
B – vpliv je nebitven	Izvedba OPN ne bo bistveno vplivala na kulturno dediščino. Raba prostora v območjih kulturne dediščine se bo spremenila v minimalnem obsegu, ki ne bo bistveno vplivala na celovitost območij in objektov kulturne dediščine.
C – vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov	Izvedba OPN ne bo bistveno vplivala na kulturno dediščino, če bodo izvedeni omilitveni ukrepi. Raba prostora v območjih kulturne dediščine se bo spremenila, vendar zaradi omilitvenih ukrepov ne bo bistveno vplivala na celovitost območij in objektov kulturne dediščine.
D – vpliv je bistven	Izvedba OPN bo bistveno vplivala na kulturno dediščino. Raba prostora v območjih kulturne dediščine se bo spremenila do take mere, da bo to negativno vplivalo na celovitost območij in objektov kulturne dediščine.
E – vpliv je uničujoč	Izvedba OPN bo na kulturno dediščino vplivala uničujoče. Raba prostora v območjih kulturne dediščine se bo spremenila do take mere, da bo uničena celovitost območij in objektov kulturne dediščine.
X – ugotavljanje vpliva ni možno	Zaradi pomanjkanja podatkov ugotavljanje vpliva ni možno.

5.11 KRAJINA IN VIDNE KAKOVOSTI OKOLJA

5.11.1 Okoljski cilji plana in kazalci

OKOLJSKI CILJI PLANA	1. Pospeševati dejavnosti, ki pripomorejo k ohranitvi vrednot kulturne in naravne krajine ter omejevati ali preprečevati tiste, ki jih načenjajo
-------------------------	--

	2. Ohranjanje kmetijstva v območjih s težimi pogoji za kmetovanje in s tem preprečevanje zaraščanja kmetijskih zemljišč 3. Ohranjanje prvin, ki prispevajo k prepoznavnosti in pestrosti kulturne krajine 4. ohranjanje kvalitetnih pogledov na prostorske dominante 5. Ohranjanje značilne naselbinske, krajinske in arhitekturne tipologije in morfologije
OKOLJSKI CILJI, IZ KATERIH IZHAJAJO OKOLJSKI CILJI PLANA	Konvencija o krajini – ohranjanje kulturne dediščine v prostoru - kulturne krajine in kakovostnih prostorskih struktur, ki ustvarjajo prepoznavnost krajine; – ohranjanje kulturni in simbolni pomen ter doživljajsko vrednost krajine, ki jo predstavljajo pestra kulturna krajina, arheološka, stavbna in naselbinska dediščina; – ohranjanje kontinuiteto poselitvenega in obdelovalnega vzorca ter krajinskega merila; – ohranjanje strukturno urejenost prostora, način povezave z naselbinsko dediščino, ohranitev značilnega stika naselij in odprte krajine ter zgodovinski razvoj območja; – ohranjanje značilno naselbinsko, krajinsko in arhitekturno tipologijo in morfologijo; – ohranjanje vidno privlačne dele krajine, vedut oz. kvalitetnih pogledov na naselja ter s tem prostorsko oziroma vizualno integriteto dediščine; – poleg dediščine upoštevati tudi druge kakovostne starejše grajene ali kako drugače ustvarjene prostorske prvine zaradi materialnega, gospodarskega, kulturnega in socialnega pomena; – pospeševati dejavnosti, ki pripomorejo k ohranitvi vrednot kulturnega in zgodovinskega okolja z dediščino ter omejevati ali preprečevati tiste, ki jih načenjajo; – upoštevati kulturno pomembne pojave oblike naravnih prvin (voda, reliefa, vegetacije); – izogibati se izkoriščanju naravnih surovin v območjih in v vplivnem območju enot dediščine; – izogibati se gradnji večjih infrastrukturnih objektov v območju pomembnih prostorskih vizur; – ohranjanje oz. revitalizirati (renaturirati) naravne krajinske prvine; – upoštevati izdelane raziskave s področja krajinskih, arhitekturnih in etnoloških regij ter ustrezne predpise s področja varstva kulturne dediščine; – zagotavljati integriteto večjih odprtih površin ter urejati večja krajinska območja s celovitimi prostorskimi dokumenti.
CILJI SPRO	– Zagotavljanje kvalitete bivalnega okolja z vključevanjem kulturne dediščine v urejanje, prenovno in oživljanje mest in drugih naselij. – Zagotavljanje varstva ljudi, premoženja, kulturne dediščine in okolja z ustreznim varstvom pred naravnimi in drugimi nesrečami. – Smotrna raba prostora za urbanizacijo in nadzor nad širjenjem urbanih območij. – Spodbujanje ohranjanja in razvoja kulturne raznovrstnosti kot osnove za kakovostno nacionalno prostorsko prepoznavnost, kvalitetno bivalno okolje in socialno vključenost. – Zagotavljanje dostopnosti do dediščine in s tem povečanje identifikacijskih, vzgojnih in gospodarskih potencialov ter njena trajnostna raba. – Skladen razvoj drugih območij s podobnimi ali skupnimi razvojnimi možnostmi in/ali problemi (obalna in hribovita, zavarovana in za zavarovanje predvidena območja, ogrožena zaradi naravnih procesov, širša mestna območja ipd.).
DEJAVNOSTI/POSEGI Z VPLIVI	Infrastruktura Kmetijstvo Turizem Poselitev Urejanje voda Izkoriščanje mineralnih surovin
USMERITVE IN UKREPI ZA DOSEGANJE CILJEV	<u>5.2.3 Vipavska dolina</u> - obnavljati sadovnjake in vinograde, - ohranjanje naravnih oblik površinskih vodotokov, tudi občasnih vodotokov in strug, - ohranjanje naravno rasti na strmejših legah in v grapah, - pripraviti sanacijske načrte za meliorirana območja - za regulirane potoke pripraviti prednostne posege in izvajati sanacije <u>5.2.4 Kras</u> - zadrževati spontano zaraščanje Krasa in s tem ohranitev značilnih rastlinskih združb in botaničnih posebnosti, ki bodo z zaraščanjem travnikov in gmajn izginile s Krasa,

	- vzdrževanje vinogradništva, sadjarstva, pa tudi določenega obsega živinoreje, zaradi katere bi se lahko ohranjali pašniki in travniki in posredno tudi suhozidi in kupi zloženega kamenja, - usmerjati je treba sodobne oblike kraških melioracij, zlasti še, ker se odstranjevanje kamenja ne zgleduje po starih načinih, temveč se s stroji zgrnejo v kup ali se z njim zapolni vrtača, - ohranjati njive v vrtačah, - usmerjati pozidavo, ki se kaže kot obnova hiš v vaseh, pa tudi kot novogradnja na obrobjih vasi, ki mora slediti tipičnim prostorskim smerem in značilnim oblikam vasi.
OKOLJSKI KAZALCI ZA SPREMLJANJE DOSEGANJA CILJEV Z IZVAJANJEM OPN	- Zaraščanje kmetijskih zemljišč - Posegi v območja kulturne dediščine - Sanacija degradiranih območij - Izvedeni agromelioracijski ukrepi - Število enot kulturne dediščine - Površina območij kulturne dediščine - Število saniranih in revitaliziranih enot kulturne dediščine

5.11.1.1 Metoda vrednotenja

Pri vrednotenju vplivov OPN na kulturno krajino se preverja predvsem vrsto in obseg posegov oziroma dejavnosti na območja kvalitetnih kulturnih krajin oziroma vključevanje ukrepov in usmeritev za njihovo ohranjanje v OPN.

Ocenjevanje vplivov se izvaja v skladu z naslednjimi ocenami:

ocena vpliva	opis ocene
A – ni vpliva oziroma je pozitiven vpliv	Izvedba OPN ne bo vplivala oziroma bo imela pozitiven vpliv na krajino in vidne kakovosti okolja.
B – vpliv je nebitven	Izvedba OPN ne bo bistveno vplivala na krajino in vidne kakovosti okolja. Značilnosti krajine se ne bodo bistveno spremenile, vidne kakovosti okolja ne bodo prizadete.
C – vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov	Izvedba OPN ne bo bistveno vplivala na krajino in vidne kakovosti okolja, če bodo izvedeni omilitveni ukrepi.
D – vpliv je bistven	Izvedba OPN bo bistveno vplivala na krajino in vidne kakovosti okolja. Z OPN se bodo spremenile bistvene značilnosti krajine, vidne kakovosti okolja se bodo poslabšale.
E – vpliv je uničujoč	Izvedba OPN bo na krajino in vidne kakovosti okolja vplivala uničujoče. Z izvedbo OPN bodo prepoznavne značilnosti krajine in njene vidne kakovosti uničene.
X – ugotavljanje vpliva ni možno	Zaradi pomanjkanja podatkov ugotavljanje vpliva ni možno.

5.12 BIVALNO OKOLJE

5.12.1 Okoljski cilji plana in kazalci

OKOLJSKI CILJI PLANA	Zdravo (neonesnaženo) in varno bivalno okolje Za bivanje privlačna naselja
OKOLJSKI CILJI, IZ KATERIH IZHAJAJO OKOLJSKI CILJI PLANA	<u>Nacionalni program varstva okolja (NPVO)</u> Postavitev dolgoročne, enotne in celovite politike za izboljšanje kakovosti življenja v urbanih območjih s kazalci za oživetev mest tako, da postanejo atraktivna za prebivalce, ne škodujejo zdravju in zagotavljajo visoko kvaliteto življenja. Glej tudi okoljske cilje, iz katerih izhajajo okoljski cilji plana za področje zraka, obremenjenosti s hrupom, elektromagnetnim sevanjem, ravnanjem z odpadki ter vode.
CILJI SPRS	Varna, socialno pravična, vitalna, zdrava in urejena mesta ter druga naselja. Zagotavljanje kvalitete bivalnega okolja z ustrezno in racionalno infrastrukturno opremljenostjo, z razvito mrežo gospodarskih in storitvenih dejavnosti ter dostopnostjo do družbene javne infrastrukture.

	Zagotavljanje ustrezne vodooskrbe prebivalcem. Zagotavljanje varstva ljudi, premoženja, kulturne dediščine in okolja z ustreznim varstvom pred naravnimi in drugimi nesrečami.
DEJAVNOSTI/POSEGI Z VPLIVI	Razvoj poselitev Razvoj gospodarskih dejavnosti Promet
USMERITVE IN UKREPI ZA DOSEGANJE CILJEV	Pri načrtovanju in razvoju naselij se prednostno upoštevajo prometne površine, trgi, ploščadi, površine za evakuacijo prebivalstva, sprehajališča, tržnice, parki, vodni in obvodni prostor, gozdovi, različni biotopi in naravne vrednote. Pri načrtovanju in urejanju celotnega naselja ali njegovega posameznega dela se zagotavlja zadostne zelene površine glede na obsežnost območja in število prebivalcev. Oblikuje se zeleni sistem naselja, v katerega se vključi zelene površine naselja, vodni in obvodni prostor ter kmetijske in gozdne površine. Z načrtnim ohranjanjem zelenih površin ter urejanjem rekreacijskih območij se vzdržuje razmerje med urbanim in naravnim prostorom. V zaledju mesta se izkoristi možnosti sočasne namembnosti rekreacijskih površin s kmetijskimi in gozdnimi zemljišči. Pred spremembo namembnosti se zavaruje tiste zelene in odprte površine, ki so ključne za zeleni sistem mesta zlasti v ekološkem in socialnem smislu. Pri novogradnjah ali prenovah se obstoječa posamezna drevesa ali skupine dreves upošteva v skladu z njihovim ekološkim ali oblikovnim pomenom v urbani strukturi ali zelenem sistemu naselja. Z vegetacijskimi členitvami, zlasti pa z gozdnimi, kmetijskimi ali drugimi zelenimi površinami, se preprečuje zlivanje naselij ali posamičnih zaokroženih grajenih površin v enotna poselitvena območja. Vzpostavlja in varuje se grajene ali naravne robove naselij, da se ohrani razpoznavnost meje posameznega naselja. Pri načrtovanju prometnih površin se podpira širjenje centralnih peš površin in razvoj kolesarskega mestnega omrežja ter razvoj javnega potniškega prometa ter preprečuje spreminjanje za mesto pomembnih zelenih površin v površine za parkiranje vozil. V naselju se oblikuje atraktivna, enakomerno razmeščena in dostopna centralna območja, v katerih se zagotavlja možnosti za razvoj oskrbnih, storitvenih, poslovnih, servisnih in drugih centralnih dejavnosti. Posebno skrb se nameni urejanju mestnih in zgodovinskih središč in drugih starejših območij, posebno slabše opremljenih s centralnimi dejavnostmi. Notranji razvoj naselja ima prednost pred širjenjem na nova območja. Prvenstveno se zagotavlja boljše izkoriščenost in kvalitetnejšo rabo praznih in neprimerno izkoriščenih zemljišč v naselju (opuščenih ali neprimernih lokacij, industrijskih kompleksov in podobno). Notranji razvoj naselja in racionalno rabo zemljišč se uresničuje tudi s spremembo rabe obstoječih objektov in zemljišč, z zgostitvami ekstenzivno izrabljenih poseljenih površin, s prenovo, obnovo, reurbanizacijo, rekonstrukcijo in sanacijo degradiranih območij, s katerimi se poleg prostorskih ciljev upošteva tudi možnosti za gospodarski razvoj, reševanje socialnih problemov in kvalitetnejše bivanje ob upoštevanju potencialne ogroženosti. Naravne procese, ki lahko ogrožajo poselitev in človekove dejavnosti, se obvezno upošteva kot omejitev pri načrtovanju rabe in dejavnosti v prostoru. Prostorski razvoj na vseh območjih, zlasti pa na ogroženih območjih, se načrtuje v skladu z omejitvami zaradi naravnih in drugih nesreč, kot so poplave, zemeljski in snežni plazovi, erozija, požari v naravnem okolju in potresi. Glej tudi usmeritve in posegi za področje zraka, obremenjenosti s hrupom, elektromagnetno sevanje, svetlobno onesnaževanje, ravnanje z odpadki, vode, naravo ter kulturno dediščino.
OKOLJSKI KAZALCI ZA SPREMLJANJE DOSEGANJA CILJEV Z IZVAJANJEM OPN	- kakovost in razporeditev odprtih, javno dostopnih zelenih površin, namenjenih vsem kategorijam prebivalcev - kakovost in razporeditev otroških igrišč - povečanje uporabe javnega potniškega prometa - sistem varnih peš in kolesarskih poti - dostopnost do javne družbene infrastrukture (šolstvo, zdravstvo, uradi, ...) - dostop do oskrbnih in servisnih dejavnosti - kazalci javnega zdravja - posredno kazalci za zrak, hrup, elektromagnetno sevanje, svetlobno onesnaževanje ter vode

5.12.2 Metoda vrednotenja

Kvaliteto bivalnega okolja se vrednoti skozi čisto in zdravo okolje ter skozi privlačnost okolja za bivanje, ki je povezana z dostopnostjo do javne gospodarske infrastrukture, družbene infrastrukture ter oskrbnih in storitvenih dejavnosti, varnostjo območja za bivanje, dostopnostjo do zelenih in rekreacijskih površin ter kvaliteto vidnega okolja.

Ocenjevanje vplivov se izvaja v skladu z naslednjimi ocenami:

ocena vpliva	opis ocene
A – ni vpliva oziroma je pozitiven vpliv	Izvedba obravnavanega načrta ne bo vplivala oziroma bo imela pozitiven vpliv na kakovost in privlačnost bivalnega okolja.
B – vpliv je nebitven	Izvedba obravnavanega načrta ne bo bistveno vplivala na kakovost in privlačnost bivalnega okolja.
C – vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov	Izvedba obravnavanega načrta ne bo bistveno vplivala na kakovost in privlačnost bivalnega okolja, če bodo izvedeni omilitveni ukrepi.
D – vpliv je bistven	Izvedba obravnavanega načrta bo bistveno vplivala na kakovost in privlačnost bivalnega okolja.
E – vpliv je uničujoč	Izvedba obravnavanega načrta bo na kakovost in privlačnost bivalnega okolja vplivala uničujoče. Z izvedbo obravnavanega načrta bo vpliv na zdravje ljudi in bivalno okolje uničujoč.
X – ugotavljanje vpliva ni možno	Zaradi pomanjkanja podatkov ugotavljanje vpliva ni možno.

6. VPLIVI PLANA, NJIHOVO VREDNOTENJE TER DOLOČITEV OMILITVENIH UKREPOV

6.1 OBMOČJA STANOVANJ

6.1.1 OPIS OPREDELITVE OBMOČIJ STANOVANJ IN OBMOČIJ RAZPRŠENE POSELITVEV OPN

V skladu z določbami strateškega dela OPN se naselja v občini Miren – Kostanjevica razvijajo in oblikujejo skladno tipom, položajem in vlogo, ki jo posamezno naselje ima v okviru omrežja naselij in skladno z njihovimi razvojnimi potrebami. Omrežje naselij kot model poselitve v občini predstavlja izhodišče za razvoj in načrtno usmerjanje posameznih dejavnosti znotraj ureditvenih območij naselij.

Razvoj naselij v občini Miren – Kostanjevica se v skladu z vlogo v omrežju naselij ter v smeri dviga kakovosti naselij zagotavlja znotraj meja naselij določenih z OPN. Pri določitvi meje naselja se upošteva tudi možen notranji razvoj naselij v smislu zagotavljanja boljšega izkoristka ter kvalitetnejše rabe prostora z zgostitvami ekstenzivno izrabljenih stavbnih površin, s celovitimi prenovami naselij ter sanacijami degradiranih območij. Preveri se ustreznost obstoječih nezazidanih stavbnih zemljišč.

V skladu z razvojnimi potrebami naselij in v okviru omrežja naselij se razvoj zagotavlja tudi s širitvami in zaokrožitvami naselij, vendar le v primeru, da znotraj naselja ni več primernih zemljišč za zagotavljanje pogojev za razvoj stanovanjskih, gospodarskih in drugih zmogljivosti, kar pomeni, da se širijo razvojno močna naselja. Pri drugih naseljih so dopustne zaokrožitve naselij v okviru komunalno opremljenih območij. Območja širitev naselij je treba načrtovati z občinskimi podrobnimi prostorskimi načrti.

Na področju stanovanjske gradnje se predvideva predvsem enodružinska stanovanjska gradnja, večstanovanjska gradnja se predvideva samo v naseljih Miren in Bilje.

V osnutku OPN je bilo kot območij stanovanj opredeljenih 297,7 ha zemljišč, kot območij razpršene poselitve pa 2,9 ha zemljišč. Od tega je bilo v primerjavi s trenutno še veljavnim aktom na novo opredeljenih 78,7 ha stavbnih zemljišč območij stanovanj ter 0,5 ha območij razpršene poselitve.

Po usklajevanju osnutka s smernicami nosilcev urejanja prostora, popravki občine ter tehničnimi popravki je v dopolnjenem osnutku predvidenih skupno 274,8 ha območij stanovanj, od tega je sprememb iz primarne namenske rabe 58,4 ha. Območij razpršene poselitve je 2,6 ha, od tega 0,3 ha sprememb iz primarne rabe.

Tabela 48: Spremembe na površinah podeželskih naselij med osnutkom in dopolnjenim osnutkom OPN

OSNUTEK				DOPOLNJEN OSNUTEK				VELIKOST V m ²
EUP	NRP	SPREMEMBA NRP	PIA	EUP	NRP	SPREMEMBA NRP	PIA	
.	G	.	.	NV-05 SK	SK	Iz G v S	.	4062,88
.	G	Iz S v G	.	NV-05 SK	SK	.	.	71,86
.	K1	Iz S v K1	.	BI-07 SK	SK	.	.	508,27
.	K1	Iz S v K1	.	BI-07 SK	SK	.	.	70,18
.	K2	.	.	NV-05 SK	SK	Iz K2 v S	.	926,39
.	K2	Iz S v K2	.	NV-05 SK	SK	.	.	122,44
BI-07 SK	SK	Iz K1 v S	.	.	K1	.	.	974,83
BI-20 SK	SK	.	.	.	G	Iz S v G	.	270,09
KO-03 SK	SK	Iz G v S	.	.	G	.	.	18,78
KO-03 SK	SK	Iz K1 v S	.	.	K1	.	.	3411,40
KO-04 SK	SK	.	.	KO-05 ZD	ZD	.	.	262,91

OSNUTEK				DOPOLNJEN OSNUTEK				VELIKOST V m ²
EUP	NRP	SPREMEMBA NRP	PIA	EUP	NRP	SPREMEMBA NRP	PIA	
KO-04 SK	SK	Iz G v S	.	.	G	.	.	89,64
KO-04 SK	SK	Iz K1 v S	.	.	K1	.	.	945,35
KO-04 SK	SK	Iz K2 v S	.	.	K2	.	.	1643,37
LI-09 SK	SK	Iz K2 v S	.	.	K2	.	.	3470,24
NO-02 SK	SK	.	.	.	K1	Iz S v K1	.	3999,49
NO-02 SK	SK	Iz K1 v S	.	.	K1	.	.	1617,87
NO-03 SK	SK	.	.	.	K1	Iz S v K1	.	7797,91
SE-07 SK	SK	.	.	.	G	.	.	582,27
SE-07 SK	SK	Iz G v S	.	.	G	.	.	1092,58
SE-07 SK	SK	Iz K1 v S	.	.	K1	.	.	1722,31
SE-07 SK	SK	Iz K2 v S	.	.	K2	.	.	1015,03
TE-02 SK	SK	Iz K1 v S	.	.	K1	.	.	289,22

Tabela 49: Spremembe na stanovanjskih površinah med osnutkom in dopolnjenim osnutkom OPN

OSNUTEK				DOPOLNJEN OSNUTEK				VELIKOST V m ²
EUP	NRP	SPREMEMBA NRP	PIA	EUP	NRP	SPREMEMBA NRP	PIA	
.	G	.	.	HU-01 SS	SS	Iz G v S	.	14,04
.	G	.	.	OP-20 SS	SS	Iz G v S	.	4,42
.	G	Iz S v G	.	HU-01 SS	SS	.	.	1474,13
.	G	Iz S v G	.	OP-20 SS	SS	.	.	93,61
.	K1	.	.	VO-02 SS	SS	Iz K1 v SS	.	261,08
.	K1	.	.	BI-36 SS	SS	Iz K1 v S	.	279,17
.	K1	Iz S v K1	.	BI-26 SS	SS	.	.	223,22
.	K2	.	.	OP-20 SS	SS	Iz K2 v S	.	252,13
.	K2	Iz S v K2	.	OP-20 SS	SS	.	.	298,14
BI-03 SS	SS	Iz K1 v S	.	.	K1	.	.	6132,92
BI-04 SS	SS	.	OPPN	BI-03 SS	SS	Iz K1 v S	.	2105,49
BI-04 SS	SS	Iz K1 v S	OPPN	BI-03 SS	SS	.	.	862,44
BI-17 SS	SS	Iz K1 v S	.	BI-22 ZD	ZD	Iz K1 v Z	.	2632,79
BI-29 SS	SS	Iz K1 v S	OPPN	.	K1	.	.	13399,93
BI-35 SS	SS	.	OPPN	.	K1	Iz S v K1	.	2645,16
BI-35 SS	SS	Iz K1 v S	OPPN	.	K1	.	.	10247,53
BI-35 SS	SS	Iz K2 v S	OPPN	.	K2	.	.	1911,59
KO-01 SS	SS	Iz K1 v S	OPPN	.	K1	.	.	8612,42
KS-10 SS	SS	.	OPPN	.	G	Iz S v G	.	366,12
KS-13 SS	SS	Iz G v S	.	.	G	.	.	52,14
KS-13 SS	SS	Iz K1 v S	.	.	K1	.	.	246,98
KS-14 SS	SS	Iz G v S	OPPN	.	G	.	.	776,64
KS-14 SS	SS	Iz K1 v S	OPPN	.	K1	.	.	17878,71
KS-15 SS	SS	Iz K1 v S	.	.	K1	.	.	2215,85
KS-16 SS	SS	Iz G v S	.	.	G	.	.	141,87
KS-16 SS	SS	Iz K1 v S	.	.	K1	.	.	3408,88

OSNUTEK				DOPOLNJEN OSNUTEK				VELIKOST V m ²
EUP	NRP	SPREMEMBA NRP	PIA	EUP	NRP	SPREMEMBA NRP	PIA	
LI-02 SS	SS	Iz G v S	OPPN	.	G	.	.	2545,07
LI-02 SS	SS	Iz K2 v S	OPPN	.	K2	.	.	7997,47
MI-07 SS	SS	.	.	.	K1	Iz S v K1	.	888,30
MI-20 SS	SS	Iz K1 v S	OPPN	.	K1	.	.	41593,92
MI-32 SS	SS	.	.	MI-47 ZS	ZS	.	.	1802,60
MI-39 SS	SS	Iz K1 v S	OPPN	.	K1	.	.	9345,40
MI-46 SS	SS	Iz K1 v S	OPPN	.	K1	.	.	26537,28
OP-03 SS	SS	.	OPPN	.	K2	Iz S v K2	.	3136,50
OP-03 SS	SS	Iz G v S	OPPN	.	G	.	.	5826,20
OP-03 SS	SS	Iz K2 v S	OPPN	.	K2	.	.	1035,19
OP-03 SS	SS	Iz K2 v S	OPPN	OP-25 ZD	ZD	Iz K2 v Z	.	10348,53
OP-05 SS	SS	.	.	OP-03 SS	SS	.	OPPN	4527,43
OP-15 SS	SS	Iz G v S	OPPN	.	G	.	.	151,86
OP-15 SS	SS	Iz K2 v S	OPPN	.	K2	.	.	215,81
OR-02 SS	SS	Iz G v S	OPPN	.	G	.	.	636,37
OR-02 SS	SS	Iz K2 v S	OPPN	.	K2	.	.	2614,34
OR-07 SS	SS	.	.	.	K2	Iz S v K2	.	331,17
SE-05 SS	SS	.	OPPN	SE-07 SS	SS	.	.	183,14
SE-05 SS	SS	Iz K1 v S	OPPN	.	K1	.	.	1989,89
SE-09 SS	SS	Iz G v S	OPPN	.	G	.	.	320,35
SE-09 SS	SS	Iz K1 v S	OPPN	.	K1	.	.	1983,25
SE-09 SS	SS	Iz K2 v S	OPPN	.	K2	.	.	1882,03
TE-07 SS	SS	.	OPPN	.	K2	.	.	1666,52
TE-07 SS	SS	Iz G v S	OPPN	.	G	.	.	6331,37
TE-07 SS	SS	Iz K1 v S	OPPN	.	K2	.	.	1686,27
TE-07 SS	SS	Iz K2 v S	OPPN	.	K2	.	.	3290,14
VO-08 SS	SS	.	.	.	K2	Iz S v K2	.	5363,87

Tabela 50: Spremembe na površinah razpršene poselitve med osnutkom in dopolnjenim osnutkom OPN

OSNUTEK				DOPOLNJEN OSNUTEK				VELIKOST V m ²
EUP	NRP	SPREMEMBA NRP	PIA	EUP	NRP	SPREMEMBA NRP	PIA	
A (01)	A	.	.	.	K1	.	.	8,09
A (01)	A	Iz K1 v A	.	.	K1	.	.	38,27
A (01)	A	Iz K1 v A	.	.	K1	.	.	2643,46
A (01)	A	Iz K2 v A	.	.	K2	.	.	78,10

V nadaljevanju obravnavamo dopolnjen osnutek OPN.

Spremembe namenske rabe prostora v območja stanovanj ter razpršene poselitve, ki jih obravnavamo v okoljskem poročilu obsegajo 52,8 ha. Vse ostale spremembe namenske rabe iz primarne rabe v območja stanovanj oziroma površine razpršene poselitve (5,6 ha), ki se izkazujejo v bilancah, so nastale zaradi

prilagajanja namenske rabe prostora dejanskemu stanju oziroma prilagajanju mej stavbnih zemljišč na zemljiški kataster oziroma parcelne meje.

V nekaterih enotah se poleg novih stavbnih zemljišč pojavljajo tudi območja nezazidanih stavbnih zemljišč, ki skupaj z novimi stavbnimi zemljišči, predstavljajo večja območja namenjena stanovanjski gradnji. Nezazidana stavbna zemljišča skupaj predstavljajo 68,8 ha.

Tabela 51: Nezazidana stavbna zemljišča na območjih stanovanj in površinah razpršene poselitve

EUP	PIA	NRP	VELIKOST V m ²
A (08)	.	A	2553,22
BI-02 SS	.	SS	4012,78
BI-03 SS	.	SS	2260,90
BI-04 SS	OPPN	SS	1250,21
BI-15 SS	.	SS	3905,91
BI-20 SK	.	SK	1720,31
BI-20 SK	.	SK	3904,47
BI-26 SS	.	SS	5236,19
BI-27 SS	.	SS	1487,49
BI-27 SS	.	SS	4749,00
BI-32 SS	.	SS	1461,14
BI-32 SS	.	SS	1929,69
BI-33 SS	OPPN	SS	72824,94
BI-34 SS	.	SS	1470,34
BI-34 SS	.	SS	1247,14
BI-34 SS	.	SS	2811,75
BI-37 SS	.	SS	3366,64
BI-37 SS	.	SS	748,45
BI-39 SS	.	SS	983,85
BI-43 SS	.	SS	1048,30
BI-44 SS	OPPN	SS	16491,38
HU-01 SS	.	SS	3685,63
HU-02 SK	.	SK	1001,95
KO-02 SS	OPPN	SS	7586,44
KO-03 SK	.	SK	922,22
KO-04 SK	.	SK	943,74
KS-04 SK	.	SK	2829,97
KS-09 SK	.	SK	2256,12
KS-10 SS	OPPN	SS	39143,24
KS-14 SS	OPPN	SS	10684,22
KS-15 SS	.	SS	2118,63
KS-15 SS	.	SS	1003,47
KS-16 SS	.	SS	2231,32
KS-16 SS	.	SS	2820,13
KS-16 SS	.	SS	1322,60
KS-16 SS	.	SS	935,56

EUP	PIA	NRP	VELIKOST V m ²
MI-20 SS	OPPN	SS	4518,39
MI-20 SS	OPPN	SS	1946,35
MI-20 SS	OPPN	SS	1250,64
MI-20 SS	OPPN	SS	656,44
MI-29 SS	.	SS	1171,83
MI-29 SS	.	SS	639,88
MI-31 SS	OPPN	SS	16334,13
MI-39 SS	OPPN	SS	7106,70
MI-41 SS	.	SS	5169,15
MI-42 SS	OPPN	SS	17557,27
MI-44 SS	.	SS	1142,82
MI-45 SS	.	SS	9568,27
MI-46 SS	OPPN	SS	1457,41
NO-01 SS	OPPN	SS	2871,44
NO-02 SK	.	SK	7127,59
NO-02 SK	.	SK	1337,91
NO-03 SK	.	SK	2829,53
NV-03 SS	OPPN	SS	7750,00
OP-03 SS	OPPN	SS	20807,29
OP-05 SS	.	SS	26072,43
OP-13 SS	OPPN	SS	9326,21
OP-14 SS	.	SS	29026,10
OP-20 SS	.	SS	10799,89
OP-21 SS	OPPN	SS	43749,20
OR-02 SS	OPPN	SS	12858,85
OR-09 SS	.	SS	1645,13
OR-10 SS	OPPN	SS	5600,42
OR-12 SS	.	SS	6731,88
OR-12 SS	.	SS	2551,61
OR-14 SS	.	SS	4328,81
OR-15 SS	.	SS	1386,50
SE-05 SS	OPPN	SS	3020,03
SE-07 SK	.	SK	1281,17
SE-07 SK	.	SK	2411,17
SE-07 SK	.	SK	6076,77
SE-07 SK	.	SK	2297,46

EUP	PIA	NRP	VELIKOST V m ²
KS-16 SS	.	SS	1612,83
LI-02 SS	OPPN	SS	52833,95
LI-03 SK	.	SK	5401,94
LI-03 SK	.	SK	1106,01
LI-03 SK	.	SK	2172,16
LI-03 SK	.	SK	5138,23
LI-09 SK	.	SK	5444,02
LO-01 SK	.	SK	7058,88
LO-01 SK	.	SK	1554,13
LO-01 SK	.	SK	658,10
MI-07 SS	.	SS	2656,75
MI-14 SS	.	SS	7540,69
MI-15 SS	OPPN	SS	6903,85

EUP	PIA	NRP	VELIKOST V m ²
SE-09 SS	OPPN	SS	7387,56
TE-02 SK	.	SK	2282,24
TE-02 SK	.	SK	1627,18
TE-06 SS	.	SS	30302,83
TE-07 SS	OPPN	SS	1609,68
TE-07 SS	OPPN	SS	710,29
VO-01 SK	.	SK	743,90
VO-02 SS	.	SS	18186,17
VO-08 SS	.	SS	7480,67
VO-10 SS	OPPN	SS	15480,95
VO-12 SK	.	SK	2351,39
VO-12 SK	.	SK	4411,09

6.1.2 OPREDELITEV VPLIVOV OBMOČIJ STANOVANJ TER POVRŠIN RAZPRŠENE POSELITVE NA OKOLJE TER VREDNOTENJE VPLIVOV

6.1.2.1 ZRAK

Opis vplivov ter njihovo vrednotenje

Objekti na območjih stanovanj in območjih razpršene poselitve na zrak vplivalo predvsem z emisijami zaradi ogrevanja. V občini ni razvitega plinovodnega omrežja, distribucijski plinovod je speljan le do roba občine v Biljah. Nanj je neposredno priključen le objekt Goriških opekarn. S strateškim delom OPN pa je določeno, da je treba v naseljih Miren in Bilje zagotoviti možnosti za oskrbo s plinom.

V občini ni obstoječih sistemov daljinskega ogrevanja in tudi niso predvideni.

Obstoječe stanovanjske stavbe kakor tudi nove se bodo tako še naprej ogrevale iz individualnih kurišč. Emisije v zrak se bodo zaradi novogradenj v zrak povečale, vendar ob energetsko varčni gradnji, ki bo zmanjševala potrebe po ogrevanju oziroma hlajenju ter ob uporabi obnovljivih virov energije le te ne bodo bistvene. Spodbujanje energetsko varčne gradnje je eden izmed ciljev prostorskega razvoja občine. Enako velja tudi za spodbujanje uporabe obnovljivih virov energije. Za pridobivanje dodatne energije se v občini spodbuja uporaba vodne energije, sončne energije ter biomase.

Varstvo zraka je v Odloku o OPN zagotovljeno tudi s 73. členom (varstvo zraka), ki določa, da je pri gradnji objektov in drugih prostorskih ureditvah treba upoštevati predpise s področja varstva zraka.

S širitvijo naselij se bodo povečali tudi prometni tokovi, s čimer se bo povečalo onesnaževanje z izpušnimi plini. Vse širitve stavbnih zemljišč za potrebe stanovanjske gradnje so načrtovane v neposredni bližini obstoječih naselij, večinoma v oskrbnih centrih oziroma v njihovi bližini, tako da so oskrbne dejavnosti dostopne peš, občina pa načrtuje tudi povezovalne kolesarske poti. Poselitev zato ne bo generirala bistvenega povečanja prometa oziroma prometnih tokov in s tem povečanja emisij v zrak zaradi prometa.

V naseljih se s strateškim delom OPN predvideva uravnoteženo razmerje med grajenimi in zelenimi površinami. Predvideva se tako prostorsko razporeditev zelenih površin, da jih bo mogoče povezati v zeleni sistem, le te pa povezati z odprtimi površinami na robovih naselij. Zelene površine naj bi bile dostopne s kolesarskimi in peš potmi. Zelene površine v naseljih pripomorejo k izboljšanju zraka v naseljih.

Glavni konflikti zaradi onesnaževanja zraka med območji stanovanj in drugimi namenskimi rabami prostora se trenutno pojavljajo v naseljih Miren in Bilje zaradi intenzivnih sadovnjakov in njihovega škropljenja. Z

namenom izboljšanja bivalnih razmer v omenjenih naseljih so bile v Mirnu z OPN iz kmetijskih zemljišč (intenzivnih sadovnjakov) v območja za stanovanja spremenjena zemljišča v enoti MI-08 SS, v Biljah pa so intenzivni sadovnjaki spremenjeni v območja zelenih površin (BI-22 ZD). V tem segmentu se bo kvaliteta zraka v naseljih izboljšala.

Do konfliktov zaradi onesnaževanja zraka lahko pride tudi med območji proizvodnih dejavnosti in območji stanovanj oziroma površinami razpršene poselitve. Večino območij proizvodnih dejavnosti se nahaja na robovih naseljih v neposrednem stiku z območji stanovanj. Večinoma gre za obstoječa območja. Nova območja stanovanj oziroma nezazidane površine območij stanovanj, ki se pojavljajo ob območjih proizvodnih dejavnosti se pojavljajo v naseljih:

– Miren

- Širitev stavbnih zemljišč v enoti MI-03 SS ob obstoječem območju namenjenem gospodarski coni v enoti MI-02 IG, ki pa še ni pozidana. Na območju širitve stanovanj je na meji z gospodarsko cono že obstoječ stanovanjski objekt. Za območje MI-02 IG je v postopku izdelave OPPN.
- Bližina novega območja namenjenega stanovanjem MI-08 SS s še delno nepozidano gospodarsko cono v enoti MI-05 IG. Na območju MI-05 IG velja Odlok o prostorskih ureditvenih pogojih za posege v prostor na območju opuščene gramoznice »Primorje d. d. Ajdovščina« v Mirnu (Uradno glasilo št. 6, Nova Gorica, 6. Julij 2000), s katerim je določeno, da je območje namenjeno gradnji za potrebe proizvodnih, obrtnih in servisnih dejavnosti. Z Odlokom je tudi določeno, da bodo odmiki novih objektov v gospodarski coni od obstoječih stanovanjskih objektov v sosednjih enotah odmaknjeni najmanj 30 m. Z odlokom so določeni tudi pogoji za varstvo okolja.

– Bilje

- Širitev območij stanovanj v enoti BI-44 SS ob obstoječih površinah za industrijo v enoti BI-45 IP. Na območju se trenutno izvaja lesno-predelovalna dejavnost. Območje je neurejeno, ima še proste površine, zato je v okviru OPN predlagano njegovo urejanje z OPPN. V Okviru predvidenega OPPN, za območje OR-44 SS pa s PIP, je potrebno zagotoviti ustrezne bivalne kakovosti.

– Orehovljah

- Nezazidano stavbno zemljišče v enoti OR-02 SS ob obstoječih površinah za industrijo v enoti OR-01 IP. V območju se izvaja opekarska dejavnost. Območje je neurejeno, ima še proste površine, zato je v okviru OPN predlagano njegovo urejanje z OPPN. V Okviru predvidenega OPPN, za območje OR-02 SS pa s PIP, je potrebno zagotoviti ustrezne bivalne kakovosti.

– Nova vas

- Novo stavbno zemljišče v enoti NV-05 SK v bližini obstoječih stavbnih zemljišč za potrebe kmetijske proizvodnje NV-04 IK, kjer je predvidena dejavnost vzreje živine, kar je lahko vir neprijetnih vonjav. S PIP je potrebno zagotoviti, da se stanovanjski objekti v enoti NV-05 SK umaknejo na severni del območja, čim dlje od hlevov. Območje v bližini hlevov naj bo namenjeno gospodarskim in pomožnim objektom.

Upoštevanje smernic

Za področje zraka posebne smernice niso bile podane.

Ocena sprejemljivosti posegov

Neposredne in trajne vplive obratovanja objektov na območjih stanovanj in površin razpršene poselitve na zrak ocenjujemo z **oceno C – vpliv je nebitven ob upoštevanju omilitvenih ukrepov**. Razvoj poselitve na kakovost zraka in podnebne spremembe ne bo vplival bistveno, emisije snovi v zrak se ne bodo bistveno povečale.

Daljinskih vplivov na zrak v tem segmentu ne pričakujemo, zato jih ocenjujemo z **oceno A – vpliva ni**.

Kumulativni vpliv bo vrednoten v sklepnih ocenah vplivov OPN na okolje, kjer bodo upoštevani vplivi vseh v OPN načrtovanih posegov.

Omilitveni ukrepi

V enoti NV-05 SK je potrebno stanovanjske objekte umakniti na severni del območja, čim dlje od hlevov v enoti NV-04 IK. Na območju na stiku z NV-04 IK naj se umeščajo gospodarski in pomožni objekti.

6.1.2.2 OBREMENJENOST OKOLJA S HRUPOM

Opis vplivov ter njihovo vrednotenje

Širitev območij stanovanj in površin razpršene poselitve bo zaradi povečanega števila prebivalcev povzročala povečanje prometa, kar bo vplivalo tudi na obremenjenost okolja s hrupom.

Vse širitve stavbnih zemljišč za potrebe stanovanjske gradnje so načrtovane v neposredni bližini obstoječih naselij, večinoma v oskrbnih centrih oziroma v njihovi bližini, tako da so oskrbne dejavnosti dostopne peš, občina pa načrtuje tudi povezovalne kolesarske poti med naselji. Poselitev zato ne bo generirala bistvenega povečanja prometa oziroma prometnih tokov in s tem povečanja obremenjenosti okolja s hrupom.

V območjih razpršene poselitve je dovoljeno tudi izvajanje kmetijske dejavnosti oziroma predelovalnih dejavnosti, ki izhajajo iz kmetijstva, lova, gozdarstva oziroma ribištva.

Obremenjenost okolja s hrupom je moteča predvsem, če se pojavlja v bližini območij stanovanj oziroma območij, kjer se zadržuje večje število ljudi.

Nobeno izmed območij razpršene poselitve se ne nahaja v neposredni bližini območij stanovanj, območij centralnih dejavnosti, območij zelenih površin ali turističnih območij, tako lahko ugotovimo, da razpršena poselitev ne bo bistveno vplivala na obremenjenost okolja s hrupom.

Povečano obremenjenost s hrupom pa lahko pričakujemo na območjih, kjer se območja stanovanj pojavljajo neposredno ob območjih proizvodnih dejavnosti. Večino območij proizvodnih dejavnosti se nahaja na robovih naselij v neposrednem stiku z območji stanovanj. Večinoma gre za obstoječa območja. Nova območja stanovanj oziroma nezazidane površine območij stanovanj, ki se pojavljajo ob območjih proizvodnih dejavnosti, so podrobneje opisana že pri poglavju o vplivih območij stanovanj in površin razpršene poselitve na zrak. Poleg teh je z vidika prekomernega hrupa v stanovanjskih območjih treba omeniti tudi konflikt med izvajanjem dejavnosti podjetja Meblo Vata d. o. o. v enoti OP-02 IP ter širitvijo območij stanovanj v enoti OP-03 SS. Z namenom zmanjšanja vpliva industrijske cone na območja stanovanj se v OPN pas med industrijsko cono in državno cesto ohranja v primarni rabi, poleg tega pa je med območjem stanovanj in državno cesto opredeljen zelen zaščitni pas (OP-25 ZD). Zagotoviti pa je treba tudi, da se stanovanjski objekti v enoti OP-03 SS z načinom gradnje oziroma s protihrupnimi ureditvami in ukrepi zagotovi ustrezen nivo hrupa.

Varstvo pred hrupom je v OPN zagotovljeno v 85. členu (varstvu pred hrupom), kjer so določene tudi meje med III. in IV. stopnjo varstva pred hrupom.

Daljinskih in kumulativnih vplivov se ne pričakuje.

Upoštevanje smernic

Za področje hrupa posebne smernice niso bile podane.

Ocena sprejemljivosti posegov

Vpliv območij stanovanj na obremenjenost okolja s hrupom ocenjujemo z oceno **C – vpliv je nebitven ob upoštevanju omilitvenih ukrepov**. Obremenjenost okolja s hrupom se ob upoštevanju omilitvenih ukrepov ne bo bistveno povečala.

Širitev območij stanovanj na obremenjenost okolja s hrupom ne bo vplivala v taki meri, da bi imela **daljinski vpliv**, zato ga ocenjujemo z **oceno A – ni vpliva**.

Kumulativni vpliv bo vrednoten v sklepnih ocenah vplivov OPN na okolje, kjer bodo upoštevani vplivi vseh v OPN načrtovanih posegov.

Omilitveni ukrepi

V OPN je treba zagotoviti, da se pri umeščanju stanovanjskih območij in drugih dejavnosti v bližino obstoječih virov hrupa z načinom gradnje oziroma s protihrupnimi ureditvami in ukrepi zagotovi ustrezen nivo hrupa za predvidena območja.

6.1.2.3 OBREMENJENOST OKOLJA ELEKTROMAGNETNIM SEVANJEM

Opis vplivov ter njihovo vrednotenje

Vir sevanja v občini predstavljajo predvsem objekti za prenos in razdeljevanje električne energije. To so predvsem 20 kV kablrani in 20 kV nadzemni daljnovodi ter razdelilne in transformatorske postaje.

Čez območje občine pa potekata še 400 kV daljnovod Divača – Redipuglia in 2x110 kV daljnovod Sežana – Vrtojba. Ob obstoječi trasi 400 kV daljnovoda je predviden še 2x400 kV daljnovod.

Varstvo pred sevanjem zagotavljajo varovalni pasovi, v katerih ni dovoljeno graditi novih objektov. Širina varovalnega pasu elektroenergetskega omrežja poteka od osi elektroenergetskega voda oziroma od zunanje ograje razdelilne ali transformatorske postaje. Za 110 kV nadzemne vode velja varovalni pas širine 15 m, za 20 kV nadzemne vode velja varovalni pas širine 10 m, za podzemne vode 20 kV 1 m, za razdelilne in transformatorske postaje srednje napetosti pa 2 m.

Širitve stanovanjskih območij ter nezazidane stavbne površine za potrebe stanovanj v varovalne pasove 110 kV daljnovodov ne posegajo. V posameznih naseljih segajo v območja pasov distribucijskega 20 kV elektroenergetskega omrežja (obstoječega in načrtovanega). Nekatera območja razpršene poselitve (A 06 v celoti, A 03 in A 07 pa v minimalnem delu) segajo tudi v varovalni koridor 400 kV daljnovoda.

Daljnovodi s svojimi varovalnimi pasovi segajo v enote urejanja prostora namenjene stanovanjski gradnji (nova stavbna zemljišča oziroma nezazidana obstoječa stavbna zemljišča), ki so našteje v spodnji tabeli. Dodani so tudi potrebni ukrepi za varstvo pred elektromagnetnim sevanjem.

Tabela 52: Širitve območij stanovanj, čez katere tečejo 20 kV daljnovodi s svojimi varovalnimi pasovi

UR_ENOTA	opis
BI-04 SS	potrebna podzemna izvedba
BI-19 SS	na robu območja, dodatni ukrepi niso potrebni
KS-04 SK	teče po robu obstoječe pozidave, dodatni ukrepi niso potrebni
LI-03 SK	teče po robu obstoječe pozidave, dodatni ukrepi niso potrebni
OP-15 SS	v okviru OPPN je potrebno zagotoviti podzemno izvedbo
OP-16 SS	v okviru OPPN je potrebno zagotoviti podzemno izvedbo

UR_ENOTA	opis
OP-20 SS	na robu območja, dodatni ukrepi niso potrebni
OR-02 SS	v okviru OPPN je potrebno zagotoviti podzemno izvedbo
OR-10 SS	v okviru OPPN je potrebno zagotoviti podzemno izvedbo
OR-12 SS	podzemna izvedba ali umik na rob območja
TE-02 SK	podzemna izvedba, umik na rob območja, oziroma postavitve stanovanjskih objektov izven varovalnega pasu
TE-07 SS	v okviru OPPN je potrebno zagotoviti podzemno izvedbo
VO-02 SS	postavitve objektov izven varovalnega pasu
VO-10 SS	postavitve objektov izven varovalnega pasu

Tabela 53: Nezazidana stavbna zemljišča v območjih stanovanj, čez katere tečejo 20 kV daljnovodi s svojimi varovalnimi pasovi

UR_ENOTA	opis
BI-15 SS	podzemna izvedba oziroma umik objektov iz varovalnega pasu
BI-20 SK	na robu območja, dodatni ukrepi niso potrebni
BI-32 SS	podzemna izvedba, umik na rob območja, oziroma postavitve stanovanjskih objektov izven varovalnega pasu
BI-33 SS	v okviru OPPN je potrebno zagotoviti podzemno izvedbo
LI-02 SS	umakniti na rob območja oziroma umik objektov iz varovalnega pasu
LI-03 SK	umakniti na rob območja oziroma umik objektov iz varovalnega pasu
MI-31 SS	v okviru OPPN je potrebno zagotoviti podzemno izvedbo
OP-20 SS	teče ob robu obstoječe pozidave, dodatni ukrepi niso potrebni
OR-02 SS	v okviru OPPN je potrebno zagotoviti podzemno izvedbo oziroma umik na rob območja
OR-12 SS	podzemna izvedba oziroma umik na rob območja
VO-10 SS	postavitve objektov izven varovalnega pasu

Vir elektromagnetnega sevanja so tudi transformatorske in razdelilne postaje. Obstoječe transformatorske oz. razdelilne postaje se pojavljajo znotraj enot urejanja prostora z namensko rabo namenjeno stanovanjem, ki so našteje v spodnji tabeli.

Tabela 54: Transformatorske oz. razdelilne postaje znotraj enot urejanja prostora obstoječih območij stanovanj širitev oziroma nepozidanih območij stanovanj

EUP	TP/RP	NAZIV	STANJE
BI-02 SS	TP	TN0545-BILJE FARMA	nezazidano
BI-20 SK	TP	TN0306- BRITOF	nezazidano
BI-32 SS	TP	TN0399-BILJE VAS	pozidano območje
KS-04 SK	TP	TN0077-KOSTANJEVICA	pozidano območje
LO-01 SK	TP	TN0203-LOKVICA	pozidano območje
MI-13 SS	TP	TN0323-MIREN BREG	pozidano območje
MI-31 SS	RP	RPN0005 RP MIREN JUG	nezazidano
MI-33 SS	TP	TT078-MIREN MEBLO	pozidano območje
MI-44 SS	TP	TN0236-JAPNIŠČE	pozidano območje
OP-05 SS	TP	TN0593-OPATJE SELO II	pozidano območje
OP-16 SS	TP	TN0000-OPATJE SELO III	širitev
OP-20 SS	TP	TN0119-OPATJE SELO	nezazidano

EUP	TP/RP	NAZIV	STANJE
OR-12 SS	TP	TN0237-OREHOVLJE	nezazidano
OR-15 SS	TP	TN0642-OREHOVLJE JUG	pozidano območje
SE-07 SK	TP	TN0197-SELA NA KRASU	pozidano območje
TE-02 SK	TP	TN0408-TEMNICA II	pozidano območje
VO-12 SK	TP	TN0289-VOJŠČIA II	pozidano območje

Negativen vpliv elektromagnetnega sevanja na ljudi je možen, v kolikor stanovanjske stavbe ne bodo ustrezno odmaknjene od virov elektromagnetnega sevanja. Pri tem lahko vrednotimo neposreden vpliv, ki bo trajen. Kumulativni in daljinski vplivi niso izraženi, zato jih ne vrednotimo.

Pomembno je poudariti tudi to, da se v varovalnem koridorju obstoječih daljnovodov pojavljajo obstoječe stanovanjske stavbe, kjer je možna prekomerna obremenjenost z elektromagnetnim sevanjem. V območjih stanovanj se znotraj varovalnih koridorjev 20 kV daljnovodov pojavlja 67 objektov oziroma delov objektov.

Varstvo pred elektromagnetnim sevanjem je v Odloku o OPN zagotovljeno s 86. členom (varstvo pred elektromagnetnim sevanjem).

Upoštevanje smernic

Posebne smernice za varstvo pred elektromagnetnim sevanjem niso bile podane.

Ocena sprejemljivosti posegov

Neposreden in trajen vpliv poselitve na obremenjenost okolja z elektromagnetnim sevanjem ocenjujemo z **oceno C – vpliv je nebitven ob upoštevanju omilitvenih ukrepov**. Gradnja stanovanjskih objektov ne bo posegala v varovalne koridore elektrovodov in transformatorskih oziroma razdelilnih postaj oziroma bo v postopku pridobivanja gradbenega dovoljenja z dokazilom pooblaščenice organizacije dokazano, da mejne vrednosti elektromagnetnega sevanja niso ali ne bodo prekoračene.

Daljinski vplivi so ocenjeni z **oceno A – ni vpliva**.

Kumulativni vpliv bo vrednoten v sklepnih ocenah vplivov OPN na okolje, kjer bodo upoštevani vplivi vseh v OPN načrtovanih posegov.

Omilitveni ukrepi

V enotah BI-04 SS, OP-15 SS, OP-16 SS, OR-02 SS, OR-10 SS, TE-07 SS, BI-33 SS ter MI-31 SS je treba pred začetkom gradnje zagotoviti podzemno izvedbo daljnovoda.

6.1.2.4 OBREMENJENOST OKOLJA S SVETLOBNIM ONESNAŽEVANJEM

Opis vplivov ter njihovo vrednotenje

Območja stanovanj lahko na svetlobno onesnaževanje vplivajo z razsvetljavo cest, javnih površin, kolesarskih in peš poti ter z razsvetljavo objektov.

Z Odlokom o OPN je varstvo pred svetlobnim onesnaževanjem zagotovljeno v 72. členu (varstvo pred svetlobnim onesnaževanjem). Ob upoštevanju določb Odloka o OPN vplivi območij za stanovanja na svetlobno onesnaževanja okolja ne bodo imeli bistvenih vplivov.

Upoštevanje smernic

Posebne smernice za varstvo pred svetlobnim onesnaževanjem niso bile podane.

Ocena sprejemljivosti posegov

Neposredne in trajne vplive poselitve na obremenjenost okolja s svetlobnim onesnaževanjem ocenjujemo z **oceno B – vpliv je nebitven**. **Daljinski vpliv** ocenjujemo z **oceno A – ni vpliva**. Obremenjenost okolja s svetlobnim onesnaževanjem se ob tem ne bo bistveno povečala.

Omilitveni ukrepi

Omilitveni ukrepi niso potrebni.

6.1.2.5 RAVNANJE Z ODPADKI

Opis vplivov ter njihovo vrednotenje

Širitev poselitve ima za posledico povečanje števila prebivalcev, s čimer se povečajo tudi proizvedene količine komunalnih odpadkov.

Zaradi gradnje stanovanjskih objektov bodo povečane tudi količine gradbenih odpadkov.

S strateškim delom OPN je določeno, da bo ravnanje z odpadki tudi na lokalnem nivoju sledilo strategiji ravnanja z odpadki, ki jo je sprejela Vlada RS, ter evropski zakonodaji. Količine komunalnih odpadkov bo mogoče zmanjšati z ustrezno organizacijo zbiranja posameznih vrst odpadkov in zagotovitvijo njihove snovne in energetske izrabe.

Zbrani odpadki se odlagajo na Centru za ravnanje z odpadki Nova Gorica v Stari Gori. V Mirnu deluje tudi začasni zbirni center, stalna lokacija zbirnega centra je načrtovana v sklopu območja predvidene centralne čistilne naprave ob Vrtojbi. Poleg običajnega odvoza odpadkov je za območje celotne občine vzpostavljen sistem ekoloških otokov, kjer se ločeno zbira plastiko, papir in steklo.

Vsa obstoječa odjemna mesta v občini je treba prilagoditi zahtevam zakonodaje in potrebi po ločenem zbiranju odpadkov.

Vplivi širitve poselitve na ravnanje z odpadki so neposredni in trajni. Zaradi končnega odlaganja komunalnih odpadkov na Centru za ravnanje z odpadki Nova Gorica v Stari Gori, je potrebno obravnavati tudi daljinski vpliv, ki je v prvi vrsti povezan s količinami odloženih odpadkov, posredno pa tudi z onesnaževanjem zraka zaradi transporta odpadkov.

V prostorskih izvedbenih pogojih so v 68. členu (gradnja in ureditve omrežja zbiranja in odstranjevanja odpadkov) podani naslednji splošni prostorski izvedbeni pogoji za objekte in ureditve za zbiranje in odstranjevanje odpadkov, ki se nanašajo na območja stanovanj:

- Komunalne odpadke je potrebno zbirati na način, ki ga določi upravljavec javne službe v skladu s predpisi.
- Odjemno mesto za komunalne odpadke mora biti dobro prometno dostopno in zunaj prometnih površin. V primeru, ko odjemno mesto ni tudi zbirno mesto, je potrebno takoj po prevzemu odpadkov na odjemnem mestu posode za zbiranje odpadkov postaviti nazaj na zbirno mesto.
- Za ločeno zbiranje odpadkov se v skladu s predpisi na primerno dostopnih mestih na utrjenih javnih površinah locirajo zbiralnice odpadkov (ekološki otoki).

S prostorskimi izvedbenimi pogoji pa je potrebno določiti tudi, da morajo vsi objekti imeti zagotovljeno mesto za zbiranje komunalnih odpadkov in biti vključeni v organiziran sistem zbiranja in odvažanja komunalnih odpadkov.

Upoštevanje smernic

Za področje ravnanja z odpadki je smernice podala Komunala Nova Gorica d.d., dne 14. 4. 2009. Smernice določajo, da je treba z OPN zagotoviti:

1. Lokacije odjemnih prostorov določi izvajalec v soglasju s povzročitelji, pri čemer je lokacija odjemnega prostora lahko oddaljena praviloma največ 5 m od transportne poti smetarskega vozila.
2. Dostop do odjemnega prostora mora biti svetle širine vsaj 3 m in svetle višine vsaj 3,6 m. Kadar dostop ni zagotovljen za smetarsko vozilo, se odjemni prostor določi na mestu, ki je še dopstopno za smetarsko vozilo.
3. Če je dostop slepa cesta in hkrati daljša od 50 m, mora imeti na koncu urejeno obračališče za smetarska vozila izvajalca. V nasprotnem primeru, pristojni organ določi prevzemno mesto, ki je oddaljeno največ 15 m od pričetka slepe ulice.
4. Dostop do kontejnerskega mesta mora biti omogočen za specialna komunalna tovorna vozila, ostali parametri morajo biti v skladu s cestno prometnimi predpisi.
5. Kontejnersko mesto (odjemno mesto) mora biti zgrajeno tako, da onemogoča premik kontejnerjev v močnem vetru in v skladu z veljavno zakonodajo. Robniki ne smejo ovirati vleka zabojnikov do smetarskega vozila. Ekološki otok mora biti izdelan tako, da ni višinskih ovir za praznjenje zabojnikov za ločeno zbrane frakcije (papir, steklo, embalaža).
6. Za odvoz sekundarnih snovi mora stranka urediti kontejnersko mesto na prostem, za odvoz ostankov komunalnih odpadkov je lahko zbirno mesto v prostoru – kleti, na dan odvoza pa mora stranka dostaviti posode na odjemno mesto k posodam za sekundarne surovine.
7. Povzročitelji odpadkov morajo poskrbeti za ločeno zbiranje vseh frakcij, ki so posledica opravljanja dejavnosti.
8. Za odlaganje odpadkov je potrebno urediti ustrezno število kontejnerskih mest (ekoloških otokov) za zbiranje vseh vrst odpadkov.
9. Kontejnersko mesto mora imeti ustrezno tlakovano podlago in okolju primerno ograjo.
10. Investitor mora za odvoz komunalnih odpadkov nabaviti ustrezno število plastičnih posod zelene barve prostornine maksimalno 1100 l.
11. Investitor mora za sekundarne surovine nabaviti plastične posode in sicer za odpadni papir modre barve, za steklo bele barve, za embalažo rumene barve, za biorazgradljive kuhinjske odpadke rjave barve.
12. V primeru gospodarske dejavnosti mora stranka javiti pooblaščenemu izvajalcu odvoza odpadkov o povzročitelju odpadkov, količini in vrsti odpadkov ter skleniti posebno pogodbo za odvoz odpadkov.
13. Povzročitelj odpadkov mora upoštevati vse veljavne predpise s področja ravnanja z odpadki.
14. Izdelovalec prostorskega načrta mora imeti vrisane ekološke otoke v merilu.
15. Občina mora imeti zagotovljen vsaj en zbirni center komunalnih odpadkov.

Vsebinsko točk od 1 do 13 je potrebno smiselno vnesti v odlok o OPN.

Ekoloških otokov se v OPN ne vrisuje kot posebno namensko rabo prostora. Ekološki otoki so del komunalne opreme posameznih območij.

Zbirni center komunalnih odpadkov ima občina zagotovljen.

Ocena sprejemljivosti posegov

Neposreden in trajen vpliv razvoja poselitve na ravnanje z odpadki ocenjujemo z **oceno B – vpliv je nebstven**.

Količine komunalnih odpadkov se bodo zmanjšale z ustrezno organizacijo zbiranja posameznih vrst odpadkov in zagotovitvijo njihove snovne in energetske izrabe. Za območje celotne občine je že vzpostavljen sistem ekoloških otokov, kjer se ločeno zbira embalažo, papir in steklo.

Daljninski razvoja poselitve na ravnanje z odpadki zaradi transporta in odlaganja odpadkov ocenjujemo z **oceno B – vpliv je nebitven**. Transport in odlaganje odpadkov se izvajata v skladu z veljavno zakonodajo s področja zbiranja in ravnanja z odpadki.

Kumulativni vpliv bo vrednoten v sklepnih ocenah vplivov OPN na okolje, kjer bodo upoštevani vplivi vseh v OPN načrtovanih posegov.

Omilitveni ukrepi

Omilitveni ukrepi niso potrebni.

Priporočila

Upoštevajo naj se ugotovitve v zvezi z upoštevanjem smernic.

6.1.2.6 TLA IN KMETIJSKA ZEMLJIŠČ

Opis vplivov ter njihovo vrednotenje

Širjenje poselitve na tla in kmetijska zemljišča neposredno in trajno vpliva s spremembami rabe zemljišč iz kmetijskih v stavbna zemljišča (izguba tal zaradi pozidave), posredno pa zaradi povečanja števila prebivalcev lahko vpliva tudi na onesnaženost tal zaradi neustreznega ravnanja s povečanimi količinami komunalnih odpadkov ter zaradi povečanih prometnih tokov oz. emisij iz prometa.

ONESNAŽENOST TAL

Zaradi širjenja območij stanovanj, ki imajo za posledico tudi povečane količine odpadkov, povečane emisije iz prometa ter povečane količine odpadnih voda, se onesnaženost tal ne bo bistveno spremenila. Stanje na področju zraka, ravnanja z odpadki ter ravnanja z odpadnimi vodami, se ne bo bistveno spremenilo (glej poglavje 6.1.2.1 Zrak, 6.1.2.5. Ravnanje z odpadki, 6.1.2.7 Vode), zaradi česar lahko sklepamo, da območja stanovanj tudi na onesnaženost tal ne bodo imela bistvenega vpliva.

IZGUBA TAL ZARADI POZIDAVE

Vse spremembe kmetijskih zemljišč v stavbna zemljišča za potrebe gradnje stanovanj in razpršene poselitve v občini skupno predstavljajo 46,5 ha, od tega je 30,2 ha sprememb iz najboljših kmetijskih zemljišč ter 16,3 ha sprememb iz drugih kmetijskih zemljišč. 5,8 ha sprememb kmetijskih zemljišč v stavbna zemljišča predstavljajo prilagoditve dejanskemu stanju oziroma zemljiškemu katastru, od tega 4,3 ha na najboljših kmetijskih zemljiščih ter 1,5 ha na drugih kmetijskih zemljiščih.

Dejanske spremembe kmetijskih zemljišč v stavbna za potrebe območij stanovanj in razpršene poselitve predstavljajo 40,7 ha, od tega 25,9 ha na najboljših kmetijskih zemljiščih ter 14,8 ha na drugih kmetijskih zemljiščih.

Najboljša kmetijska zemljišča (K1)

Širitve na najboljša kmetijska zemljišča, dejansko pomenijo njihovo izgubo, vendar spremembe niso tako velike, da bi vplivale na proizvodni potencial kmetijskih zemljišč v občini. V stavbna zemljišča je od skupno 1170,8 ha najboljših kmetijskih zemljišč spremenjenih 25,9 ha, kar predstavlja 2,2 %.

Večina najboljših kmetijskih zemljišč, ki se spreminjajo v območja stanovanj (91,5%) jih ima glede na talno število visok pridelovalni potencial, 7,9 % je pogojno primernih za kmetijsko pridelavo, ostala zemljišča (0,6 %) pa imajo bodisi srednji pridelovalni potencial bodisi niso primerna za kmetijsko proizvodnjo.

Tabela 55: Pridelovalni potencial zemljišč na območjih širitev na K1

Pridelovalni potencial	Velikost m ²	%
ni primerno za kmetijsko pridelavo	608,96	0,23
pogojno primerno za kmetijsko pridelavo	20578,61	7,95
srednji pridelovalni potencial	929,72	0,36
visok pridelovalni potencial	236901,87	91,46
	259019,15	100

Glede na dejansko rabo kmetijskih zemljišč po podatkih MKGP se najboljša kmetijska zemljišča, ki se spreminjajo v območja stanovanj v največji meri uporabljajo kot trajni travniki (37,2 %), sledijo intenzivni sadovnjaki (19,6 %), njiv je 17,4 %. Kar 2,9 ha oziroma 11,3 % zemljišč pa ni v kmetijski rabi.

Tabela 56: Dejanska raba zemljišč na območjih širitev na K1

Raba	Velikost m ²	%
njiva	45152,03	17,43
vinograd	10709,34	4,13
intenzivni sadovnjak	50780,13	19,60
ekstenzivni oziroma travniški sadovnjak	7442,69	2,87
oljčnik	840,88	0,32
trajni travnik	96419,70	37,22
kmetijsko zemljišče v zaraščanju	11897,08	4,59
drevesa in grmičevje	6538,29	2,52
kmetijsko zemljišče poraslo z gozdnim drevjem	1,03	0,00
gozd	15,86	0,01
pozidano in sorodno zemljišče	29222,12	11,28
	259019,15	100,00

Vse širitve so načrtovane tako, da so funkcionalno povezane z obstoječimi naselji, da se ohranja njihova struktura in da se v čim večji možni meri navežejo na obstoječa nezazidana stavbna zemljišča, ki jih bo mogoče celovito urejati (komunalno, prometno,).

Poleg tega je iz območij stanovanj v najboljša kmetijska zemljišča vrnjenih 8,9 ha zemljišč. Večjih sklenjenih območij je za 7,4 ha (ostalo predstavljajo prilagoditve na zemljiški kataster), med njimi je 1,3 ha že pozidanih, kar pomeni, da se je obseg najboljših kmetijskih zemljišč dejansko zmanjšal za 19,8 ha. Pozidana zemljišča se na območjih najboljših kmetijskih zemljišč pojavljajo zaradi določanja pretežne namenske rabe prostora in njenega določanja na meje zemljiškega katastra.

Velika večina zemljišč (86,3), ki so iz stavbnih vrnjena v najboljša kmetijska zemljišča ima visok pridelovalni potencial, po dejanski rabi pa so določena kot trajni travniki.

Tabela 57: Dejanska raba zemljišč vrnjenih na K1

Raba	Velikost m ²	%
njiva	5371,77	7,24
vinograd	2047,93	2,76
intenzivni sadovnjak	985,04	1,33
ekstenzivni oziroma travniški sadovnjak	3828,58	5,16

Raba	Velikost m ²	%
trajni travnik	43299,94	58,34
drevesa in grmičevje	5018,62	6,76
gozd	30,34	0,04
pozidano in sorodno zemljišče	13483,11	18,17
voda	159,02	0,21
	74224,35	100,00

Tabela 58: Pridelovalni potencial zemljišč vrnjenih na K1

Pridelovalni potencial	Velikost m ²	%
ni primerno za kmetijsko pridelavo	4029,46	5,43
srednji pridelovalni potencial	6139,40	8,27
visok pridelovalni potencial	64055,49	86,30
	74224,35	100,00

Spremembe najboljših kmetijskih zemljišč v stavbna za potrebe gradnje stanovanj ne vplivajo na sklenjenost kmetijskih zemljišč in ne ovirajo oziroma slabšajo pogojev za obdelavo ostalih kmetijskih zemljišč.

Druga kmetijska zemljišča

Širitve na druga kmetijska zemljišča dejansko pomenijo njihovo izgubo, vendar spremembe niso tako velike, da bi vplivale na proizvodni potencial kmetijskih zemljišč v občini. V stavbna zemljišča je od skupno 802,4 ha drugih kmetijskih zemljišč spremenjenih 14,8 ha, kar predstavlja 1,8 %.

Kar 53,7% drugih kmetijskih zemljišč, ki so z OPN spremenjena v območja stanovanj ima visok pridelovalni potencial, srednji pridelovalni potencial ima le 0,9% zemljišč, pogojno primernih za kmetijsko pridelavo pa je 45,4% obravnavanih drugih kmetijskih zemljišč.

Tabela 59: Pridelovalni potencial zemljišč na območjih širitev na K2

Pridelovalni potencial	Velikost m ²	%
pogojno primerno za kmetijsko pridelavo	67374,18	45,44
srednji pridelovalni potencial	1323,10	0,89
visok pridelovalni potencial	79585,10	53,67
	148282,39	100,00

Glede na dejansko rabo kmetijskih zemljišč po podatkih MKGP je 41,5 % drugih kmetijskih zemljišč, ki se spreminjajo v območja stanovanj že pozidanih. V kmetijskih rabi je največ trajnih travnikov (23,5%), Kar 15,7% drugih kmetijskih zemljišč pa je v zaraščanju.

Tabela 60: Dejanska raba zemljišč na območjih širitev na K2

Raba	Velikost m ²	%
njiva	4611,72	3,11
vinograd	1198,85	0,81
intenzivni sadovnjak	23,82	0,02
ekstenzivni oziroma travniški sadovnjak	5645,35	3,81
oljčnik	43,53	0,03
trajni travnik	34836,99	23,50
kmetijsko zemljišče v zaraščanju	23231,27	15,67

Raba	Velikost m ²	%
drevesa in grmičevje	11492,93	7,75
kmetijsko zemljišče poraslo z gozdnim drevjem	5537,80	3,74
gozd	35,60	0,02
pozidano in sorodno zemljišče	61584,52	41,54
	148242,39	100,00

Poleg tega je iz območij stanovanj v druga kmetijska zemljišča vrnjenih 6,4 ha zemljišč. Večjih sklenjenih območij je za 5,8 ha (ostalo predstavljajo prilagoditve na zemljiški kataster), od tega jih je 0,5 ha že pozidanih, 0,4 ha pa pod gozdom, kar pomeni, da se je obseg najboljših kmetijskih zemljišč dejansko zmanjšal za 8,9 ha. Pozidana območja in gozdna zemljišča se znotraj območij kmetijskih zemljišč pojavljajo zaradi določanja pretežne namenske rabe prostora.

Med zemljišči, ki so vrnjena v druga kmetijska zemljišča, je največ trajnih travnikov (59,5 ha), 10,1 % je kmetijskih zemljišč poraslih z gozdnim drevjem. Velika večina zemljišč ima visok pridelovalni potencial (skoraj 70 %), ostala zemljišča so pogojno primerna za kmetijsko proizvodnjo.

Tabela 61: Dejanska raba zemljišč vrnjenih na K2

Raba	Velikost m ²	%
njiva	1973,88	3,42
vinograd	2326,00	4,03
ekstenzivni oziroma travniški sadovnjak	5,40	0,01
trajni travnik	34349,87	59,48
kmetijsko zemljišče v zaraščanju	703,33	1,22
drevesa in grmičevje	2844,28	4,93
kmetijsko zemljišče poraslo z gozdnim drevjem	5843,31	10,12
gozd	4507,34	7,81
pozidano in sorodno zemljišče	5194,20	8,99
	57747,61	100,00

Tabela 62: Pridelovalni potencial zemljišč vrnjenih na K2

Pridelovalni potencial	Velikost m ²	%
pogojno primerno za kmetijsko pridelavo	17599,36	30,48
visok pridelovalni potencial	40148,25	69,52
	57747,61	100,00

Vse širitve so načrtovane tako, da so funkcionalno povezane z obstoječim naseljem, da se ohranja njihova struktura in da se v čim večji možni meri navežejo na obstoječa nezazidana stavbna zemljišča, ki jih bo mogoče celovito urejati (komunalno, prometno,).

Spremembe drugih kmetijskih zemljišč v stavbna za potrebe gradnje stanovanj ne vplivajo na sklenjenost kmetijskih zemljišč in ne ovirajo oziroma slabšajo pogojev za obdelavo ostalih kmetijskih zemljišč.

Nezazidana stavbna zemljišča

Znotraj območij stanovanj in razpršene poselitve se pojavlja še 68,8 ha nezazidanih stavbnih zemljišč. Po podatkih dejanske rabe kmetijskih zemljišč (MKGP) je 43,14 ha teh zemljišč v kmetijski rabi. Največ med

njimi je trajnih travnikov ter njiv. Večinoma imajo visok pridelovalni potencial, 25% pa jih ni primernih oziroma so le pogojno primerna za kmetijsko pridelavo.

Tabela 63: Dejanska raba nezazidanih stavbnih zemljišč na območjih stanovanj

Raba	Velikost m ²	%
njiva	49901,85	11,57
rastlinjak	220,82	0,05
vinograd	16150,37	3,74
intenzivni sadovnjak	1111,85	0,26
ekstenzivni oziroma travniški sadovnjak	25486,08	5,91
trajni travnik	267425,37	61,99
kmetijsko zemljišče v zaraščanju	25439,46	5,90
drevesa in grmičevje	34213,82	7,93
kmetijsko zemljišče poraslo z gozdnim drevjem	11445,10	2,65
	431394,73	100,00

Tabela 64: Pridelovalni potencial nezazidanih stavbnih zemljišč na območjih stanovanj

Pridelovalni potencial	Velikost m ²	%
ni primerno za kmetijsko pridelavo	898,31	0,21
pogojno primerno za kmetijsko pridelavo	107233,64	24,86
srednji pridelovalni potencial	4193,42	0,97
visok pridelovalni potencial	319069,35	73,96
	431394,73	100,00

Vse nezazidane stavbne površine se nahajajo med že pozidanimi območji v naseljih oziroma na njihovih robovih. Z njihovim vračanjem v kmetijska zemljišča se sklenjenost kmetijskih zemljišč in s tem pogoji za obdelavo ostalih kmetijskih zemljišč ne bi bistveno izboljšali.

Tabela 65: Analiza dejanske rabe in pridelovalnega potenciala območij širitev na K1 in K2

EUP	P/A	celotna sprememba	S sprememba rabe	velikost spremembe iz K	% spremembe iz K	dejanska raba	pridelovalni potencial glede na talno število	velikost spremembe glede na dejansko rabo in pridelovalni potencial	% spremembe
A (01)		884,42	Iz K1 v A	776,18	87,76	drevesa in grmičevje	visok	24,72	3,18
						pozidano	visok	751,46	96,82
			Iz K2 v A	108,24	12,24	drevesa in grmičevje	visok	70,49	7,97
						pozidano	visok	37,74	4,27
BI-03 SS	OPPN	2967,94	Iz K1 v S	2967,94	100,00	njiva	visok	2097,30	70,67
						trajni travnik	visok	15,05	0,51
						pozidano	visok	855,59	28,83
BI-04 SS	OPPN	22386,89	Iz K1 v S	22386,89	100,00	njiva	visok	10286,33	45,95
						vinograd	visok	1916,85	8,56
						trajni travnik	visok	8218,19	36,71
						pozidano	visok	1965,51	8,78
BI-19 SS		3682,91	Iz K1 v S	3682,91	100,00	njiva	ni primerno	270,84	7,35

EUP	P/A	celotna sprememba	S sprememba rabe	velikost spremembe iz K	% spremembe iz K	dejanska raba	pridelovalni potencial glede na talno število	velikost spremembe glede na dejansko rabo in pridelovalni potencial	% spremembe
						njiva	visok	1175,69	31,92
						trajni travnik	ni primerno	80,59	2,19
						trajni travnik	visok	1743,25	47,33
						pozidano	visok	412,54	11,20
BI-20 SK		1657,56	Iz K1 v S	1657,56	100,00	vinograd	ni primerno	194,70	11,75
						vinograd	visok	1104,09	66,61
						ekstenzivni sadovnjak	visok	285,51	17,22
						pozidano	ni primerno	15,57	0,94
						pozidano	visok	57,68	3,48
BI-28 SS		2910,26	Iz K1 v S	2910,26	100,00	njiva	visok	1436,14	49,35
						trajni travnik	visok	1307,80	44,94
						pozidano	visok	166,32	5,72
BI-29 SS	OPPN	4280,09	Iz K1 v S	4280,09	100,00	ekstenzivni sadovnjak	visok	1315,21	30,73
						trajni travnik	visok	2905,16	67,88
						pozidano	visok	59,71	1,40
BI-34 SS		450,49	Iz K1 v S	450,49	100,00	vinograd	visok	151,88	33,71
						ekstenzivni sadovnjak	visok	98,46	21,86
						trajni travnik	visok	200,15	44,43
BI-35 SS	OPPN	2701,17	Iz K2 v S	2701,17	100,00	vinograd	srednji	16,26	0,60
						vinograd	visok	680,30	25,19
						drevesa in grmičevje	srednji	1266,84	46,90
						drevesa in grmičevje	visok	719,30	26,63
						pozidano	visok	18,47	0,68
BI-36 SS		929,72	Iz K1 v S	929,72	100,00	trajni travnik	srednji	629,42	67,70
						pozidano	srednji	300,30	32,30
BI-44 SS	OPPN	3295,64	Iz K1 v S	3295,64	100,00	njiva	visok	3063,24	92,95
						trajni travnik	visok	232,39	7,05
HU-01 SS		1261,82	Iz K1 v S	1091,61	86,51	zemljišča v zaraščanju	visok	1090,39	99,89
						pozidano	visok	1,22	0,11
			Iz K2 v S	170,21	13,49	trajni travnik	visok	60,80	35,72
						pozidano	visok	109,41	64,28
KO-01 SS	OPPN	4400,47	Iz K1 v S	4400,47	100,00	vinograd	pogojno primerno	193,03	4,39
						ekstenzivni sadovnjak	pogojno primerno	642,28	14,60
						trajni travnik	pogojno primerno	1080,81	24,56
						trajni travnik	visok	306,09	6,96
						zemljišča v zaraščanju	pogojno primerno	1120,55	25,46
						zemljišča v zaraščanju	visok	128,71	2,92
						drevesa in grmičevje	pogojno primerno	24,22	0,55
						pozidano	pogojno primerno	894,79	20,33
						pozidano	visok	9,99	0,23
KO-02 SS	OPPN	1318,04	Iz K1 v S	1076,54	81,68	trajni travnik	pogojno primerno	890,10	82,68

EUP	PIA	celotna sprememba	S sprememba rabe	velikost spremembe iz K	% spremembe iz K	dejanska raba	pridelovalni potencial glede na talno število	velikost spremembe glede na dejansko rabo in pridelovalni potencial	% spremembe
						trajni travnik	visok	97,95	9,10
						pozidano	pogojno primerno	32,35	3,01
						pozidano	visok	56,14	5,22
			Iz K2 v S	241,50	18,32	trajni travnik	pogojno primerno	170,13	70,45
						zemljišča v zaraščanju	pogojno primerno	71,37	29,55
KO-03 SK		2322,46	Iz K1 v S	2322,46	100,00	vinograd	visok	1270,67	54,71
						trajni travnik	visok	828,43	35,67
						pozidano	visok	223,35	9,62
KO-04 SK		7538,94	Iz K1 v S	7370,59	97,77	njiva	visok	11,08	0,15
						vinograd	visok	698,34	9,47
						trajni travnik	visok	3395,89	46,07
						drevesa in grmičevje	visok	1581,40	21,46
						pozidano	visok	1683,89	22,85
			Iz K2 v S	168,35	2,23	trajni travnik	visok	168,35	100,00
KS-04 SK		2422,25	Iz K1 v S	2422,25	100,00	vinograd	visok	779,81	32,19
						trajni travnik	visok	1139,86	47,06
						pozidano	visok	502,58	20,75
KS-09 SK		600,19	Iz K2 v S	600,19	100,00	trajni travnik	visok	0,32	0,05
						pozidano	visok	599,86	99,95
KS-10 SS	OPPN	6843,70	Iz K1 v S	3603,43	52,65	trajni travnik	pogojno primerno	1260,69	34,99
						trajni travnik	visok	2238,89	62,13
						gozd	visok	14,09	0,39
						pozidano	visok	89,76	2,49
			Iz K2 v S	3240,26	47,35	trajni travnik	pogojno primerno	1753,37	54,11
						trajni travnik	visok	453,70	14,00
						zemljišča v zaraščanju	visok	42,67	1,32
						gozd	pogojno primerno	15,32	0,47
						gozd	visok	20,28	0,63
						pozidano	pogojno primerno	374,81	11,57
						pozidano	visok	580,11	17,90
KS-11 SS		11162,12	Iz K1 v S	11162,12	100,00	trajni travnik	visok	7482,15	67,03
						drevesa in grmičevje	visok	431,52	3,87
						pozidano	visok	3248,45	29,10
KS-16 SS		12958,83	Iz K1 v S	9617,22	74,21	njiva	visok	15,29	0,16
						ekstenzivni sadovnjak	visok	1588,14	16,51
						trajni travnik	pogojno primerno	397,26	4,13
						trajni travnik	visok	3591,16	37,34
						drevesa in grmičevje	visok	1504,77	15,65
						gozd	visok	1,60	0,02
						pozidano	visok	2519,00	26,19
			Iz K2 v S	3341,62	25,79	zemljišča v zaraščanju	pogojno primerno	1519,53	45,47

EUP	P/A	celotna sprememba	S sprememba rabe	velikost spremembe iz K	% spremembe iz K	dejanska raba	pridelovalni potencial glede na talno število	velikost spremembe glede na dejansko rabo in pridelovalni potencial	% spremembe
						pozidano	pogojno primerno	1822,09	54,53
LI-03 SK		957,19	Iz K1 v S	957,19	100,00	njiva	visok	238,98	24,97
						trajni travnik	visok	306,55	32,03
						drevesa in grmičevje	visok	38,61	4,03
						pozidano	visok	373,06	38,97
LI-09 SK		2474,20	Iz K1 v S	2474,20	100,00	ekstenzivni sadovnjak	visok	651,79	26,34
						trajni travnik	visok	1684,84	68,10
						pozidano	visok	137,57	5,56
LO-01 SK		3857,50	Iz K1 v S	3857,50	100,00	njiva	visok	404,95	10,50
						ekstenzivni sadovnjak	visok	222,74	5,77
						trajni travnik	pogojno primerno	184,12	4,77
						trajni travnik	visok	1659,11	43,01
						drevesa in grmičevje	pogojno primerno	460,35	11,93
						drevesa in grmičevje	visok	529,84	13,74
						pozidano	pogojno primerno	232,47	6,03
						pozidano	visok	163,91	4,25
MI-03 SS		5110,09	Iz K2 v S	5110,09	100,00	njiva	visok	4305,44	84,25
						trajni travnik	visok	49,58	0,97
						pozidano	visok	755,07	14,78
MI-07 SS		17576,27	Iz K1 v S	17576,27	100,00	njiva	visok	8208,75	46,70
						ekstenzivni sadovnjak	visok	890,27	5,07
						oljčnik	visok	840,88	4,78
						trajni travnik	visok	2603,09	14,81
						zemljišča v zaraščanju	visok	2929,43	16,67
						drevesa in grmičevje	visok	192,95	1,10
						pozidano	visok	1910,90	10,87
MI-08 SS	OPPN	66066,43	Iz K1 v S	53297,93	80,67	njiva	visok	191,09	0,36
						intenzivni sadovnjak	visok	50780,13	95,28
						ekstenzivni sadovnjak	visok	157,68	0,30
						pozidano	visok	2169,03	4,07
			Iz K2 v S	12768,50	19,33	oljčnik	visok	43,53	0,34
						trajni travnik	visok	2606,19	20,41
						zemljišča v zaraščanju	visok	3769,75	29,52
						pozidano	visok	6349,03	49,72
MI-15 SS	OPPN	9577,41	Iz K1 v S	9577,41	100,00	njiva	ni primerno	47,25	0,49
						njiva	visok	1179,58	12,32
						vinograd	visok	1580,74	16,50
						trajni travnik	visok	6731,38	70,28
						pozidano	visok	38,46	0,40
MI-17 SS		2334,19	Iz K1 v S	2334,19	100,00	trajni travnik	visok	2118,67	90,77
						pozidano	visok	215,52	9,23

EUP	PIA	celotna sprememba	S sprememba rabe	velikost spremembe iz K	% spremembe iz K	dejanska raba	pridelovalni potencial glede na talno število	velikost spremembe glede na dejansko rabo in pridelovalni potencial	% spremembe
MI-20 SS	OPPN	2898,61	Iz K1 v S	2898,61	100,00	njiva	visok	1328,10	45,82
						drevesa in grmičevje	visok	40,52	1,40
						pozidano	visok	1529,99	52,78
MI-37 SS		11641,87	Iz K2 v S	11641,87	100,00	trajni travnik	pogojno primerno	1448,74	12,44
						trajni travnik	visok	709,20	6,09
						pozidano	pogojno primerno	7365,08	63,26
						pozidano	visok	2118,85	18,20
MI-39 SS	OPPN	13031,91	Iz K1 v S	2344,41	17,99	trajni travnik	visok	2218,69	94,64
						pozidano	visok	125,72	5,36
			Iz K2 v S	10687,50	82,01	njiva	visok	8,37	0,36
						intenzivni sadovnjak	visok	23,82	1,02
						trajni travnik	visok	6377,23	272,02
						drevesa in grmičevje	visok	3587,12	153,01
						pozidano	visok	690,96	29,47
NO-01 SS	OPPN	7129,85	Iz K1 v S	7129,85	100,00	vinograd	visok	8,87	0,12
						trajni travnik	visok	6628,46	92,97
						drevesa in grmičevje	visok	46,92	0,66
						pozidano	visok	445,60	6,25
NO-02 SK		1693,28	Iz K1 v S	1693,28	100,00	vinograd	visok	736,13	43,47
						trajni travnik	visok	218,51	12,90
						pozidano	visok	738,64	43,62
NV-05 SK		1023,21	Iz K2 v S	1023,21	100,00	trajni travnik	visok	865,01	84,54
						pozidano	visok	158,20	15,46
OP-03 SS	OPPN	31506,19	Iz K2 v S	31506,19	100,00	trajni travnik	pogojno primerno	6919,65	21,96
						zemljišča v zaraščanju	pogojno primerno	12429,02	39,45
						drevesa in grmičevje	pogojno primerno	4054,35	12,87
						pozidano	pogojno primerno	8103,16	25,72
OP-05 SS		10488,99	Iz K1 v S	1108,95	10,57	trajni travnik	visok	965,78	87,09
						pozidano	visok	143,17	12,91
			Iz K2 v S	9380,04	89,43	njiva	visok	297,91	3,18
						trajni travnik	visok	2559,11	27,28
						pozidano	pogojno primerno	5902,70	62,93
						pozidano	visok	620,32	6,61
OP-06 SK		5395,41	Iz K1 v S	5395,41	100,00	njiva	visok	2122,89	39,35
						trajni travnik	visok	1921,03	35,60
						drevesa in grmičevje	visok	794,21	14,72
						pozidano	visok	557,27	10,33
OP-14 SS		945,79	Iz K1 v S	671,41	70,99	trajni travnik	visok	550,17	81,94
						pozidano	visok	121,24	18,06
			Iz K2 v S	274,38	29,01	trajni travnik	visok	205,35	74,84
						pozidano	visok	69,04	25,16
OP-15 SS	OPPN	759,34	Iz K1 v S	32,69	4,31	trajni travnik	visok	32,69	100,00

EUP	P/A	celotna sprememba	S sprememba rabe	velikost spremembe iz K	% spremembe iz K	dejanska raba	pridelovalni potencial glede na talno število	velikost spremembe glede na dejansko rabo in pridelovalni potencial	% spremembe
			Iz K2 v S	726,65	95,69	trajni travnik	visok	242,32	33,35
						zemljišča v zaraščanju	visok	31,63	4,35
						pozidano	visok	452,70	62,30
OP-16 SS	OPPN	11687,30	Iz K2 v S	11687,30	100,00	trajni travnik	pogojno primerno	29,80	0,25
						zemljišča v zaraščanju	pogojno primerno	15,84	0,14
						zemljišča v zaraščanju	visok	581,83	4,98
						pozidano	pogojno primerno	9067,68	77,59
						pozidano	visok	1992,15	17,05
OP-17 SS		8376,53	Iz K2 v S	8376,53	100,00	vinograd	visok	453,44	5,41
						trajni travnik	visok	1089,73	13,01
						zemljišča v zaraščanju	visok	4533,39	54,12
						pozidano	visok	2299,96	27,46
OP-20 SS		1140,03	Iz K2 v S	1140,03	100,00	trajni travnik	visok	880,76	77,26
						pozidano	visok	259,27	22,74
OR-02 SS	OPPN	6113,02	Iz K2 v S	6113,02	100,00	vinograd	visok	48,86	0,80
						ekstenzivni sadovnjak	visok	2868,97	46,93
						trajni travnik	visok	2311,81	37,82
						zemljišča v zaraščanju	visok	81,44	1,33
						pozidano	visok	801,94	13,12
OR-09 SS		3304,13	Iz K1 v S	3304,13	100,00	njiva	visok	3211,97	97,21
						pozidano	visok	92,15	2,79
OR-10 SS	OPPN	12795,25	Iz K1 v S	12795,25	100,00	njiva	visok	7389,02	57,75
						trajni travnik	visok	4643,50	36,29
						drevesa in grmičevje	visok	15,70	0,12
						pozidano	visok	747,02	5,84
OR-12 SS		2240,29	Iz K1 v S	2240,29	100,00	njiva	visok	2220,98	99,14
						pozidano	visok	19,31	0,86
OR-15 SS		1223,26	Iz K1 v S	1223,26		njiva	visok	678,81	55,49
						zemljišča v zaraščanju	visok	0,28	0,02
						pozidano	visok	544,17	44,49
SE-03 SS		1560,19	Iz K2 v S	1560,19	100,00	pozidano	visok	1560,19	100,00
SE-04 SK		666,45	Iz K1 v S	666,45	100,00	drevesa in grmičevje	visok	25,10	3,77
						pozidano	visok	641,36	96,23
SE-05 SS	OPPN	7724,27	Iz K1 v S	7724,27	100,00	vinograd	visok	1726,05	22,35
						trajni travnik	visok	5080,41	65,77
						drevesa in grmičevje	visok	736,76	9,54
						pozidano	visok	181,04	2,34
SE-07 SK		4759,52	Iz K1 v S	3076,58	64,64	ekstenzivni sadovnjak	visok	440,14	14,31
						trajni travnik	visok	1543,11	50,16
						pozidano	visok	1093,33	35,54
			Iz K2 v S	1682,94	35,36	ekstenzivni sadovnjak	pogojno primerno	80,87	4,81

EUP	PIA	celotna sprememba	S sprememba rabe	velikost spremembe iz K	% spremembe iz K	dejanska raba	pridelovalni potencial glede na talno število	velikost spremembe glede na dejansko rabo in pridelovalni potencial	% spremembe
						ekstenzivni sadovnjak	visok	69,13	4,11
						kmetijsko zemljišče poraslo z gozdnim drevjem	visok	0,48	0,03
						pozidano	pogojno primerno	163,99	9,74
						pozidano	visok	1368,47	81,31
TE-02 SK		4081,38	Iz K1 v S	4081,38	100,00	vinograd	visok	240,98	5,90
						ekstenzivni sadovnjak	visok	157,53	3,86
						trajni travnik	visok	2940,43	72,04
						pozidano	visok	742,44	18,19
TE-06 SS		3273,77	Iz K1 v S	2771,70	84,66	trajni travnik	pogojno primerno	1807,18	65,20
						trajni travnik	visok	716,42	25,85
						drevesa in grmičevje	visok	6,98	0,25
						pozidano	pogojno primerno	241,12	8,70
			Iz K2 v S	502,07	15,34	trajni travnik	pogojno primerno	0,01	0,00
						kmetijsko zemljišče poraslo z gozdnim drevjem	pogojno primerno	211,37	42,10
						pozidano	pogojno primerno	290,70	57,90
TE-07 SS	OPPN	19885,49	Iz K1 v S	14348,46	72,16	njiva	visok	31,39	0,22
						trajni travnik	pogojno primerno	1732,41	12,07
						trajni travnik	visok	5422,71	37,79
						zemljišča v zaraščanju	pogojno primerno	3769,29	26,27
						zemljišča v zaraščanju	visok	2858,43	19,92
						pozidano	pogojno primerno	408,90	2,85
						pozidano	visok	125,33	0,87
			Iz K2 v S	5537,03	27,84	ekstenzivni sadovnjak	pogojno primerno	996,96	18,01
						trajni travnik	pogojno primerno	1100,70	19,88
						zemljišča v zaraščanju	pogojno primerno	154,80	2,80
						kmetijsko zemljišče poraslo z gozdnim drevjem	pogojno primerno	2823,66	51,00
						pozidano	pogojno primerno	460,91	8,32
VO-01 SK		2128,19	Iz K1 v S	199,00	9,35	ekstenzivni sadovnjak	visok	16,88	8,48
						trajni travnik	visok	164,69	82,76
						pozidano	visok	17,43	8,76
			Iz K2 v S	1929,18	90,65	ekstenzivni sadovnjak	visok	1629,39	84,46

EUP	PIA	celotna sprememba	S sprememba rabe	velikost spremembe iz K	% spremembe iz K	dejanska raba	pridelovalni potencial glede na talno število	velikost spremembe glede na dejansko rabo in pridelovalni potencial	% spremembe
						trajni travnik	visok	41,25	2,14
						pozidano	visok	258,55	13,40
VO-02 SS		6985,23	Iz K1 v S	951,05	13,62	njiva	visok	73,59	63,39
						trajni travnik	visok	602,87	8,80
						drevesa in grmičevje	visok	83,72	20,07
						pozidano	visok	190,87	0,00
			Iz K2 v S	6034,18	86,38	ekstenzivni sadovnjak	visok	0,03	37,45
						trajni travnik	visok	2259,69	29,74
						drevesa in grmičevje	visok	1794,83	32,81
						pozidano	visok	1979,63	4,18
VO-06 SK		2796,59	Iz K1 v S	2796,59	100,00	njiva	pogojno primerno	252,01	1,49
						ekstenzivni sadovnjak	pogojno primerno	41,78	71,14
						trajni travnik	pogojno primerno	1989,54	18,35
						pozidano	pogojno primerno	513,26	0,04
VO-08 SS		2410,10	Iz K1 v S	2410,10	100,00	njiva	pogojno primerno	1,25	0,32
						ekstenzivni sadovnjak	pogojno primerno	7,66	99,57
						trajni travnik	pogojno primerno	2399,73	0,04
						kmetijsko zemljišče poraslo z gozdnim drevjem	pogojno primerno	1,03	0,02
						pozidano	pogojno primerno	0,43	4,45
VO-10 SS	OPPN	12368,82	Iz K1 v S	2501,57	20,22	vinograd	visok	107,20	61,06
						trajni travnik	visok	1527,38	0,01
						gozd	visok	0,17	34,65
						pozidano	visok	866,83	101,30
			Iz K2 v S	9867,25	79,78	trajni travnik	visok	2534,20	25,36
						kmetijsko zemljišče poraslo z gozdnim drevjem	visok	2502,29	48,96
						pozidano	visok	4830,76	9,39
VO-12 SK		1037,82	Iz K1 v S	1037,82	100,00	ekstenzivni sadovnjak	visok	926,59	89,28
						pozidano	visok	111,22	10,72

Tabela 66: Analiza dejanske rabe in pridelovalnega potenciala območij nezazidanih stavbnih zemljišč

EUP	PIA	celotna sprememba	dejanska raba	pridelovalni potencial glede na talno število	velikost spremembe glede na dejansko rabo in pridelovalni potencial	% spremembe
A (08)		1739	trajni travnik	visok	481,25	27,68
			drevesa in grmičevje	visok	1257,63	72,32
BI-02 SS		3194	ekstenzivni sadovnjak	visok	1133,35	35,49
			trajni travnik	visok	2060,27	64,51
BI-03 SS		1044	trajni travnik	visok	1043,55	100,00
BI-04 SS	OPPN	861	njiva	visok	602,01	69,90
			trajni travnik	visok	259,22	30,10
BI-15 SS		1388	vinograd	visok	1388,18	100,00
BI-20 SK		3218	trajni travnik	ni primerno	894,23	27,78
			trajni travnik	visok	2324,23	72,22
BI-26 SS		4935	njiva	visok	1212,03	24,56
			ekstenzivni sadovnjak	visok	891,55	18,07
			trajni travnik	visok	1923,12	38,97
			drevesa in grmičevje	visok	908,20	18,40
BI-27 SS		5545	njiva	pogojno primerno	1175,91	21,21
			njiva	visok	206,48	3,72
			ekstenzivni sadovnjak	pogojno primerno	1480,88	26,71
			ekstenzivni sadovnjak	visok	270,18	4,87
			trajni travnik	pogojno primerno	1264,78	22,81
			trajni travnik	visok	1146,69	20,68
BI-32 SS		2864	njiva	pogojno primerno	1144,63	39,97
			trajni travnik	pogojno primerno	1475,64	51,53
			drevesa in grmičevje	pogojno primerno	243,57	8,50
BI-33 SS	OPPN	59325	njiva	pogojno primerno	11,70	0,02
			njiva	visok	1653,11	2,79
			ekstenzivni sadovnjak	pogojno primerno	39,43	0,07
			trajni travnik	pogojno primerno	37131,31	62,59
			trajni travnik	srednji	2879,09	4,85
			trajni travnik	visok	9518,68	16,05
			drevesa in grmičevje	pogojno primerno	7425,95	12,52
			drevesa in grmičevje	srednji	91,55	0,15
			drevesa in grmičevje	visok	574,01	0,97
BI-34 SS		5186	vinograd	visok	189,36	3,65
			ekstenzivni sadovnjak	visok	236,93	4,57
			trajni travnik	visok	4252,69	82,00
			drevesa in grmičevje	visok	507,02	9,78
BI-37 SS		4068	ekstenzivni sadovnjak	pogojno primerno	1474,91	36,26
			ekstenzivni sadovnjak	srednji	113,55	2,79
			trajni travnik	pogojno primerno	1751,92	43,07
			trajni travnik	srednji	727,30	17,88
BI-39 SS		1849	trajni travnik	pogojno primerno	486,20	26,30
			trajni travnik	srednji	381,94	20,66
			trajni travnik	visok	980,37	53,04
BI-44 SS	OPPN	15708	njiva	visok	5951,49	37,89
			trajni travnik	visok	9756,93	62,11
KO-02 SS	OPPN	3945	trajni travnik	pogojno primerno	165,99	4,21
			trajni travnik	visok	2302,16	58,36
			zemljišča v zaraščanju	pogojno primerno	50,25	1,27
			zemljišča v zaraščanju	visok	1426,11	36,15

EUP	PIA	celotna spremembe	dejanska raba	pridelovalni potencial glede na talno število	velikost spremembe glede na dejansko rabo in pridelovalni potencial	% spremembe
KO-03 SK		724	vinograd	visok	349,71	48,32
			trajni travnik	visok	374,06	51,68
KO-04 SK		3653	vinograd	visok	346,25	9,48
			trajni travnik	visok	463,92	12,70
			drevesa in grmičevje	visok	74,63	2,04
			trajni travnik	visok	2768,52	75,78
KS-09 SK		1987	trajni travnik	visok	1008,47	50,76
			drevesa in grmičevje	visok	978,36	49,24
KS-10 SS	OPPN	7752	vinograd	pogojno primerno	4,49	0,06
			vinograd	visok	4,00	0,05
			trajni travnik	pogojno primerno	1750,43	22,58
			trajni travnik	visok	3775,84	48,71
			zemljišča v zaraščanju	visok	1126,78	14,54
			drevesa in grmičevje	visok	1090,59	14,07
KS-14 SS	OPPN	3074	trajni travnik	visok	2596,51	84,47
			drevesa in grmičevje	visok	477,44	15,53
KS-15 SS		2903	trajni travnik	visok	2634,69	90,76
			drevesa in grmičevje	visok	268,35	9,24
KS-16 SS		4210	ekstenzivni sadovnjak	visok	47,28	1,12
			trajni travnik	pogojno primerno	125,62	2,98
			trajni travnik	visok	2606,21	61,91
			zemljišča v zaraščanju	pogojno primerno	800,11	19,01
			zemljišča v zaraščanju	visok	137,21	3,26
			drevesa in grmičevje	visok	493,15	11,71
LI-02 SS	OPPN	19765	njiva	visok	1700,97	8,61
			vinograd	visok	17,79	0,09
			trajni travnik	pogojno primerno	6654,15	33,67
			trajni travnik	visok	6768,25	34,24
			zemljišča v zaraščanju	visok	1911,96	9,67
			drevesa in grmičevje	visok	779,92	3,95
			kmetijsko zemljišče poraslo z gozdnim drevjem	visok	1932,18	9,78
LI-03 SK		13123	vinograd	visok	1563,51	11,91
			ekstenzivni sadovnjak	visok	1033,64	7,88
			trajni travnik	visok	5244,35	39,96
			zemljišča v zaraščanju	pogojno primerno	4245,88	32,35
			zemljišča v zaraščanju	visok	1036,04	7,89
LI-09 SK		5283	rastlinjak	visok	220,82	4,18
			ekstenzivni sadovnjak	visok	289,51	5,48
			trajni travnik	pogojno primerno	1565,19	29,63
			trajni travnik	visok	3207,25	60,71
LO-01 SK		3250	njiva	visok	486,44	14,97
			vinograd	pogojno primerno	238,98	7,35
			vinograd	visok	880,00	27,08
			ekstenzivni sadovnjak	visok	171,67	5,28
			trajni travnik	visok	1233,12	37,94
			drevesa in grmičevje	visok	239,80	7,38
MI-07 SS		2459	ekstenzivni sadovnjak	visok	995,26	40,47
			trajni travnik	visok	1383,89	56,27
			zemljišča v zaraščanju	visok	80,35	3,27
MI-14 SS		7541	trajni travnik	visok	7540,69	100,00
MI-15 SS	OPPN	6689	njiva	visok	26,43	0,40

EUP	PIA	celotna sprememba	dejanska raba	pridelovalni potencial glede na talno število	velikost spremembe glede na dejansko rabo in pridelovalni potencial	% spremembe
			vinograd	visok	2399,33	35,87
			trajni travnik	visok	4263,25	63,74
MI-20 SS	OPPN	6541	njiva	visok	6362,78	97,28
			drevesa in grmičevje	visok	177,94	2,72
MI-29 SS		1408	njiva	visok	6,95	0,49
			vinograd	visok	464,08	32,97
			trajni travnik	visok	936,68	66,54
MI-31 SS	OPPN	15906	njiva	visok	14675,21	92,26
			trajni travnik	visok	767,17	4,82
			drevesa in grmičevje	visok	463,98	2,92
MI-39 SS	OPPN	6663	trajni travnik	visok	6650,27	99,81
			drevesa in grmičevje	visok	12,83	0,19
MI-41 SS		5103	ekstenzivni sadovnjak	visok	344,38	6,75
			trajni travnik	visok	4758,27	93,25
MI-42 SS	OPPN	15913	vinograd	visok	702,63	4,42
			ekstenzivni sadovnjak	visok	403,56	2,54
			trajni travnik	pogojno primerno	2781,03	17,48
			trajni travnik	visok	9326,54	58,61
			zemljišča v zaraščanju	pogojno primerno	2,62	0,02
			zemljišča v zaraščanju	visok	2696,30	16,94
MI-45 SS		7993	ekstenzivni sadovnjak	visok	1037,82	12,98
			trajni travnik	pogojno primerno	2119,28	26,52
			trajni travnik	visok	2016,64	25,23
			drevesa in grmičevje	pogojno primerno	823,03	10,30
			drevesa in grmičevje	visok	1995,86	24,97
MI-46 SS	OPPN	1228	trajni travnik	pogojno primerno	4,08	0,33
			trajni travnik	visok	1223,54	99,67
NO-01 SS	OPPN	2871	vinograd	visok	2050,27	71,40
			trajni travnik	visok	821,17	28,60
NO-02 SK		8189	vinograd	visok	0,67	0,01
			intenzivni sadovnjak	visok	1104,61	13,49
			trajni travnik	visok	6923,14	84,54
			drevesa in grmičevje	visok	160,98	1,97
NO-03 SK		2598	trajni travnik	visok	1896,36	72,99
			drevesa in grmičevje	visok	701,66	27,01
NV-03 SS	OPPN	6186	trajni travnik	pogojno primerno	261,88	4,23
			trajni travnik	visok	5222,14	84,42
			drevesa in grmičevje	visok	702,22	11,35
OP-03 SS	OPPN	2470	trajni travnik	pogojno primerno	849,65	34,40
			trajni travnik	pogojno primerno	1145,59	46,38
			drevesa in grmičevje	pogojno primerno	349,80	14,16
			drevesa in grmičevje	pogojno primerno	124,77	5,05
OP-05 SS		5334	trajni travnik	pogojno primerno	3634,64	68,14
			drevesa in grmičevje	pogojno primerno	1699,55	31,86
OP-13 SS	OPPN	5877	njiva	visok	2098,44	35,71
			ekstenzivni sadovnjak	visok	1395,96	23,75
			trajni travnik	visok	2382,59	40,54
OP-14 SS		24348	njiva	visok	141,19	0,58
			trajni travnik	visok	14118,75	57,99
			zemljišča v zaraščanju	visok	2397,76	9,85
			drevesa in grmičevje	visok	7421,54	30,48

EUP	P/A	celotna spremembe	dejanska raba	pridelovalni potencial glede na talno število	velikost spremembe glede na dejansko rabo in pridelovalni potencial	% spremembe
			kmetijsko zemljišče poraslo z gozdnim drevjem	visok	268,40	1,10
OP-20 SS		9978	ekstenzivni sadovnjak	visok	3703,76	37,12
			trajni travnik	visok	6160,20	61,74
			drevesa in grmičevje	visok	114,06	1,14
OP-21 SS	OPPN	18841	trajni travnik	pogojno primerno	9385,53	49,81
			trajni travnik	visok	5198,35	27,59
			drevesa in grmičevje	visok	63,37	0,34
			kmetijsko zemljišče poraslo z gozdnim drevjem	pogojno primerno	4193,86	22,26
OR-02 SS	OPPN	11327	njiva	visok	3466,22	30,60
			intenzivni sadovnjak	visok	3,11	0,03
			ekstenzivni sadovnjak	visok	1105,43	9,76
			trajni travnik	visok	2224,58	19,64
			zemljišča v zaraščanju	visok	4528,13	39,97
OR-09 SS		1589	njiva	visok	1588,85	100,00
OR-10 SS	OPPN	3995	njiva	visok	2601,11	65,10
			trajni travnik	visok	1378,86	34,51
			drevesa in grmičevje	visok	15,29	0,38
OR-12 SS		6164	njiva	visok	2610,48	42,35
			vinograd	visok	992,88	16,11
			trajni travnik	visok	2561,02	41,55
OR-14 SS		3170	njiva	visok	1639,89	51,73
			vinograd	visok	1530,34	48,27
OR-15 SS		1090	trajni travnik	visok	1089,55	100,00
SE-05 SS	OPPN	2794	vinograd	visok	359,71	12,88
			trajni travnik	visok	2434,08	87,12
SE-07 SK		9858	vinograd	visok	553,24	5,61
			ekstenzivni sadovnjak	pogojno primerno	129,24	1,31
			ekstenzivni sadovnjak	visok	3539,18	35,90
			trajni travnik	visok	5403,39	54,81
			zemljišča v zaraščanju	visok	57,01	0,58
SE-09 SS	OPPN	3075	drevesa in grmičevje	visok	176,26	1,79
			vinograd	visok	1579,01	51,36
TE-02 SK		3296	trajni travnik	visok	1495,51	48,64
			ekstenzivni sadovnjak	visok	2232,77	67,74
TE-06 SS		16277	trajni travnik	visok	1063,08	32,26
			intenzivni sadovnjak	visok	4,13	0,03
			ekstenzivni sadovnjak	pogojno primerno	1112,53	6,83
			ekstenzivni sadovnjak	visok	62,91	0,39
			trajni travnik	pogojno primerno	4032,96	24,78
			trajni travnik	visok	4113,41	25,27
			zemljišča v zaraščanju	pogojno primerno	997,49	6,13
			zemljišča v zaraščanju	visok	2775,22	17,05
			drevesa in grmičevje	pogojno primerno	171,43	1,05
TE-07 SS	OPPN	809	drevesa in grmičevje	visok	3007,21	18,47
			ekstenzivni sadovnjak	pogojno primerno	403,98	49,92
			trajni travnik	pogojno primerno	405,21	50,07
VO-01 SK		609	zemljišča v zaraščanju	pogojno primerno	0,08	0,01
VO-02 SS		9225	ekstenzivni sadovnjak	visok	609,25	100,00
			trajni travnik	visok	467,96	5,07
					7130,56	77,30

EUP	PIA	celotna sprememba	dejanska raba	pridelovalni potencial glede na talno število	velikost spremembe glede na dejansko rabo in pridelovalni potencial	% spremembe
			zemljišča v zaraščanju	visok	1170,16	12,69
			drevesa in grmičevje	visok	455,83	4,94
VO-08 SS		1883	trajni travnik	pogojno primerno	286,19	15,20
			kmetijsko zemljišče poraslo z gozdnim drevjem	pogojno primerno	1596,97	84,80
VO-10 SS	OPPN	6005	vinograd	visok	533,78	8,89
			trajni travnik	visok	1865,26	31,06
			drevesa in grmičevje	visok	151,92	2,53
			kmetijsko zemljišče poraslo z gozdnim drevjem	visok	3453,70	57,52
VO-12 SK		5429	njiva	visok	539,48	9,94
			vinograd	visok	2,17	0,04
			ekstenzivni sadovnjak	visok	759,16	13,98
			trajni travnik	visok	4127,91	76,04

Upoštevanje smernic

Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano (MKGP) je k osnutku OPN Občine Miren - Kostanjevica podalo smernice dne 5. 11. 2009.

V spodnji tabeli so predstavljene smernice MKGP, ki se nanašajo na območja stanovanj in površine razpršene poselitve in njihovo upoštevanje v dopolnjenem osnutku OPN.

Tabela 67: Upoštevanje smernic MKGP

EUP	PIA	SPREJEMLJIVOST	OPOMBE	UPOŠTEVANJE SMERNIC
A 01	.	nesprejemljiv		usklajeno, stavbno zemljišče je zmanjšano
A 03		sprejemljiv		poseg je sprejemljiv
BI-03 SS	.	nesprejemljiv	možno ažuriranje samo obstoječih objektov	usklajeno, stavbno zemljišče je zmanjšano
BI-04 SS	OPPN	nesprejemljiv		neusklajeno
BI-07 SK	.	nesprejemljiv		usklajeno, stavbno zemljišče je zmanjšano
BI-10 SS	.	nesprejemljiv		prilagoditev dejanskemu stanju, katastru
BI-15 SS	.	ažuriranje		poseg je sprejemljiv
BI-17 SS	.	nesprejemljiv		usklajeno, stavbno zemljišče je zmanjšano
BI-19 SS	.	sprejemljiv		poseg je sprejemljiv
BI-20 SK	.	sprejemljiv	ažuriranje obstoječih objektov skladno s predpisi	poseg je sprejemljiv
BI-27 SS	.	ažuriranje		poseg je sprejemljiv
BI-28 SS	.	nesprejemljiv		neusklajeno
BI-29 SS	OPPN	nesprejemljiv		usklajeno, stavbno zemljišče je zmanjšano
BI-34 SS	.	nesprejemljiv		prilagoditev dejanskemu stanju, katastru
BI-35 SS	OPPN	nesprejemljiv	možno ažuriranje samo obstoječih objektov	usklajeno, stavbno zemljišče je zmanjšano
BI-36 SS	.	sprejemljiv		poseg je sprejemljiv
BI-39 SS	.	sprejemljiv		poseg je sprejemljiv
BI-44 SS	OPPN	nesprejemljiv		neusklajeno
HU-01 SS	.	sprejemljiv	ažuriranje obstoječih objektov skladno s predpisi	poseg je sprejemljiv
HU-02 SK	.	sprejemljiv		poseg je sprejemljiv
KO-01 SS	OPPN	nesprejemljiv	možno ažuriranje samo obstoječih	usklajeno, stavbno zemljišče je

EUP	PIA	SPREJEMLJIVOST	OPOMBE	UPOŠTEVANJE SMERNIC
			objektov	zmanjšano
KO-02 SS	OPPN	nesprejemljiv		neusklajeno
KO-03 SK	.	pogojno sprejemljiv	širitev na parcele 631 in 641, ko Sela na Krasu ni dopustna	usklajeno, stavbno zemljišče je zmanjšano
KO-04 SK	.	nesprejemljiv		usklajeno, stavbno zemljišče je zmanjšano
KS-04 SK	.	pogojno sprejemljiv	možno ažuriranje samo obstoječih objektov, širitev na 359/3 ko Kostanjevica ni sprejemljiva	širitev na omenjeni parceli ni predvidena
KS-07 SK	.	sprejemljiv		poseg je sprejemljiv
KS-09 SK	.	nesprejemljiv		prilagoditev dejanskemu stanju, katastru
KS-10 SS	OPPN	nesprejemljiv		zaokroževanje
KS-11 SS	.	nesprejemljiv	možno ažuriranje samo obstoječih objektov	neusklajeno
KS-13 SS	.	nesprejemljiv		usklajeno, stavbno zemljišče je zmanjšano
KS-14 SS	OPPN	nesprejemljiv		usklajeno, stavbno zemljišče je zmanjšano
KS-15 SS	.	nesprejemljiv		usklajeno, stavbno zemljišče je zmanjšano
KS-16 SS	.	nesprejemljiv	možno ažuriranje samo obstoječih objektov	usklajeno, stavbno zemljišče je zmanjšano, delno prilagoditev stanju
LI-02 SS	OPPN	sprejemljiv		poseg je sprejemljiv
LI-03 SK	.	pogojno sprejemljiv	širitev na parcelo 770/1 ko Lipa ni dopustna	prilagoditev dejanskemu stanju, katastru
LI-08 SK	.	ažuriranje		poseg je sprejemljiv
LI-09 SK	.	pogojno sprejemljiv	poseg naj se omeji na parcelo 328/1 ko Lipa	neusklajeno
LO-01 SK	.	pogojno sprejemljiv	širitev sprejemljiva na parcelah 478/2, 3733, 476/2	prilagoditev dejanskemu stanju, katastru
MI-03 SS	.	ažuriranje	možno ažuriranje samo obstoječih objektov	poseg je sprejemljiv
MI-04 SS	.	nesprejemljiv		zaokroževanje
MI-07 SS	.	pogojno sprejemljiv	možna manjša širitev do ceste na 19/39, 28/7, 9,28,19/7,32,34, ko Miren, na trajni nasad nedopustno	neusklajeno
MI-08 SS	OPPN	nesprejemljiv		neusklajeno
MI-15 SS	OPPN	nesprejemljiv		neusklajeno
MI-17 SS	.	ažuriranje		poseg je sprejemljiv
MI-20 SS	OPPN	pogojno sprejemljiv	možna širitev na vzhod na parceli 306/1,ko Miren	usklajeno, stavbno zemljišče je zmanjšano
MI-24 SS	.	nesprejemljiv		ni spremembe
MI-37 SS	.	sprejemljiv	ažuriranje obstoječih objektov skladno s predpisi	poseg je sprejemljiv
MI-39 SS	OPPN	pogojno sprejemljiv	poseg naj se omeji na zapolnitev naselja na parc. 471, 472/1,3, 468/4,5, ko Miren	usklajeno, stavbno zemljišče je zmanjšano
MI-42 SS	OPPN	sprejemljiv		poseg je sprejemljiv
MI-44 SS	.	ažuriranje		poseg je sprejemljiv
MI-46 SS	OPPN	nesprejemljiv		usklajeno, stavbno zemljišče je zmanjšano
NO-01 SS	OPPN	nesprejemljiv		neusklajeno
NO-02 SK	.	pogojno sprejemljiv	širitev sprejemljiva na parceli 1737	na omenjeni parceli je obstoječe stavbno zemljišče
NV-05 SK	.	ažuriranje		poseg je sprejemljiv
OP-03 SS	OPPN	sprejemljiv	ažuriranje obstoječih objektov skladno s predpisi	poseg je sprejemljiv
OP-05 SS	.	nesprejemljiv	možno ažuriranje samo obstoječih objektov	zaokroževanje
OP-06 SK	.	nesprejemljiv		neusklajeno
OP-08 SK	.	sprejemljiv		poseg je sprejemljiv
OP-13 SS	OPPN	sprejemljiv		poseg je sprejemljiv
OP-14 SS	.	sprejemljiv		poseg je sprejemljiv
OP-15 SS	OPPN	pogojno sprejemljiv	širitev na parceli 2193 nesprejemljiva	prilagoditev parcelni meji
OP-16 SS	OPPN	sprejemljiv		poseg je sprejemljiv

EUP	PIA	SPREJEMLJIVOST	OPOMBE	UPOŠTEVANJE SMERNIC
OP-17 SS	.	sprejemljiv		poseg je sprejemljiv
OP-20 SS	.	ažuriranje		poseg je sprejemljiv
OR-02 SS	OPPN	nesprejemljiv		usklajeno, stavbno zemljišče je zmanjšano, delno gre za prilagoditev stanju oziroma zemljiškemu katastru
OR-03 SS	.	sprejemljiv		poseg je sprejemljiv
OR-09 SS	.	nesprejemljiv		neusklajeno
OR-10 SS	OPPN	nesprejemljiv		neusklajeno
OR-12 SS	.	sprejemljiv	ažuriranje obstoječih objektov skladno s predpisi	poseg je sprejemljiv
OR-14 SS	.	nesprejemljiv		prilagoditev zemljiškemu katastru
OR-15 SS	.	nesprejemljiv		neusklajeno
SE-03 SS	.	sprejemljiv		poseg je sprejemljiv
SE-04 SK	.	sprejemljiv		poseg je sprejemljiv
SE-05 SS	OPPN	nesprejemljiv		usklajeno, stavbno zemljišče je zmanjšano
SE-07 SK	.	pogojno sprejemljiv	širitev na parceli 1193 ko Sela na Krasu nesprejemljiva	usklajeno, stavbno zemljišče je zmanjšano
SE-09 SS	OPPN	nesprejemljiv		usklajeno, stavbno zemljišče je zmanjšano
TE-02 SK	.	nesprejemljiv		neusklajeno
TE-06 SS	.	pogojno sprejemljiv	širitev na parc. 264/35, 1565/105, 1565/123 ni sprejemljiva	neusklajeno
TE-07 SS	OPPN	nesprejemljiv		usklajeno, stavbno zemljišče je zmanjšano
VO-01 SK	.	sprejemljiv		poseg je sprejemljiv
VO-02 SS	.	ažuriranje		poseg je sprejemljiv
VO-06 SK	.	sprejemljiv		poseg je sprejemljiv
VO-08 SS	.	sprejemljiv		poseg je sprejemljiv
VO-10 SS	OPPN	sprejemljiv	ažuriranje obstoječih objektov skladno s predpisi	poseg je sprejemljiv
VO-12 SK	.	sprejemljiv		poseg je sprejemljiv

Vse neusklajene spremembe kmetijskih zemljišč v stavbna zemljišča za potrebe območij stanovanj oziroma površin razpršene poselitve se pojavljajo znotraj naselij, med obstoječimi stavbnimi zemljišči oziroma na njihovih robovih in dejansko predstavljajo logična zaokroževanja naselij. Njihova sprememba v stavbna zemljišča ne bi bistveno vplivala na sklenjenost kmetijskih zemljišč oziroma njihov pridelovalni potencial.

Za naselja Bilje, Kostanjevica na Krasu, Miren, Opatje selo, Orehovlje in Temnica so bile v okviru Analize razvojnih možnosti (Koda, Locus) izračunane tudi potrebe po stanovanjskih površinah. Obseg predlaganih območij stanovanj v naseljih Bilje in Kostanjevica na Krasu ustreza potrebam, v Mirnu je območij stanovanj glede na potrebe še vedno premalo, v Opatjem selu ter Temnici, pa je opredeljenih območij stanovanj več kot je izračunanih potreb.

V skladu s smernicami bi občina morala zagotavljati tudi nadomestna kmetijska zemljišča in sicer taka, ki trenutno niso v kmetijski rabi. V dopolnjenem osnutku OPN nadomestna kmetijska zemljišča niso opredeljena.

Ocena sprejemljivosti posegov

Neposreden in trajen vpliv razvoja poselitve na tla in kmetijska zemljišča ocenjujemo z **oceno B – vpliv je nebitven**. Načrtovana stanovanjska gradnja na onesnaženost tal ne bo vplivala bistveno, spremembe kmetijskih zemljišč v stavbna za potrebe stanovanjske gradnje ne vplivajo na sklenjenost kmetijskih zemljišč in ne ovirajo oziroma slabšajo pogojev za obdelavo ostalih kmetijskih zemljišč.

Stanovanjska gradnja ne povzroča **daljinskih vplivov** na tla in kmetijska zemljišča, zato so ocenjeni z **oceno A – ni vpliva**.

Kumulativni vpliv bo vrednoten v sklepnih ocenah vplivov OPN na okolje, kjer bodo upoštevani vplivi vseh v OPN načrtovanih posegov.

Omilitveni ukrepi

Omilitveni ukrepi niso potrebni.

Priporočila

V Odlok o OPN (varstvo tal in reliefa) naj se doda:

Na območju predvidenih posegov naj se do izvedbe posegov ohranja kmetijska raba zemljišč.

6.1.2.7 GOZD

Opis vplivov ter njihovo vrednotenje

Širjenje območij za stanovanja in površin razpršene poselitve na gozdna zemljišča vpliva predvsem s spremembami rabe zemljišč (iz gozdnega zemljišča v stavbno zemljišče). Vpliv je neposreden in trajen.

Daljinskih vplivov širjenje območij za stanovanja na gozdna zemljišča nima. Lahko pa bi skupaj z drugimi z OPN načrtovanimi posegi imelo kumulativni vpliv.

Vse spremembe iz gozda v območja za stanovanja v obravnavanem OPN obsegajo 12,4 ha. Dejanske spremembe gozdnih zemljišč v območja stanovanj pa predstavljajo 12 ha. Ostale spremembe gozdnih zemljišč v stavbna za potrebe stanovanjske gradnje (0,4 ha) so nastale zaradi prilagajanja namenske rabe prostora dejanskemu stanju oziroma usklajevanja z zemljiškim katastrom.

Tabela 68: Spremembe gozdnih zemljišč v območja stanovanj

EUP	SPREMEMBA RABE	PIA	VELIKOST M ²
HU-01 SS	Iz G v S	.	1688,35
HU-02 SK	Iz G v S	.	1030,40
KO-01 SS	Iz G v S	OPPN	12913,68
KO-02 SS	Iz G v S	OPPN	1029,27
KO-04 SK	Iz G v S	.	6,07
KS-09 SK	Iz G v S	.	285,08
KS-10 SS	Iz G v S	OPPN	772,91
KS-11 SS	Iz G v S	.	3271,30
KS-16 SS	Iz G v S	.	2274,34
LO-01 SK	Iz G v S	.	1084,24
MI-03 SS	Iz G v S	.	202,93
MI-37 SS	Iz G v S	.	1335,30
MI-42 SS	Iz G v S	OPPN	976,24
NV-05 SK	Iz G v S	.	4066,91
OP-03 SS	Iz G v S	OPPN	5114,93
OP-05 SS	Iz G v S	.	0,00
OP-06 SK	Iz G v S	.	463,23
OP-14 SS	Iz G v S	.	6268,23
OP-15 SS	Iz G v S	OPPN	16956,99
OP-16 SS	Iz G v S	OPPN	16531,45
OP-20 SS	Iz G v S	.	4,42

EUP	SPREMEMBA RABE	PIA	VELIKOST M ²
OR-02 SS	Iz G v S	OPPN	60,91
SE-03 SS	Iz G v S	.	3372,09
SE-07 SK	Iz G v S	.	1375,61
TE-06 SS	Iz G v S	.	2102,24
TE-07 SS	Iz G v S	OPPN	12857,36
VO-02 SS	Iz G v S	.	8040,42
VO-08 SS	Iz G v S	.	189,28
VO-10 SS	Iz G v S	OPPN	16155,42

Nobena izmed sprememb ne posega v varovalne gozdove, gozdne rezervate oziroma gozdove s posebnim pomenom.

Spremembe gozdnih zemljišč v območja stanovanj posegajo v gozdove s poudarjenimi funkcijami v enotah, ki so našteje v spodnji tabeli. Podatki o funkcijah gozdov je posredoval Zavod za gozdove Slovenije, OE Sežana. Meje območij gozdov po teh podatkih se nekoliko razlikujejo od meja gozdnih zemljišč podatkov MKGP. Gozdov po podatkih ZGS je nekoliko več kot tistih po podatkih MKGP.

Tabela 69: Spremembe gozdnih zemljišč v območja stanovanj na območjih gozdov s poudarjenimi funkcijami

EUP	FUNKCIJE	VELIKOST M ²
A 01	funkcija varovanja gozdnih zemljišč in sestojev, klimatsa	278,09
HU-01 SS	funkcija varovanja gozdnih zemljišč in sestojev, hidrološka, biotopska	1812,02
HU-02 SK	funkcija varovanja gozdnih zemljišč in sestojev, hidrološka, biotopska	974,94
KO-01 SS	funkcija varovanja gozdnih zemljišč in sestojev, hidrološka, biotopska	12277,79
KO-02 SS	funkcija varovanja gozdnih zemljišč in sestojev, hidrološka, biotopska	1009,65
KO-04 SK	funkcija varovanja gozdnih zemljišč in sestojev, hidrološka, biotopska	1722,24
KS-10 SS	funkcija varovanja gozdnih zemljišč in sestojev, hidrološka, biotopska	609,58
KS-11 SS	funkcija varovanja gozdnih zemljišč in sestojev, hidrološka, biotopska	2545,77
KS-16 SS	funkcija varovanja gozdnih zemljišč in sestojev, hidrološka, biotopska	1819,25
LO-01 SK	funkcija varovanja gozdnih zemljišč in sestojev, hidrološka, biotopska	718,65
MI-37 SS	funkcija varovanja gozdnih zemljišč in sestojev, hidrološka, klimatska	269,09
MI-37 SS	funkcija varovanja gozdnih zemljišč in sestojev, hidrološka, klimatska, funkcija varovanja kulturne dediščine	617,23
MI-42 SS	funkcija varovanja gozdnih zemljišč in sestojev, hidrološka, klimatska	931,88
NV-05 SK	funkcija varovanja gozdnih zemljišč in sestojev, hidrološka, biotopska	4839,35
OP-03 SS	funkcija varovanja gozdnih zemljišč in sestojev, hidrološka, biotopska	13937,26
OP-06 SK	funkcija varovanja gozdnih zemljišč in sestojev, hidrološka, biotopska	278,19
OP-14 SS	funkcija varovanja gozdnih zemljišč in sestojev, hidrološka, biotopska	6641,24
OP-15 SS	funkcija varovanja gozdnih zemljišč in sestojev, hidrološka, biotopska	17415,11
OP-16 SS	funkcija varovanja gozdnih zemljišč in sestojev, hidrološka, biotopska	28218,75
OP-17 SS	funkcija varovanja gozdnih zemljišč in sestojev, hidrološka, biotopska	4980,44

EUP	FUNKCIJE	VELIKOST M ²
SE-03 SS	funkcija varovanja gozdnih zemljišč in sestojev, hidrološka, biotopska	3474,61
SE-05 SS	funkcija varovanja gozdnih zemljišč in sestojev, hidrološka, biotopska	831,97
TE-06 SS	funkcija varovanja gozdnih zemljišč in sestojev, hidrološka, biotopska	1180,10
TE-07 SS	funkcija varovanja gozdnih zemljišč in sestojev, hidrološka, biotopska	9053,99
VO-02 SS	funkcija varovanja gozdnih zemljišč in sestojev, hidrološka, biotopska	10599,88
VO-08 SS	funkcija varovanja gozdnih zemljišč in sestojev, hidrološka, biotopska	207,43
VO-10 SS	funkcija varovanja gozdnih zemljišč in sestojev, hidrološka, biotopska	17485,38

Spremembe gozdov s poudarjenimi funkcijami predstavljajo 0,36 % vseh gozdov s poudarjenimi funkcijami v občini. Nikjer ne posegajo v sklenjena območja gozdov, pojavljajo se na gozdnih robovih.

Na nezazidanih obstoječih stavbnih zemljiščih se po podatkih MKGP pojavlja 17,4 ha gozdnih zemljišč (po podatkih MKGP).

Tabela 70: Gozdovi na nepozidanih stavbnih zemljiščih

EUP	VELIKOST M ²	EUP	VELIKOST M ²
A 08	533,08	NV-03 SS	233,27
BI-32 SS	220,60	NV-03 SS	233,27
BI-33 SS	11030,78	OP-03 SS	15763,25
HU-01 SS	3170,24	OP-05 SS	1975,47
HU-02 SK	453,36	OP-13 SS	2616,43
KO-02 SS	3244,26	OP-14 SS	2588,44
KO-03 SK	20,80	OP-21 SS	21477,14
KS-10 SS	29300,66	OR-02 SS	354,87
KS-14 SS	7222,52	SE-07 SK	1053,57
KS-16 SS	2943,02	SE-09 SS	4251,70
LI-02 SS	33068,74	TE-06 SS	4850,82
LI-03 SK	126,04	TE-07 SS	404,19
LO-01 SK	2947,04	VO-02 SS	7601,50
MI-42 SS	911,78	VO-08 SS	5597,47
MI-44 SS	1129,65	VO-10 SS	7682,82
MI-45 SS	904,02	VO-12 SK	206,73

Tabela 71: Gozdovi s poudarjenimi funkcijami na nepozidanih stavbnih zemljiščih

EUP	FUNKCIJE	VELIKOST M ²
A 08	funkcija varovanja gozdnih zemljišč in sestojev, hidrološka, biotopska	2169,02
HU-01 SS	funkcija varovanja gozdnih zemljišč in sestojev, hidrološka, biotopska	3390,14
HU-02 SK	funkcija varovanja gozdnih zemljišč in sestojev, hidrološka, biotopska	434,08
KO-02 SS	funkcija varovanja gozdnih zemljišč in sestojev, hidrološka, biotopska	3879,05
KO-03 SK	funkcija varovanja gozdnih zemljišč in sestojev, hidrološka, biotopska	40,82
KS-10 SS	funkcija varovanja gozdnih zemljišč in sestojev, hidrološka, biotopska	29040,62
KS-14 SS	funkcija varovanja gozdnih zemljišč in sestojev, hidrološka, biotopska	7340,85

EUP	FUNKCIJE	VELIKOST M ²
KS-16 SS	funkcija varovanja gozdnih zemljišč in sestojev, hidrološka, biotopska	2872,77
LI-02 SS	funkcija varovanja gozdnih zemljišč in sestojev, hidrološka, biotopska	35751,82
LI-03 SK	funkcija varovanja gozdnih zemljišč in sestojev, hidrološka, biotopska	2482,02
LO-01 SK	funkcija varovanja gozdnih zemljišč in sestojev, hidrološka, biotopska	3519,53
MI-44 SS	funkcija varovanja gozdnih zemljišč in sestojev, hidrološka, biotopska	1126,04
NV-03 SS	funkcija varovanja gozdnih zemljišč in sestojev, hidrološka, biotopska	48,79
OP-03 SS	funkcija varovanja gozdnih zemljišč in sestojev, hidrološka, biotopska	17538,99
OP-05 SS	funkcija varovanja gozdnih zemljišč in sestojev, hidrološka, biotopska	23862,05
OP-13 SS	funkcija varovanja gozdnih zemljišč in sestojev, hidrološka, biotopska	2015,35
OP-14 SS	funkcija varovanja gozdnih zemljišč in sestojev, hidrološka, biotopska	20376,83
OP-15 SS	funkcija varovanja gozdnih zemljišč in sestojev, hidrološka, biotopska	50,44
OP-16 SS	funkcija varovanja gozdnih zemljišč in sestojev, hidrološka, biotopska	5,39
OP-17 SS	funkcija varovanja gozdnih zemljišč in sestojev, hidrološka, biotopska	4,85
OP-21 SS	funkcija varovanja gozdnih zemljišč in sestojev, hidrološka, biotopska	35154,69
SE-07 SK	funkcija varovanja gozdnih zemljišč in sestojev, hidrološka, biotopska	1107,91
SE-09 SS	funkcija varovanja gozdnih zemljišč in sestojev, hidrološka, biotopska	4040,96
TE-06 SS	funkcija varovanja gozdnih zemljišč in sestojev, hidrološka, biotopska	7298,91
VO-02 SS	funkcija varovanja gozdnih zemljišč in sestojev, hidrološka, biotopska	9105,89
VO-08 SS	funkcija varovanja gozdnih zemljišč in sestojev, hidrološka, biotopska	2293,98
VO-10 SS	funkcija varovanja gozdnih zemljišč in sestojev, hidrološka, biotopska	11932,01
VO-12 SK	funkcija varovanja gozdnih zemljišč in sestojev, hidrološka, biotopska	119,33
VO-12 SK	funkcija varovanja gozdnih zemljišč in sestojev, hidrološka, klimatska, biotopska, funkcija varovanja kulturne dediščine	38,97
MI-42 SS	funkcija varovanja gozdnih zemljišč in sestojev, hidrološka, klimatska	1844,66
MI-44 SS	funkcija varovanja gozdnih zemljišč in sestojev, hidrološka, klimatska	23,63
MI-45 SS	funkcija varovanja gozdnih zemljišč in sestojev, hidrološka, klimatska	117,16
MI-42 SS	funkcija varovanja gozdnih zemljišč in sestojev, hidrološka, klimatska, funkcija varovanja kulturne dediščine	1235,03
MI-45 SS	funkcija varovanja gozdnih zemljišč in sestojev, hidrološka, klimatska, funkcija varovanja kulturne dediščine	1420,74

Nobena izmed sprememb ne posega v varovalne gozdove, gozdne rezervate oziroma gozdove s posebnim pomenom.

Spremembe gozdov s poudarjenimi funkcijami na nezazidanih stavbnih zemljiščih predstavljajo 0,58 % vseh gozdov s poudarjenimi funkcijami v občini. Nikjer ne posegajo v sklenjena območja gozdov, pojavljajo se na gozdnih robovih.

Spremembe gozdnih zemljišč (vključno z nezazidanimi površinami) v območja za stanovanja predstavljajo 0,75 % vseh gozdnih zemljišč v občini, tako da vpliv poselitve na gozd v tem segmentu ni bistven. Poleg

tega je treba v gozdna zemljišč v skladu s smernicami ZGS dodati še 78,5 ha gozdov na območju Cerja, Medvejščka in Volkovnjaka, kar bo navedeni odstotek še zmanjšalo. V zaraščanju pa je še dodatnih 532 ha zemljišč.

Območja gozdov s poudarjenimi lesno proizvodnimi funkcijami, ki se jim spreminja namensko oziroma dejansko rabo, predstavljajo 0,94 % takih gozdov v občini, tako da vpliv poselitve na gozd v tem segmentu ni bistven.

Spremembe gozdnih zemljišč v območja za stanovanja ne vplivajo na sklenjenost gozdov, saj se pojavljajo izključno na gozdnih robovih.

Upoštevanje smernic

Smernice za področje gozda je podal Zavod za gozdove Slovenije (ZGS), Območna enota Sežana dne 8. 5. 2009.

Smernice s področja gozdarstva se na območja stanovanj in površine razpršene poselitve ne nanašajo.

Ocena sprejemljivosti posegov

Neposreden in trajen vpliv razvoja poselitve na gozd ocenjujemo z **oceno B – ni vpliva**. Načrtovana stanovanjska gradnja na obseg gozdov in ohranjanje njihovih funkcij ne bo bistveno vplivala. Izvedba plana ne bo vplivala na sklenjenost gozdov, prav tako ne bo vplivala na ohranjanje se biotske raznovrstnosti v gozdovih.

Stanovanjska gradnja na gozdove ne povzroča **daljinskih vplivov**, zato so ocenjeni z oceno **A - ni vpliva**.

Kumulativni vpliv bo vrednoten v sklepnih ocenah vplivov OPN na okolje, kjer bodo upoštevani vplivi vseh v OPN načrtovanih posegov.

Omilitveni ukrepi

Omilitveni ukrepi niso potrebni.

6.1.2.8 VODE

Opis vplivov ter njihovo vrednotenje

KAKOVOST VODA

Širitev poselitve pomeni povečanje števila prebivalcev, povečano porabo vode, povečano količino odpadnih voda ter povečano količino odpadkov. Poselitev na kakovost voda vpliva predvsem v primeru neustrezno urejenega sistema odvajanja in čiščenja odpadnih voda ter v primeru neustrezno urejenih odlagališč odpadkov. Vplivi zaradi neustrezno urejenega sistema odvajanja in čiščenja odpadnih voda ter neustrezno urejenih odlagališč odpadkov so neposredni in trajni.

V primeru onesnaženja voda bi lahko poselitev imela tudi daljinski vpliv, saj na kraškem svetu zaradi hitrega ponikanja vode v podtalje ter nizke samočistilne sposobnosti kraškega sveta obstaja velika možnost onesnaženja voda tudi izven območja občine.

Odvajanje in čiščenje odpadnih voda

Naselja v občini nimajo ustreznega kanalizacijskega omrežja in naprav. S kanalizacijo je delno opremljeno le naselje Bilje, ki ima tudi čistilno napravo, delno pa tudi Miren in Orehovlje. S strateškim delom OPN je določeno, da je treba te sisteme dograditi, prioriteto pa je treba izgraditi kanalizacijsko omrežje s čistilnimi napravami v naseljih Opatje selo in Kostanjevica na Krasu. Čiščenje in odvajanje odpadnih voda v vseh ostalih naseljih je treba zagotavljati v skladu z operativnim programom čiščenja in odvajanja odpadnih voda.

Na mejnem območju občine Miren – Kostanjevica in občine Šempeter – Vrtojba predvidena gradnja čistilne naprave s kapaciteto 41.000 PE, ki bo služila čiščenju odpadnih voda za del Mestne občine Nova Gorica, del Občine Miren – Kostanjevica in Občino Šempeter – Vrtojba. Predviden začetek delovanja je v letu 2011.

Z izvedbo OPN se bo stanje na področju odvajanja in čiščenja odpadnih voda izboljšalo.

Ravnanje z odpadki

Vplivi razvoja poselitve na ravnanje z odpadki so obravnavani v poglavju 6.1.2.5 Ravnanje z odpadki.

OSKRBA S PITNO VODO IN VARSTVO VODNIH VIROV

Oskrba s pitno vodo

Vodovodna mreža je v občini dobro razvita, vendar stara in dotrajana. Omrežje je v glavnem poddimenzionirano in komaj zagotavlja normalno oskrbo, protipožarne zaščite pa iz obstoječe vodovodne mreže ni moč zagotoviti. Zaradi tega so s strateškim delom OPN predvidene rekonstrukcije ali novogradnje poddimenzioniranega vodovodnega omrežja ter izgradnja novih vodovodnih sistemov za potrebe načrtovane gradnje. Veliki porabniki tehnološke vode se morajo usmerjati v izrabo manj kvalitetnih virov.

Nadaljevati je treba tudi z raziskavami potencialnih virov pitne vode in zaščititi njihovo kvaliteto, saj je območje občine potencialno vododeficitarno območje. Na velikem delu občine še ni urejena požarna varnost v skladu s predpisi, zato bo potrebno izvesti rekonstrukcijo omrežij in proučiti potrebo po gradnji vodohranov. Glede na to mora biti ustrezno planirana tudi zagotovitev (manj kvalitetne) porabe vode za druge namene (požarna voda, tehnološka voda).

Sprejeti je potrebno ustrezne varnostne ukrepe za zaščito podtalnice na Vrtojbensko – Mirenskem polju.

Z izvedbo OPN se bo stanje na področju oskrbe s pitno vodo izboljšalo.

Varstvo vodnih virov

Celotno območje kraškega dela občine sodi v širši vodovarstveni pas oziroma vplivni varstveni pas vodnih virov pri Brestovici pri Komnu (Odlok o varstvenih pasovih vodnih virov pri Brestovici pri Komnu, Uradne objave, 11. november 1983 (Odlok o VVO)). Vse širitve območij stanovanj ter nezazidana stavbna zemljišča v tem delu občine se pojavljajo v vodovarstvenih pasovih. Naštete so v spodnjih tabelah.

Tabela 72: Širitve stavbnih zemljišč na vodovarstvenih območjih

EUP	REŽIM	EUP	REŽIM
HU-01 SS	3	OP-15 SS	3
HU-02 SK	3	OP-16 SS	3
KO-01 SS	3	OP-17 SS	3
KO-02 SS	3	OP-20 SS	3
KO-03 SK	3	SE-03 SS	3
KO-04 SK	3	SE-04 SK	3
KS-04 SK	3	SE-05 SS	3
KS-09 SK	3	SE-07 SK	3
KS-10 SS	3	TE-02 SK	3
KS-11 SS	3	TE-06 SS	3
KS-16 SS	3	TE-07 SS	3
LI-03 SK	3	VO-01 SK	3
LI-09 SK	3	VO-02 SS	3

EUP	REŽIM
LO-01 SK	3
NO-01 SS	3
NO-02 SK	3
NV-05 SK	3
OP-03 SS	3
OP-05 SS	3
OP-06 SK	3
OP-14 SS	3

EUP	REŽIM
VO-06 SK	3
VO-08 SS	3
VO-10 SS	3
VO-12 SK	3
SE-07 SK	3
MI-37 SS	4
MI-42 SS	4

Tabela 73: Nezazidana stavbna zemljišča na vodovarstvenih območjih

EUP	REŽIM
A (08)	3
HU-01 SS	3
HU-02 SK	3
KO-02 SS	3
KO-03 SK	3
KO-04 SK	3
KS-04 SK	3
KS-09 SK	3
KS-10 SS	3
KS-14 SS	3
KS-15 SS	3
KS-16 SS	3
LI-02 SS	3
LI-03 SK	3
LI-09 SK	3
LO-01 SK	3
NO-01 SS	3
NO-02 SK	3
NO-03 SK	3
NV-03 SS	3

EUP	REŽIM
OP-03 SS	3
OP-05 SS	3
OP-13 SS	3
OP-14 SS	3
OP-20 SS	3
OP-21 SS	3
SE-05 SS	3
SE-07 SK	3
SE-09 SS	3
TE-02 SK	3
TE-06 SS	3
TE-07 SS	3
VO-01 SK	3
VO-02 SS	3
VO-08 SS	3
VO-10 SS	3
VO-12 SK	3
MI-42 SS	4
MI-44 SS	4
MI-45 SS	4

V širšem varstvenem pasu je v skladu z Odlokom o VVO je dovoljena stanovanjska gradnja z ustreznim načinom čiščenja odplak ter industrije, obrti in energetskih objektov, katerih tehnološke odplake in druge škodljive emisije, ki bi ogrožale kakovost vode Brestoviškega podolja. Dovoljena je tudi živinoreja, gozdarstvo in poljedelstvo. Intenzivni programi s področja vinogradništva in živinoreje so dopustni, če ne ogrožajo kakovosti vode brestoviškega podolja.

V vplivnem varstvenem pasu je dovoljena gradnja industrijskih, stanovanjskih in drugih objektov z ustreznim načinom reševanja odplak, brez škodljivih emisij in odpadkov.

Ob upoštevanju določil Odloka o varstvu VVO širitve stavbnih zemljišč in nezazidana stavbna zemljišča na varstvo vodnih virov ne bodo imela bistvenega vpliva.

Poleg z Odlokom o VVO določenih varstvenih pasov in vodnih virov je na območju evidentirana tudi Vrtojbensko – Mirenska podtalnica, kot potencialni vir pitne vode. Odlok o zaščiti tega vodnega vira ni bil sprejet, podan pa je bil predlog za zaščito. Zaradi ranljivosti podzemnih voda in vodnih virov je treba predlagane varstvene pasove Vrtojbensko – Mirenske podtalnice upoštevati, dejavnosti pa umeščati na območja najmanjše ranljivosti ter s tako tehnološko prilagoditvijo rabe, da se ohranjata tako kvaliteta kot količina podzemnih voda.

Večji del naselja Miren ter celotno naselje Orehovlje ležita na območju Vrtojbensko – Mirenske podtalnice.

Tabela 74: Širitve stavbnih zemljišč za potrebe stanovanj na predlaganih varstvenih pasovih Vrtojbensko – Mirenske podtalnice

Varstveni pas	EUP	Velikost m ²
1	MI-07 SS	3510,16
1	MI-08 SS	35871,53
1	MI-15 SS	8884,69
1	MI-17 SS	2334,19
1	MI-20 SS	2898,62
2	MI-03 SS	4996,23
2	MI-07 SS	14066,11
2	MI-08 SS	30194,91
2	MI-39 SS	9262,54
2	MI-39 SS	2344,41
2	OR-09 SS	1135,18
2	OR-10 SS	12795,25

Varstveni pas	EUP	Velikost m ²
2	OR-12 SS	2240,29
2	OR-15 SS	814,19
3	A (01)	884,42
3	MI-03 SS	316,79
3	OR-02 SS	6173,93
3	OR-09 SS	2168,95
3	OR-15 SS	409,07
4	BI-03 SS	2967,93
4	BI-04 SS	22386,89
4	BI-19 SS	3682,92
4	BI-20 SK	1657,56

Tabela 75: Nezazidana stavbna zemljišča za potrebe stanovanj na predlaganih varstvenih pasovih Vrtojbensko – Mirenske podtalnice

Varstveni pas	EUP	Velikost m ²
1	MI-14 SS	7540,69
1	MI-15 SS	6903,85
1	MI-20 SS	4518,39
1	MI-20 SS	1946,35
1	MI-20 SS	547,35
1	MI-20 SS	414,09
1	MI-46 SS	1457,37
2	MI-07 SS	2656,75
2	MI-20 SS	703,29
2	MI-20 SS	242,35
2	MI-29 SS	1171,83
2	MI-29 SS	639,88
2	MI-31 SS	16334,13
2	MI-39 SS	7106,70
2	MI-41 SS	1392,08
2	MI-42 SS	1361,36
2	MI-45 SS	1005,76

Varstveni pas	EUP	Velikost m ²
2	OR-09 SS	1258,54
2	OR-10 SS	5600,42
2	OR-12 SS	6731,88
2	OR-12 SS	2551,61
2	OR-14 SS	92,40
2	OR-15 SS	1386,50
3	BI-02 SS	4012,78
3	BI-03 SS	1943,26
3	OR-02 SS	12858,85
3	OR-09 SS	386,59
3	OR-14 SS	4236,41
4	BI-03 SS	317,63
4	BI-04 SS	1250,21
4	BI-15 SS	3905,91
4	BI-20 SK	1720,31
4	BI-20 SK	3904,47

V skladu s Poročilom o hidrogeoloških raziskavah na območju kvartarnega prodnega zasipa Vrtojbensko – Mirenskega polja (Geološki zavod Ljubljana, 1984) je na varstvenem pasu 1 gradnja greznic ter odprtih gnojišč prepovedana. V tem pasu je možna gradnja pod posebnimi pogoji, obstoječa gradnja se mora sanirati.

V varstvenem pasu 2 je dovoljena gradnja stanovanjskih hiš, če so izvedeni vsi ustrezni zaščitni elementi. Čistilne naprave in ponikovalnice niso dovoljene.

V varstvenem pasu 3 je dovoljena usmerjena stanovanjska gradnja in obrt z urejenimi čistilnimi napravami in nepropustno kanalizacijo.

V varstvenem pasu 4 je dovoljena usmerjena stanovanjska gradnja in čista obrt. Območje in površinske vode, ki ponikujejo, je treba zavarovati pred onesnaževanjem. Urediti je treba nepropustno kanalizacijo in čistilne naprave.

HIDROMORFOLOŠKO STANJE VODA

Edina širitev stavbnega zemljišča, ki posega na priobalna zemljišča je širitev območij stanovanj v enoti OR-02 SS. Posega v priobalno zemljišče Vrtojbe. Nezazidana stavbna zemljišča ne posegajo v priobalna zemljišča.

Namenske rabe prostora v omenjeni enoti ni treba spreminjati. Ob upoštevanju določb Zakona o vodah, da na vodnem in priobalnem zemljišču ni dovoljeno posegati v prostor, razen za izjeme, ki jih določa 37. člen omenjenega zakona, vpliva širitve območij na hidromorfološko stanje voda ne bo.

VARSTVO PRED ŠKODLJIVIM DELOVANJEM VODA

Poplavna območja

Območja stanovanj na poplavna območja posegajo v Biljah in v Mirnu. Večinoma gre za že pozidana območja. Širitve območij stanovanj se v poplavnih območjih pojavljajo le v Mirnu, nezazidana stavbna zemljišča pa se pojavljajo na poplavnih območjih tako v Mirnu kot v Biljah. Podrobneje so predstavljena v spodnji tabeli.

Tabela 76: Širitve območij stanovanj ter nezazidana stavbna zemljišča na območjih stanovanj na poplavnih območjih

EUP	velikost	opis
širitve		
MI-03 SS	251,26	Zagotoviti je treba, da se objekti in druge prostorske ureditve izvedejo izven poplavnega območja.
MI-20 SS	2898,62	Širitev se nahaja na poplavnem območju med obstoječimi objekti, protipoplavne ukrepe je potrebno zagotoviti že za obstoječe objekte
nezazidana stavbna zemljišča		
BI-02 SS	1167,89	Zagotoviti je treba, da se objekti in druge prostorske ureditve izvedejo izven poplavnega območja.
BI-26 SS	2320,35	Območje, ki sega na poplavna območja, je treba izvzeti iz stavbnih zemljišč
MI-20 SS	8366,43	Širitev se nahaja na poplavnem območju med obstoječimi objekti, protipoplavne ukrepe je potrebno zagotoviti že za obstoječe objekte
MI-31 SS	405,58	Zagotoviti je treba, da se objekti in druge prostorske ureditve izvedejo izven poplavnega območja.
MI-45 SS	950,39	Zagotoviti je treba, da se objekti in druge prostorske ureditve izvedejo izven poplavnega območja.

Za območja novih prostorskih ureditev v OPN na območjih poplav, kjer že obstajajo elementi ogroženosti, je kot izjema možno samo v primeru, če se predhodno preveri poplavno ogroženost in nevarnost območij na

podlagi Pravilnika o metodologiji za določanje območij, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja ter o načinu razvrščanja zemljišč v razrede ogroženosti (Ur. L. RS, št. 60/07).

Na poplavnih območjih je treba ohraniti obstoječe retenzijske površine, vse ureditve pa načrtovati tako, da se poplavna varnost ne bo poslabšala. Načrtovanje novih prostorskih ureditev na območjih poplav in z njimi povezane erozije, kjer že obstajajo elementi ogroženosti, je treba upoštevati pogoje in omejitve iz prilog Uredbe o pogojih in omejitvah za izvajanje dejavnosti in posegov v prostor na območjih, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja (Ur. l. RS, št. 89/08), pri tem pa zagotoviti tudi, da se z načrtovanjem nove namenske rabe ne povečajo obstoječe stopnje poplavne ogroženosti na območju in izven njega. V ta namen je treba skupaj z načrtovanjem gradnje novih objektov načrtovati celovite ukrepe za zmanjšanje poplavne ogroženosti, njihovo izvedbo pa končati pred začetkom gradnje novih objektov. Na območju poplavne in z njo povezane erozijske nevarnosti, kjer se ni elementov ogroženosti, je treba skupaj z načrtovanjem prostora in ob upoštevanju pogojev in omejitev iz navedene uredbe načrtovati in zagotoviti tudi poprejšnjo izvedbo ustreznih omilitvenih ukrepov za doseganje sprejemljivega razreda ogroženosti na območju in izven njega.

Erozijska območja

Med območji stanovanj se na erozijskih območjih pojavljajo samo obstoječa pozidana stavbna zemljišča v enotah BI-07 SK ter BI-08 SK ter manjši del nepozidanega stavbnega zemljišča v BI-04 SS.

Posegi na erozijska območja načeloma niso prepovedani, morajo pa biti v skladu z določbami Zakona o vodah (87. člen). Z OPN je treba zagotoviti, da bo za vse posege v erozijskih, plazljivih in plazovitih območjih potrebno pridobiti soglasje pristojnih služb.

Ob upoštevanju določb Zakona o vodah gradnja v območjih stanovanj ne bo imela bistvenih vplivov na povečanje erozijskega delovanja.

Upoštevanje smernic

Smernice za področje voda je podala Agencija RS za okolje dne 29. 6. 2009. Smernice so splošne in povzemajo določbe Zakona o vodah. Smernice po posameznih enotah urejanja prostora niso podane.

Potrebni popravki OPN, da bodo njegovi vplivi sprejemljivi

Širitve stavbnih zemljišč na poplavnih območjih v enoti BI-26 SS je treba izvzeti iz stavbnih zemljišč.

Ocena sprejemljivosti posegov

Dopolnjen osnutek OPN, ki je pripravljen za javno razgrnitev in je priložen k okoljskemu poročilu za pridobitev mnenja o sprejemljivosti vplivov OPN, je popravljen v skladu z navedenimi potrebnimi popravki. Ocena vplivov OPN je podana za ta dokument.

Neposreden in trajen vpliv območij za stanovanja na vode ocenjujemo s skupno oceno C – vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov.

Zaradi izgradnje kanalizacijskih sistemov in čistilnih naprav v vseh večjih naseljih se bo kakovost voda kljub povečanim količinam odpadnih voda izboljšala.

Poselitev zaradi povečanih količin odpadkov ne bo vplivala na kakovost voda oziroma se bo izboljšala zaradi sanacije divjih odlagališč.

Oskrba s pitno vodo se bo izboljšala, z omilitvenimi ukrepi pa je potrebno zagotoviti v skladu z Odlokom o VVO določeno ustrezno umeščanje in izvajanje objektov in dejavnosti na vodovarstvenih območjih.

Hidromorfološko stanje voda se ne bo bistveno spremenilo. Ob upoštevanju predpisov s področja varstva voda je zagotovljeno, da se na priobalna zemljišča na območju stavbnih zemljišč namenjenih stanovanjem ne posega.

Ogroženost zaradi poplav se na območjih namenjenih za stanovanjsko gradnjo ne bo spremenila ob upoštevanju omilitvenih ukrepov, s katerimi je potrebno preprečiti gradnjo objektov na nezazidanih stavbnih zemljiščih na območju poplav ter poseganje v pozidana zemljišča na območju poplav prilagoditi pogojem, določenim z Uredbo o pogojih in omejitvah za izvajanje dejavnosti in posegov v prostor na območjih, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja (Ur. l. RS, št. 89/08).

V primeru onesnaženja voda bi lahko poselitev imela tudi **daljinski vpliv**, saj na kraškem svetu zaradi hitrega ponikanja vode v podtalje ter nizke samočistilne sposobnosti kraškega sveta obstaja velika možnost onesnaženja voda tudi izven območja občine. Daljinski vpliv območij za stanovanja na vode ocenjujemo z **oceno C – vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov**. Z omilitvenimi ukrepi je treba zagotoviti v skladu z Odlokom o VVO določeno ustrezno umeščanje in izvajanje objektov in dejavnosti na vodovarstvenih območjih.

Kumulativni vpliv bo vrednoten v sklepni ocenah vplivov OPN na okolje, kjer bodo upoštevani vplivi vseh v OPN načrtovanih posegov.

Omilitveni ukrepi

Varstvo vodnih virov

Za posege na območjih v širšem varstvenem pasu zajetij VB – 2, VB – 4 in VB – 5, ki se sicer nahajajo v občini Komen, je dovoljena stanovanjska gradnja z ustreznim načinom čiščenja odplak ter industrije, obrti in energetskih objektov, katerih tehnološke odplake in druge škodljive emisije, ki bi ogrožale kakovost vode Brestoviškega podolja.

Za posege na območjih v vplivnem varstvenem pasu je dovoljena gradnja industrijskih, stanovanjskih in drugih objektov z ustreznim načinom reševanja odplak, brez škodljivih emisij in odpadkov.

Stanovanjska gradnja v naseljih Miren, Orehovlje ter Bilje, ki posega na območje varstvenih pasov Vrtojbenko – Mirenske podtalnice, mora biti pogojena z odvajanjem in čiščenjem odpadnih voda v skladu z zakonodajo.

Poplavna območja

Potrebno je preprečiti gradnjo objektov na nezazidanih stavbnih zemljiščih na območju poplav oziroma poseganje v območja poplav prilagoditi pogojem, določenim z Uredbo o pogojih in omejitvah za izvajanje dejavnosti in posegov v prostor na območjih, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja (Ur. l. RS, št. 89/08).

6.1.2.9 NARAVA

Opis vplivov ter njihovo vrednotenje

V nadaljevanju so vplivi opisani po posameznih geografskih enotah občine, kjer so skupaj predstavljeni vplivi na Rastlinstvo, živalstvo in habitatne tipe, varovana (Natura 2000 in zavarovana) območja, ekološko pomembna območja (EPO) in naravne vrednote (NV).

Širjenje poselitve na habitatne tipe, rastlinstvo in živalstvo vpliva z neposredno izgubo površin zaradi pozidave, posredno pa se zaradi povečanja števila prebivalcev in posledičnih motenj (intenziviranje kmetijske rabe, onesnaževanje, motnje zaradi povečanega obiska ljudi, svetlobno onesnaževanje in hrup, povečan promet) zmanjša kvaliteta HT in življenjskih prostorov zavarovanih vrst.

V okviru OPN širitve stavbnih zemljišč skupaj z obstoječimi nezazidanimi stavbnimi zemljišči predstavljajo 10,3 ha površin s travniškimi HT, ki se prednostno ohranjajo po Uredbi o HT. Od tega jih kar 9 ha predstavlja HT (62A0) vzhodna submediteranska suha travišča (*Scorzoneretalia villosae*), ki je tudi kvalifikacijski HT za

SCI Kras. HT 6510 Nižinski ekstenzivno gojeni travniki (*Alopecurus pratensis*, *Sanguisorba officinalis*) pokriva 1 ha površin, na Krasu pa ni kvalifikacijski. Okoli 32 ha površin pa pripada termofilnim gozdom mešanih listavcev (Physis koda 41.8), ki se prav tako prednostno ohranjajo po Uredbi o HT. Vendar pa je le 17,7 ha tega gozda v dobrem stanju ohranjenosti, saj je ostalim površinah v večji meri primešan lokalno tujerodni črni bor. Vpliv pozidave v OPN na HT, ki se po Uredbi o HT prednostno ohranjajo, je neposreden in trajen.

Bilje

V Biljah so v vplivnem območju SCI Dolina Vipave in EPO Reka Vipava in osrednji del Vipavske doline načrtovane širitve stavbnih zemljišč na enotah BI-02 SS in BI-20 SK. Delno gre za prilagoditev na obstoječo rabo (pozidano zemljišče), v manjši meri pa se posega na travniške površine, ki niso primerne kot habitat zavarovanih vrst, zato vpliva nanje ne bo. Enote delno posegajo v lesni obrežni pas ob reki Vipavi, ki večinoma pripada habitatnemu tipu *obrežna vrbovja* (Physis 44.1), ki se prednostno ohranja po Uredbi o HT. Pogosto mu je v večjem ali manjšem deležu primešana tujerodna robinija (*Robinia pseudacacia*), kar predstavlja slabše stanje ohranjenosti. Obrežni lesni pas lahko služi kot selitveni koridor vidre ali prehranjevalni habitat netopirjev, vendar ocenjujemo, da bo ob ohranjanju obrežnega pasu vpliv posegov na HT, netopirje in vidro ne bistven.

Večje enote namenjene stanovanjskim površinam so BI-04 SS, BI-33 SS in BI-44 SS. Delno ležijo na obdelanih kmetijskih površinah, delno pa na travniških ali gozdni, ki pa ne pripadajo HT, ki se prednostno ohranjajo po Uredbi o HT in ne predstavljajo primernih ali pomembnih habitatov zavarovanih vrst, zato ocenjujemo vplive kot ne bistvene.

Pri ostalih enotah namenjenih stanovanjskim površinam v Biljah gre predvsem za prilagoditev na obstoječe stanje in za zapolnitve površin med obstoječimi pozidanimi. Tudi na teh površinah ni HT, ki se prednostno ohranjajo po Uredbi o HT in površine ne predstavljajo primernih ali pomembnih habitatov zavarovanih vrst. Vplivov ne pričakujemo.

Stanovanjske površine in površine podeželskega naselja na območju Bilj ne bodo imele večjega negativnega vpliva na varovane vrste ptic. Možen vpliv je samo na čuka in pegasto sovo, saj obnova in rušitev starejših objektov zanju pomeni trajno izgubo gnezdišč.

Miren

Na enoti MI-31 SS je predvidena zgoščena gradnja na površinah ob reki Vipavi. Enota je v celoti njivska površina, zato ne predstavlja habitatov zavarovanih vrst, le na južnem robu se dotika obrežnega lesnega pasu ob reki Vipavi v vplivnem pasu SCI Dolina Vipave in EPO Reka Vipava in osrednji del Vipavske doline, ki je možen prehranjevalni habitat netopirjev in selitveni koridor za vidro. Obrežni lesni pas večinoma pripada habitatnemu tipu *obrežna vrbovja* (Physis 44.1), ki se prednostno ohranja po Uredbi o HT. Pogosto mu je v večjem ali manjšem deležu primešana tujerodna robinija (*Robinia pseudacacia*), kar predstavlja slabše stanje ohranjenosti. Ob ohranjanju obrežnega pasu reke v obstoječem stanju ocenjujemo, da poseg na HT, netopirje in vidro ne bo imel bistvenega vpliva.

Enota MI-31 SS predstavlja možen daljinski vpliv na zavarovane vrste rib v reki Vipavi, saj se nahaja na robu poplavnega območja. V primeru poplav bi lahko prišlo do pomora življa v reki in poslabšanja ohranitvenega stanja reke. Vendar ocenjujemo, da bo vpliv na zavarovane in kvalifikacijske vrste rib ob ustrezni ureditvi komunalne infrastrukture ne bistven.

Ob Vrtojbi se zahodno od potoka v vplivnem pasu SCI Dolina Vipave in EPO Reka Vipava in osrednji del Vipavske doline načrtuje še sprememba rabe na enoti MI-03 SS. Enota je v pretežni kmetijski rabi (njiva), od potoka pa jo loči pas lesne vegetacije. Enota ne predstavlja potencialnega habitata zavarovanih vrst, zato ocenjujemo, da bo vpliv nanje ne bistven.

Stanovanjske površine (MI-37 SS, MI-42 SS, MI-44 SS, MI-45 SS) ležijo povsem na robu SPA in SCI območja Kras in se z njim le delno pokrivajo. Na enotah MI-44 SS in MI-45 SS je nekaj površin s HT 62A0 submediteranska suha travišča (*Scorzoneretalia villosae*), ki so tudi kvalifikacijska za SCI Kras. Na ostalih enotah urejanja ni HT, ki se po Uredbi o HT prednostno ohranjajo in tu ni primernih ali pomembnih habitatov zavarovanih vrst. Nobena od površin ne predstavlja pomembnih habitatov zavarovanih vrst, zato ocenjujemo vpliv posegov kot ne bistvene.

V obrežni pas reke Vipave izven Natura in EPO območij na manjših površinah posegajo še enote MI-35 SS, MI-40 SS, MI-32 SS, MI-24 SS, vendar gre za prilagoditve na obstoječe stanje, zato ne pričakujemo dodatnih sprememb v obrežnem pasu in ocenjujemo, da vpliva teh enot na HT *obrežna vrbovja* in zavarovane vrste ne bo.

Večje nezazidane površine stanovanjske površine na območju Mirna so še na enotah MI-07 SS, MI-08 SS, MI-14 SS, MI-15 SS in MI-39 SS. MI-08 SS je večja površina znotraj Mirna, na območju intenzivnega sadovnjaka in tako ne predstavlja vplivov za zavarovane vrste. Tudi na ostalih enotah primernih ali pomembnih habitatov zavarovanih vrst in HT, ki se po Uredbi o HT prednostno ohranjajo, zato ocenjujemo vplive kot ne bistvene.

Pri ostalih enotah namenjenih stanovanjskim površinam v Mirnu gre predvsem za prilagoditev na obstoječe stanje in za zapolnitve površin med obstoječimi pozidanimi. Tudi na teh površinah ni HT, ki se prednostno ohranjajo po Uredbi o HT in površine ne predstavljajo primernih ali pomembnih habitatov zavarovanih vrst. Vplivov ne pričakujemo.

Stanovanjske površine in površine podeželskega naselja na območju Mirna ne bodo imele večjega negativnega vpliva na varovane vrste ptic. Možen vpliv je samo na čuka in pegasto sovo, saj obnova in rušitev starejših objektov zanju pomeni trajno izgubo gnezdišč.

Orehovlje

Ob Vrtojbi se na vzhodni strani potoka načrtuje sprememba rabe na enoti OR-02 SS. Enota je v pretežni kmetijski rabi (njiva, vinograd), od potoka pa jo loči pas lesne vegetacije. Enota ne predstavlja pomembnih potencialnih habitatov zavarovanih vrst in je izven območja poplav. Zato ocenjujemo, da bo vpliv na zavarovane vrste ne bistven.

Enota OR-08 SS delno posega v obrežni pas reke Vipave in SCI Dolina Vipave ter EPO Reka Vipava in osrednji del Vipavske doline. Kot potencialni prehranjevalni habitat netopirjev in selitveni koridor vidre je treba ohranjati obrežni pas ob reki Vipavi, ki pripada habitatnemu tipu *obrežna vrbovja* (Physis 44.1). Ta se prednostno ohranja po Uredbi o HT, pogosto mu je v večjem ali manjšem deležu primešana tujerodna robinija (*Robinia pseudacacia*), kar predstavlja slabše stanje ohranjenosti. Ob ohranjanju obstoječega stanja obrežnega pasu ocenjujemo, da bo vpliv plana na HT, netopirje in vidro ne bistven ob izvedbi omilitvenih ukrepov.

Pri stalih enotah namenjenih stanovanjskim površinam v Orehovljah gre predvsem za prilagoditev na obstoječe stanje in za zapolnitve površin med obstoječimi pozidanimi. Na teh površinah ni HT, ki se prednostno ohranjajo po Uredbi o HT in površine ne predstavljajo primernih ali pomembnih habitatov zavarovanih vrst. Vplivov ne pričakujemo.

Stanovanjske površine in površine podeželskega naselja na območju naselja Orehovlje ne bodo imele večjega negativnega vpliva na varovane vrste ptic, razen na čuka in pegasto sovo. Obnova in rušitev starejših objektov pomeni trajno izgubo gnezdišč.

Vrtoče

Pri Vrtočah je več površin razpršene poselitve (A (01), A (03), A (04), A (05), A (06), A (07)), ki ne posegajo na HT, ki se po Uredbi o HT prednostno ohranjajo, prav tako površine ne predstavljajo pomembnih potencialnih habitatov zavarovanih vrst. Ocenjujemo, da vplivov na HT in zavarovane vrste ne bo.

Vsi v nadaljevanu opisani posegi ležijo znotraj Natura 2000 območij SCI in SPA Kras ter EPO Kras.

Hudi Log

Enote namenjene stanovanjskim površinam v Hudem Logu (HU-01 SS, HU-02 SK) so skoraj v celoti pokrite z mlajšimi sestoji termofilnih gozdov mešanih listavcev (Physis koda 41.8), ki se prednostno ohranjajo po Uredbi o HT in so potencialen habitat kvalifikacijskih vrst hroščev. Kvalifikacijskih HT tu ni, prav tako ni primernih pomembnih habitatov za zavarovane vrste metuljev, netopirjev in ptic. Tako ocenjujemo, da vpliva nanje ne bo. Ocenjujemo, da stanovanjske površine ne bodo imele bistvenih vplivov na kvalifikacijske vrste hroščev, saj mlajši gozdovi zanje ne predstavljajo primernehabitata.

Korita na Krasu

Načrtovane širitve stanovanjskih površin (KO-01 SS, KO-02 SS, KO-03 SK, KO-04 SK) se večinoma pokrivajo z obdelovalnimi površinami (njive, vinogradi), samo enoti KO-01 SS in KO-02 SS pa na 1,3 ha površin posegata tudi v HT termofilni gozd mešanih listavcev (Physis koda 41.8), ki se prednostno ohranja po Uredbi o HT in je potencialni habitat kvalifikacijskih vrst hroščev. Gozd na enotah urejanja ne predstavlja pomembnega habitata zanje, saj gre za mlajše sestoe, ki jim ne ustrezajo, zato ocenjujemo, da ti posegi ne bodo imeli bistvenih vplivov na kvalifikacijske vrste hroščev.

Kvalifikacijskih HT na območju posegov ni, prav tako površine ne predstavljajo pomembnih habitatov zavarovanih vrst, prav tako načrtovana območja stavbnih površin ne bodo imela večjega negativnega vpliva na zavarovane vrste ptic.

Kostanjevica na Krasu

Površine namenjene širitvi stanovanjske gradnje (KS-04 SK, KS-07 SK, KS-09 SK, KS-10 SS, KS-11 SS, KS-13 SS, KS-14 SS, KS-15 SS, KS-16 SS) pokrivajo skupno 12,7 ha površin, od katerih jih nekaj več kot 1 ha pripada kvalifikacijskemu HT (62A0) vzhodna submediteranska suha travišča (*Scorzonera retalia villosae*), ki je tudi potencialen habitat kvalifikacijskih vrst metuljev. V okolici je površin s tem HT dovolj, zato menimo, da bo vpliv posega na HT in na kvalifikacijske travniške vrste metuljev nebistven.

1 ha površin pripada HT 6510 nižinski ekstenzivno gojeni travniki (*Alopecurus pratensis*, *Sanguisorba officinalis*), enote KS-10 SS, KS-14 SS in KS-16 SS pa posegajo tudi v okoli 4 ha gozdnih površin s termofilnimi gozdovi mešanih listavcev (Physis koda 41.8), oba HT se prednostno ohranjata po Uredbi o HT. Ker gre za mlajše sestoe gozda, habitat ni primeren za kvalifikacijske vrste hroščev, manjša je tudi verjetnost prisotnosti primernih zatočišč netopirjev, zato ocenjujemo vpliv nanje kot nebistven. Površine obeh HT, ki se prednostno ohranjata, so manjše, zato tudi vpliv nanju ocenjujemo kot nebistven. Vendar je treba ohranjati travniške in gozdne površine v širši okolici predvidenih posegov.

Predvideni posegi na območju Kostanjevice na Krasu ne bodo imeli večjih negativnih vplivov na varovane vrste ptic, površine tudi ne predstavljajo pomembnih habitatov ostalih zavarovanih vrst, zato ocenjujemo vpliv posegov kot nebistven.

Lipa

Stanovanjskim površinam so namenjene enote LI-02 SS, LI-03 SK, LI-08 SK in LI-09 SK. Skupno pokrivajo okoli 8,5 ha površin, od tega jih 2,5 ha prekriva kvalifikacijski HT (62A0), površine se delno zaraščajo in tako predstavljajo ugoden habitat za kvalifikacijske in zavarovane travniške vrste metuljev. Ker je v okolici površin s tem HT dovolj, menimo, da bo vpliv pozidave na HT 62A0 in na zavarovane metulje nebistven, vendar je površine v okolici predvidenih posegov treba ohranjati.

Enota LI-02 SS posega tudi v termofilni gozd mešanih listavcev (Physis koda 41.8), ki se prednostno ohranja po Uredbi o HT, vendar zaradi mlajših sestojev ni primeren habitat za kvalifikacijske vrste hroščev, zato vplive nanje ocenjujemo kot nebistvene.

Predvideni posegi na območju Lipe ne bodo imeli večjih negativnih vplivov na varovane vrste ptic, površine tudi ne predstavljajo pomembnih habitatov ostalih zavarovanih vrst, zato ocenjujemo vpliv posegov kot nebistven.

Lokvica

Enota razpršene poselitve A (08) se le na robovih prekriva z majhnimi površinami kvalifikacijskega HT 62A0 (0,01 ha). Preostala površina enote ne pripada kvalifikacijskim HT ali HT, ki se po Uredbi o HT prednostno ohranjajo in ni pomemben potencialen habitat za zavarovane vrste. Vplive posega na kvalifikacijske HT in kvalifikacijske vrste zato ocenjujemo kot nebistvene.

Predvidena širitev stanovanjskih površin na enoti LO-01 SK le na 0,15 ha površin posega na kvalifikacijski HT (62A0), ki je potencialen habitat zavarovanih travniških vrst metuljev. Vpliv na kvalifikacijski HT in zavarovane vrste metuljev, pa tudi travniških vrst ptic tako zaradi majhnosti površine ocenjujemo kot nebistvene.

Predvideni posegi na območju Lokvice ne bodo imeli večjih negativnih vplivov na varovane vrste ptic, površine tudi ne predstavljajo pomembnih habitatov ostalih zavarovanih vrst, zato ocenjujemo vpliv posegov kot nebistven.

Novelo

Površine namenjene stanovanjski gradnji (NO-01 SS, NO-02 SK, NO-03 SK) v Novelem večinoma ležijo na različnih kmetijskih površinah (njive, vinogradi), okoli 0,3 ha pa na kvalifikacijskem HT (62A0). Površin s tem HT je v bližnji okolici veliko, zato ocenjujemo, da bo vpliv plana na kvalifikacijski HT in zavarovane in kvalifikacijske travniške vrste metuljev nebistven.

Drugih HT, ki se po Uredbi o HT prednostno ohranjajo, na območju posegov ni. Predvideni posegi na območju Novela ne bodo imeli večjih negativnih vplivov na varovane vrste ptic, površine tudi ne predstavljajo pomembnih habitatov ostalih zavarovanih vrst, zato ocenjujemo vpliv posegov kot nebistven.

Nova vas

Enota stanovanjskih površin NV-03 SS leži ob vasi na površinah pašnika, kjer ni HT, ki se po Uredbi o HT prednostno ohranjajo in ni pomembnih habitatov zavarovanih vrst, zato ocenjujemo da vplivov nanje ne bo.

Enota NV-05 SK večinoma leži tik ob že pozidanih površinah, del enote pa posega v termofilni gozd mešanih listavcev (Physis koda 41.8), ki se po Uredbi o HT prednostno ohranja. Gozd je potencialen habitat kvalifikacijskih vrst hroščev, vendar gre za manjšo zaplato gozda (okoli 0,5 ha), zato ocenjujemo, da bo vpliv na hrošče in HT nebistven.

Drugih HT, ki se po Uredbi o HT prednostno ohranjajo, na območju posegov ni. Predvideni posegi na območju Nove vasi ne bodo imeli večjih negativnih vplivov na varovane vrste ptic, površine tudi ne predstavljajo pomembnih habitatov ostalih zavarovanih vrst, zato ocenjujemo vpliv posegov kot nebistven.

Opatje selo

Na robovih Opatjega sela izstopajo velike površine namenjene stanovanjski gradnji (OP-03 SS, OP-06 SK, OP-13 SS, OP-14 SS, OP-15 SS, OP-16 SS in OP-17 SS, OP-20 SS in OP-21 SS). Skupno pokrivajo okoli 22,6 ha površin, od tega pa je le 0,8 ha kvalifikacijskega habitatnega tipa (62A0) vzhodna submediteranska suha travišča (*Scorzonera villosae*), ki je potencialni habitat zavarovanih vrst metuljev. Okoli 12 ha je gozda, ki ni primeren kot habitat kvalifikacijskih vrst hroščev, saj v njem prevladuje črni bor. Le v površini

gozda, ki se prekriva z enotama OP-14 SS in OP-15 SS skoraj v celoti prevladujejo vrste termofilnih gozdov mešanih listavcev, ki se po Uredbi o HT prednostno ohranjajo in je črni bor tam prisoten v manjši meri.

Ocenjujemo, da bodo vplivi stanovanjskih površin na kvalifikacijske in zavarovane vrste metuljev, hroščev in na kvalifikacijske HT nebitveni.

Z območja Opatjega sela ni znanih večjih koncentracij netopirjev. Gozdne površine so potencialni prehranjevalni habitat gozdnih vrst netopirjev, dupla v drevesih pa njihova potencialna zatočišča. Ker gre za mlajše gozdne sestoje, je takih zatočišč verjetno malo in bo vpliv stanovanjskih površin na netopirje nebitven.

Enote OP-05 SS, OP-08 SK in OP-12 SK so manjše površine namenjene stanovanjski gradnji znotraj obstoječega naselja. Kot take ne predstavljajo primerne habitata za zavarovane vrste, prav tako na enotah ni kvalifikacijskih HT ali HT, ki se po Uredbi o HT prednostno ohranjajo. Ocenjujemo, da vpliva teh enot na kvalifikacijske vrste in HT ne bo.

Drugih HT, ki se po Uredbi o HT prednostno ohranjajo, na območju posegov ni. Predvideni posegi na območju Opatjega sela ne bodo imeli večjih negativnih vplivov na varovane vrste ptic, površine tudi ne predstavljajo pomembnih habitatov ostalih zavarovanih vrst, zato ocenjujemo vpliv posegov kot nebitven.

Sela na Krasu

Stanovanjske površine v Selih (SE-04 SK, SE-07 SK, SE-03 SS, SE-05 SS, SE-09 SS) skupaj pokrivajo okoli 5 ha površin, le okoli 0,2 ha pa pripada kvalifikacijskemu HT (62A0), ki ga je v okolici vasi še veliko, zato ocenjujemo da bo vpliv stanovanjskih površin na kvalifikacijski HT, zavarovane in kvalifikacijske vrste metuljev nebitven. Del površin posega v termofilni gozd mešanih listavcev (Physis koda 41.8), ki se po Uredbi o HT prednostno ohranja. Gozd je potencialen habitat kvalifikacijskih vrst hroščev, vendar gre za manjše zaplato gozda zato ocenjujemo, da bo vpliv na hrošče in HT nebitven.

Enota SE-07 SK na robovih sega v NV Brestoviški dol, vendar ocenjujemo, da poseg glede na velikost NV (3188 ha) nanjo ne bo imel bistvenih vplivov.

Drugih HT, ki se po Uredbi o HT prednostno ohranjajo, na območju posegov ni. Predvideni posegi na območju Sel na Krasu ne bodo imeli večjih negativnih vplivov na varovane vrste ptic, površine tudi ne predstavljajo pomembnih habitatov ostalih zavarovanih vrst, zato ocenjujemo vpliv posegov kot nebitven.

Temnica

Stanovanjske površine (TE-02 SK, TE-06 SS, TE-07 SS) zavzemajo 8 ha površin, od tega jih je okoli 2,2 ha na kvalifikacijskem HT (62A0), ki je tudi potencialen habitat kvalifikacijskih in zavarovanih travniških vrst metuljev. Ker je HT v okolici vasi še veliko, ocenjujemo da bo vpliv posega na HT in metulje nebitven, če se bo ohranjalo travniške površine izven območij stavbnih zemljišč.

Okoli 2 ha površin posega v termofilni gozd mešanih listavcev (Physis koda 41.8), ki se po Uredbi o HT prednostno ohranja. Gozd je potencialen habitat kvalifikacijskih vrst hroščev, vendar gre za manjše zaplate gozda zato ocenjujemo, da bo vpliv na hrošče in HT nebitven.

Drugih HT, ki se po Uredbi o HT prednostno ohranjajo, na območju posegov ni. Predvideni posegi na območju Temnice ne bodo imeli večjih negativnih vplivov na varovane vrste ptic, površine tudi ne predstavljajo pomembnih habitatov ostalih zavarovanih vrst, zato ocenjujemo vpliv posegov kot nebitven.

Vojščica

Enote stanovanjskih površin (VO-01 SK, VO-02 SS, VO-06 SK, VO-08 SS, VO-10 SS, VO-12 SK) pokrivajo skupno 11,8 ha površin. Okoli 1,7 ha jih pripada kvalifikacijskemu HT (62A0), 6,5 ha pa je gozda, ki je v osnovi termofilni gozd mešanih listavcev (Physis koda 41.8), ki se po Uredbi o HT prednostno ohranja,

vendar v površinah tega gozda pri Vojščici močno prevladuje lokalno tujerodni črni bor. Gozd je tako manj primeren kot habitat zavarovanih in kvalifikacijskih vrst hroščev. Ker je kvalifikacijskega HT 62A0 v okolici vasi dovolj, ocenjujemo da bo vpliv stanovanjskih površin na kvalifikacijske HT, zavarovane vrste metuljev in hroščev nebitven, če se bo ohranjalo travniške površine izven območij stavbnih zemljišč.

Ob enoti VO-08 SS je tudi lokev, ki pa ni primernen habitat za dvoživke, saj gre praktično za bazen z visokimi navpičnimi stenami. Tako je večini dvoživk onemogočen dostop, v primeru da pridejo v lokev (znan je samo podatek za navadno krastačo), pa izhod.

Drugih HT, ki se po Uredbi o HT prednostno ohranjajo, na območju posegov ni. Predvideni posegi na območju Vojščice ne bodo imeli večjih negativnih vplivov na varovane vrste ptic, površine tudi ne predstavljajo pomembnih habitatov ostalih zavarovanih vrst, zato ocenjujemo vpliv posegov kot nebitven.

UPOŠTEVANJE SMERNIC

Smernice ZRSVN s področja narave so smiselno upoštevane. Raba se načrtuje tako, da se ohranjajo habitatni ogroženih in zavarovanih rastlinskih in živalskih vrst ter HT, ki se prednostno, glede na druge habitatne tipe, prisotne na celotnem območju RS, ohranjajo v ugodnem stanju. Njihovo upoštevanje se odraža z ustrezno določitvijo namenske rabe ter z upoštevanjem omilitvenih ukrepov določenih v okoljskem poročilu.

OCENA SPREJEMLJIVOSTI POSEGOV

RASTLINSTVO, ŽIVALSTVO IN HABITATNI TIPI

Neposreden in trajen vpliv razvoja poselitve na ocenjujemo z **oceno C – vpliv je nebitven ob izvedbi omilitvenih ukrepov**. Načrtovana stanovanjska gradnja predstavlja neposreden in trajen vpliv zaradi izgube habitatov in HT ter njihovo fragmentacijo in poslabšanje kvalitete. Posamezne EUP ne predstavljajo bistvenih vplivov, vendar kumulativen vpliv na območju celotnega OPN zahteva izvedbe določenih ukrepov za ohranjanje predvsem varovanih travniških HT, ki so tudi habitat ogroženih in zavarovanih vrst.

Stanovanjska gradnja ne povzroča bistvenih **daljinskih vplivov** na naravo, zato so ocenjeni z **oceno B – vpliv je nebitven**.

VAROVANA (NATURA 2000 IN ZAVAROVANA) OBMOČJA

Neposreden in trajen vpliv razvoja poselitve na naslednja varovana območja: SCI Dolina Vipave, SCI in SPA Kras ocenjujemo z **oceno C – vpliv je nebitven ob izvedbi omilitvenih ukrepov**. Načrtovana stanovanjska gradnja predstavlja neposreden in trajen vpliv zaradi izgube habitatov in HT ter njihovo fragmentacijo in poslabšanje kvalitete. Posamezne EUP ne predstavljajo bistvenih vplivov, vendar kumulativen vpliv na območju celotnega OPN zahteva izvedbe določenih ukrepov za ohranjanje predvsem varovanih travniških HT, ki so tudi habitat ogroženih in zavarovanih vrst.

Na zavarovano območje Lokvica, Jama pod Pečinko ocenjujemo vpliv razvoja poselitve z **oceno A – vpliva ni**.

Stanovanjska gradnja ne povzroča bistvenih **daljinskih vplivov** na varovana območja, zato so ocenjeni z **oceno B – vpliv je nebitven**.

EKOLOŠKO POMEMBNA OBMOČJA IN NARAVNE VREDNOTE

Neposreden in trajen vpliv razvoja poselitve na EPO Reka Vipava in osrednji del Vipavske doline ter EPO Kras ocenjujemo z **oceno C – vpliv je nebitven ob izvedbi omilitvenih ukrepov**. Načrtovana stanovanjska gradnja predstavlja neposreden in trajen vpliv zaradi izgube habitatov in HT ter njihovo fragmentacijo in poslabšanje kvalitete. Posamezne EUP ne predstavljajo bistvenih vplivov, vendar

kumulativen vpliv na območju celotnega OPN zahteva izvedbe določenih ukrepov za ohranjanje predvsem varovanih travniških HT, ki so tudi habitat ogroženih in zavarovanih vrst.

Na ostala EPO razvoj poselitve ocenjujemo z **oceno B – vpliv je nebitven**.

Stanovanjska gradnja ne povzroča bistvenih **daljinskih vplivov** na EPO, zato so ocenjeni z **oceno B – vpliv je nebitven**.

Neposreden in trajen vpliv razvoja poselitve na naravne vrednote ocenjujemo z **oceno B – vpliv je nebitven**. Stanovanjska gradnja ne povzroča bistvenih **daljinskih vplivov** na NV, zato so ocenjeni z **oceno B – vpliv je nebitven**.

OMILITVENI UKREPI

Za omilititev vplivov je treba v Odlok o OPN vključiti naslednje ukrepe oz. usmeritve za OPPN ter posebne prostorske izvedbene pogoje za naslednje enote urejanja:

Tabela 77: Omilitveni ukrepi

Kraj	Območje urejanja	Omilitveni ukrep
Bilje	BI-02 SS, BI-20 SK	(1) Ohranjanje 15 metrskega obrežnega pasu ob reki v okviru varstva priobalnih zemljišč (na osnovi Zakona o vodah, Ur. l. RS 67/02, 57/2008)
Miren	MI-31 SS	(1) Ohranjanje 15 metrskega obrežnega pasu ob reki v okviru varstva priobalnih zemljišč (na osnovi Zakona o vodah, Ur. l. RS 67/02, 57/2008) (2) Ustrezna ureditev komunalne infrastrukture in preprečevanje onesnaženja reke Vipave ob morebitnih poplavih.
Orehovlje	OR-08 SS	(3) Kjer še ni pozidanih površin, ohranjanje 15 metrskega obrežnega pasu ob reki v okviru varstva priobalnih zemljišč (na osnovi Zakona o vodah, Ur. l. RS 67/02, 57/2008)
Kostanjevica na Krasi	KS-10 SS, KS-11 SS, KS-14 SS, KS-15 SS, KS-16	(4) Ohranjanje travniških površin v ekstenzivni rabi izven območja stavbnih zemljišč in preprečevanje zaraščanja v širši okolici vasi, ter ohranjanje avtohtonega listnatega gozda ter posameznih osamelih dreves tako prosto rastočih drevesnih vrst (hrasti itd.) kakor tudi starega sadnega in plodonosnega drevja izven območja stavbnih zemljišč.
Lipa	LI-02 SS, LI-03 SK, LI-09 SK	(4) Ohranjanje travniških površin v ekstenzivni rabi izven območja stavbnih zemljišč in preprečevanje zaraščanja v širši okolici vasi, ter ohranjanje avtohtonega listnatega gozda ter posameznih osamelih dreves tako prosto rastočih drevesnih vrst (hrasti itd.) kakor tudi starega sadnega in plodonosnega drevja izven območja stavbnih zemljišč.
Temnica	TE-02 SK, TE-06 SS, TE-07 S	(4) Ohranjanje travniških površin v ekstenzivni rabi izven območja stavbnih zemljišč in preprečevanje zaraščanja v širši okolici vasi, ter ohranjanje avtohtonega listnatega gozda ter posameznih osamelih dreves tako prosto rastočih drevesnih vrst (hrasti itd.) kakor tudi starega sadnega in plodonosnega drevja izven območja stavbnih zemljišč.
Vojšnica	VO-01 SK, VO-02 SS, VO-06 SK, VO-08 SS, VO-10 SS, VO-12 SK	(4) Ohranjanje travniških površin v ekstenzivni rabi izven območja stavbnih zemljišč in preprečevanje zaraščanja v širši okolici vasi, ter ohranjanje avtohtonega listnatega gozda ter posameznih osamelih dreves tako prosto rastočih drevesnih vrst (hrasti itd.) kakor tudi starega sadnega in plodonosnega drevja izven območja stavbnih zemljišč.

6.1.2.10 KULTURNA DEDIŠČINA

Opis vplivov ter njihovo vrednotenje

Razvoj območij stanovanj in razpršene poselitve na kulturno dediščino vpliva predvsem z neustreznimi posegi v območja kulturne dediščine oziroma z neustreznim oblikovanjem in rabo objektov. Ti vplivi so neposredni in trajni. V primeru, da posegi, ki sicer ne posegajo na območja kulturne dediščine, vplivajo na kulturno dediščino npr. zaradi razvrednotenja okolice oziroma zastiranja pogledov na kulturno dediščino, govorimo tudi o daljinskem vplivu.

S strateškim delom OPN je določeno, da se pri razvoju naselij kulturno dediščino upošteva kot dejavnik kakovosti bivalnega okolja in kot prostorski potencial. Pri prenovi naselij se kulturno dediščino obravnava ob upoštevanju njene ranljivosti.

Območja in objekti kulturne dediščine se na območjih širitve oziroma na nezazidanih stavbnih zemljiščih pojavljajo v naseljih Bilje, Hudi log, Korita na Krasu, Lipa, Miren, Novelo, Nova vas, Opatje selo, Temnica in Vojščica. Enote urejanja prostora, v katerih širitve oziroma nezazidana stavbna zemljišča posegajo na območja oziroma objekte kulturne dediščine, so predstavljene v spodnji tabeli.

Tabela 78: Širitve in nezazidana stavbna zemljišča, v katerih širitve oziroma nezazidana stavbna zemljišča posegajo na območja oziroma objekte kulturne dediščine

EUP	EŠD	Ime	Režim	Tip	Obseg
nezazidana stavbna zemljišča					
A 08	17712	Lokvica - Kal v zaselku Segeti	dediščina	profana stavbna dediščina	objekt
BI-03 SS	4748	Bilje - Arheološko območje Praprotno in Križcijan	spomenik	arheološka dediščina	območje
BI-04 SS	4748	Bilje - Arheološko območje Praprotno in Križcijan	spomenik	arheološka dediščina	območje
BI-15 SS	4748	Bilje - Arheološko območje Praprotno in Križcijan	spomenik	arheološka dediščina	območje
BI-20 SK	4748	Bilje - Arheološko območje Praprotno in Križcijan	spomenik	arheološka dediščina	območje
HU-02 SK	25494	Hudi Log - Kapelica	dediščina	sakralna stavbna dediščina	objekt
HU-02 SK	25494	Hudi Log - Kapelica	vplivno območje	sakralna stavbna dediščina	objekt
HU-02 SK	25494	Hudi Log - Kapelica	dediščina	sakralna stavbna dediščina	objekt
HU-02 SK	25494	Hudi Log - Kapelica	vplivno območje	sakralna stavbna dediščina	objekt
KO-04 SK	25458	Korita na Krasu - Vodni zbiralnik	vplivno območje	profana stavbna dediščina	objekt
KO-05 ZD	25458	Korita na Krasu - Vodni zbiralnik	vplivno območje	profana stavbna dediščina	objekt
LI-03 SK	17711	Lipa na Krasu - Vas	dediščina	naselbinska dediščina	območje
LI-09 SK	17711	Lipa na Krasu - Vas	dediščina	naselbinska dediščina	območje
MI-14 SS	17660	Miren - Arheološko najdišče Ob pokopališču	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje
MI-15 SS	17660	Miren - Arheološko najdišče Ob pokopališču	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje
MI-20 SS	17659	Miren - Arheološko najdišče Vukova brajda	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje
MI-41 SS	25719	Miren - Arheološko območje Japnišče	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje
MI-42 SS	25719	Miren - Arheološko območje Japnišče	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje
MI-45 SS	25719	Miren - Arheološko območje Japnišče	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje
NO-02 SK	17721	Novelo - Znamenje	dediščina	sakralna stavbna dediščina	objekt
NV-03 SS	4857	Nova vas na Krasu - Spomenik iz prve svetovne vojne	spomenik	memorialna dediščina	objekt
NV-03 SS	4857	Nova vas na Krasu - Spomenik iz prve svetovne vojne	vplivno območje	memorialna dediščina	objekt
NV-03 SS	4857	Nova vas na Krasu - Spomenik iz prve svetovne vojne	spomenik	memorialna dediščina	objekt
NV-03 SS	4857	Nova vas na Krasu - Spomenik iz prve svetovne vojne	vplivno območje	memorialna dediščina	objekt
OP-20 SS	24279	Opatje selo - Kapelica	vplivno območje	sakralna stavbna dediščina	objekt
TE-02 SK	17391	Temnica - Vas	dediščina	naselbinska dediščina	območje
TE-06 SS	17391	Temnica - Vas	dediščina	naselbinska dediščina	območje
VO-12 SK	4734	Vojščica - Arheološko območje Tabor	spomenik	arheološka dediščina	območje

EUP	EŠD	Ime	Režim	Tip	Obseg
širitve stavbnih zemljišč					
BI-03 SS	4748	Bilje - Arheološko območje Praprotno in Križcijan	spomenik	arheološka dediščina	območje
BI-04 SS	4748	Bilje - Arheološko območje Praprotno in Križcijan	spomenik	arheološka dediščina	območje
BI-19 SS	4748	Bilje - Arheološko območje Praprotno in Križcijan	spomenik	arheološka dediščina	območje
KO-01 SS	17710	Korita na Krasu - Kal	dediščina	profana stavbna dediščina	objekt
KO-01 SS	17710	Korita na Krasu - Kal	vplivno območje	profana stavbna dediščina	objekt
KO-04 SK	25458	Korita na Krasu - Vodni zbiralnik	vplivno območje	profana stavbna dediščina	objekt
LI-09 SK	17711	Lipa na Krasu - Vas	dediščina	naselbinska dediščina	območje
LO-01 SK	25470	Lokvica - Spomenik NOB	vplivno območje	memorialna dediščina	objekt
MI-08 SS	17660	Miren - Arheološko najdišče Ob pokopališču	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje
MI-15 SS	17660	Miren - Arheološko najdišče Ob pokopališču	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje
MI-20 SS	17659	Miren - Arheološko najdišče Vukova brajda	arheološko najdišče	arheološka dediščina	območje
MI-37 SS	4737	Miren - Arheološko območje Grad	spomenik	arheološka dediščina	območje
TE-02 SK	17391	Temnica - Vas	dediščina	naselbinska dediščina	območje
VO-10 SS	4111	Vojščica - Cerkev sv. Vida	dediščina	sakralna stavbna dediščina	objekt

Največji problem predstavljajo posegi na območja arheološke dediščine, predvsem na arheološko območje Praprotno in Križcijan v Biljah, ki je zavarovano kot spomenik ter arheološko območje Vukova Brajda v Mirnu, kjer v skladu s smernicami Ministrstva za kulturo posegi na delu teh območij niso sprejemljivi. Podrobneje so predstavljeni pri poglavju Upoštevanje smernic.

Na vseh ostalih območjih širitve in nezazidanih stavbnih zemljišč območij stanovanj, ki posegajo na arheološko dediščino, pa je v skladu s smernicami treba zagotoviti, da se pred posegi (tudi pred večjimi zemeljskimi deli kot so agromelioracije in globoko oranje) opravijo predhodne raziskave, s katerimi se pridobijo informacije potrebne za določitev natančnih ukrepov varstva, dediščina se lahko pred posegi tudi nadzorovano odstrani (zaščitna arheološka izkopavanja). Predhodna arheološka raziskava obsega tudi poizkopavalno obdelavo arhiva arheološkega najdišča.

Za enoto VO-12 SK, ki posega na arheološko območje Tabor pa glede na ohranjenost in vrsto dediščine obstaja velika verjetnost zahteve po prezentaciji arheoloških ostalin na mestu odkritja (in situ).

Vsi ostali posegi na območja kulturne dediščine so sprejemljivi ob upoštevanju omilitvenih ukrepov, ki so podani v smernicah Ministrstva za kulturo.

Pri analizi upoštevanja celovitosti enot kulturne dediščine in njihovih vplivnih območij je bilo ugotovljeno, da se enote kulturne dediščine in njihova vplivna območja v veliki večini pojavljajo znotraj ene enote urejanja prostora. Izjeme so le arheološka območja ter naselbinska dediščina, kjer gre za večja območja, znotraj katerih se pojavljajo različne namenske rabe prostora. Do manjših odstopanj prihaja tudi zato, ker je namenska raba prostora in s tem enote urejanja prostora določena na meje zemljiškega katastra, območja kulturne dediščine pa ne.

Ugotovljeno pa je bilo, da je zaradi ohranjanja celovitosti:

- enote kulturne dediščine ESD 1732 Opatje selo – vaško jedro enoto OP-12 SK treba priključiti enoti OP-09 CU,

- enote kulturne dediščine ESD 4111 Vojščica – cerkev Sv. Vida pa del enote VO-10 SS, ki sega vanjo, treba priključiti enoti VO-11 CU.

Upoštevanje smernic

Smernice za področje kulturne dediščine je podalo Ministrstvo za kulturo dne 9. 7. 2009.

Podane so splošne smernice, ki se nanašajo na kulturno dediščino na celotnem območju občine. Razdeljene so na obvezne in priporočilne smernice ter kot usmeritve za pripravo prostorskih izvedbenih pogojev. Podan pa je tudi seznam evidentiranih enot kulturne dediščine z varstvenimi in razvojnimi usmeritvami.

V enotah BI-03 SS, BI-04 SS ter BI-06 SS, ki posegajo na arheološko območje Praprotno in Križcijan v Biljah ter v enoti MI-20 SS, ki posega na arheološko območje Vukova Brajda v Mirnu so bila stavbna zemljišča zmanjšana v skladu z usklajevanji na ZVKDS OE Nova Gorica, ki so bila izvedena 9. 12. 2009.

Usmeritve za pripravo prostorskih izvedbenih pogojev naj se smiselno vključijo v Odlok o OPN.

Varstvene režime in razvojne usmeritve za enote kulturne dediščine je potrebno zapisati v prostorske izvedbene pogoje za vse enote urejanja prostora, v katere enote kulturne dediščine posegajo.

Tabela 79: Seznam enot urejanja prostora, ki posegajo na enote kulturne dediščine

EUP	PIA	EŠD	IME	REŽIM
A 01	.	27015	Vrtoče - Arheološko območje Vrtišče	arheološko najdišče
A 08	.	17712	Lokvica - Kal v zaselku Segeti	dediščina
BI-03 SS	.	4748	Bilje - Arheološko območje Praprotno in Križcijan	spomenik
BI-04 SS	OPPN	4748	Bilje - Arheološko območje Praprotno in Križcijan	spomenik
BI-05 SS	.	4748	Bilje - Arheološko območje Praprotno in Križcijan	spomenik
BI-06 SK	.	4748	Bilje - Arheološko območje Praprotno in Križcijan	spomenik
BI-07 SK	.	4748	Bilje - Arheološko območje Praprotno in Križcijan	spomenik
BI-10 SS	.	4748	Bilje - Arheološko območje Praprotno in Križcijan	spomenik
BI-15 SS	.	4748	Bilje - Arheološko območje Praprotno in Križcijan	spomenik
BI-17 SS	.	4748	Bilje - Arheološko območje Praprotno in Križcijan	spomenik
BI-19 SS	.	4748	Bilje - Arheološko območje Praprotno in Križcijan	spomenik
BI-20 SK	.	4748	Bilje - Arheološko območje Praprotno in Križcijan	spomenik
BI-20 SK	.	25478	Bilje - Znamenje Srca Jezusovega	dediščina
BI-20 SK	.	25478	Bilje - Znamenje Srca Jezusovega	vplivno območje
BI-28 SS	.	3563	Bilje - Cerkev sv. Antona Puščavnika	vplivno območje
BI-46 SS	.	4748	Bilje - Arheološko območje Praprotno in Križcijan	spomenik
HU-01 SS	.	25494	Hudi Log - Kapelica	dediščina
HU-01 SS	.	25494	Hudi Log - Kapelica	vplivno območje
HU-02 SK	.	25494	Hudi Log - Kapelica	dediščina
HU-02 SK	.	25494	Hudi Log - Kapelica	vplivno območje
KO-01 SS	OPPN	17710	Korita na Krasu - Kal	dediščina
KO-01 SS	OPPN	17710	Korita na Krasu - Kal	vplivno območje
KO-03 SK	.	17710	Korita na Krasu - Kal	vplivno območje
KO-04 SK	.	25458	Korita na Krasu - Vodni zbiralnik	dediščina
KO-04 SK	.	25458	Korita na Krasu - Vodni zbiralnik	vplivno območje
KS-04 SK	.	3781	Kostanjevica na Krasu - Cerkev sv. Martina	dediščina

EUP	PIA	EŠD	IME	REŽIM
LI-03 SK	.	17711	Lipa na Krasu - Vas	dediščina
LI-09 SK	.	17711	Lipa na Krasu - Vas	dediščina
LO-01 SK	.	24273	Lokvica - Kapelica	dediščina
LO-01 SK	.	24273	Lokvica - Kapelica	vplivno območje
LO-01 SK	.	25470	Lokvica - Spomenik NOB	dediščina
LO-01 SK	.	25470	Lokvica - Spomenik NOB	vplivno območje
MI-07 SS	.	17714	Miren - Ambient hiš z vodnjakom	dediščina
MI-07 SS	.	17660	Miren - Arheološko najdišče Ob pokopališču	arheološko najdišče
MI-07 SS	.	25460	Miren - Āupnišče	dediščina
MI-07 SS	.	17716	Miren - Hiša Miren 114	dediščina
MI-08 SS	OPPN	17660	Miren - Arheološko najdišče Ob pokopališču	arheološko najdišče
MI-10 SS	.	17660	Miren - Arheološko najdišče Ob pokopališču	arheološko najdišče
MI-13 SS	.	17660	Miren - Arheološko najdišče Ob pokopališču	arheološko najdišče
MI-14 SS	.	17660	Miren - Arheološko najdišče Ob pokopališču	arheološko najdišče
MI-15 SS	OPPN	17660	Miren - Arheološko najdišče Ob pokopališču	arheološko najdišče
MI-17 SS	.	3845	Miren - Cerkev sv. Jurija	spomenik
MI-17 SS	.	16359	Miren - Stražarski stolp	vplivno območje
MI-20 SS	OPPN	17659	Miren - Arheološko najdišče Vukova brajda	arheološko najdišče
MI-20 SS	OPPN	3845	Miren - Cerkev sv. Jurija	spomenik
MI-32 SS	.	17717	Miren - Niz hiš Miren 173-177	dediščina
MI-33 SS	OPPN	17715	Miren - Ambient hiš Miren 179, 180, 181, 183, 185, 186, 187	dediščina
MI-34 SS	.	17715	Miren - Ambient hiš Miren 179, 180, 181, 183, 185, 186, 187	dediščina
MI-35 SS	.	17715	Miren - Ambient hiš Miren 179, 180, 181, 183, 185, 186, 187	dediščina
MI-37 SS	.	4737	Miren - Arheološko območje Grad	spomenik
MI-41 SS	.	25719	Miren - Arheološko območje Japnišče	arheološko najdišče
MI-42 SS	OPPN	25719	Miren - Arheološko območje Japnišče	arheološko najdišče
MI-45 SS	.	25719	Miren - Arheološko območje Japnišče	arheološko najdišče
MI-46 SS	OPPN	16359	Miren - Stražarski stolp	vplivno območje
NO-02 SK	.	17723	Novelo - Domačija Novelo 10	dediščina
NO-02 SK	.	17721	Novelo - Znamenje	dediščina
NO-03 SK	.	17722	Novelo - Domačija Novelo 13	dediščina
NV-03 SS	OPPN	4857	Nova vas na Krasu - Spomenik iz prve svetovne vojne	spomenik
NV-03 SS	OPPN	4857	Nova vas na Krasu - Spomenik iz prve svetovne vojne	vplivno območje
NV-05 SK	.	25455	Nova vas na Krasu - Kal	dediščina
NV-05 SK	.	25456	Nova vas na Krasu - Komunski vodnjak	dediščina
OP-03 SS	OPPN	25498	Opatje selo - Spomenik garibaldincem	dediščina
OP-03 SS	OPPN	25498	Opatje selo - Spomenik garibaldincem	vplivno območje
OP-08 SK	.	24279	Opatje selo - Kapelica	dediščina
OP-08 SK	.	24279	Opatje selo - Kapelica	vplivno območje
OP-08 SK	.	25499	Opatje selo - Spomenik NOB	vplivno območje
OP-08 SK	.	17324	Opatje selo - Vaško jedro	dediščina

EUP	PIA	EŠD	IME	REŽIM
OP-12 SK	.	17324	Opatje selo - Vaško jedro	dediščina
OP-14 SS	.	24279	Opatje selo - Kapelica	vplivno območje
OP-20 SS	.	24279	Opatje selo - Kapelica	vplivno območje
OR-12 SS	.	25462	Orehovlje - Spomenik NOB	dediščina
OR-12 SS	.	25462	Orehovlje - Spomenik NOB	vplivno območje
OR-14 SS	.	3846	Orehovlje - Cerkev sv. Avgušтина	dediščina
SE-07 SK	.	25495	Sela na Krasu - Spomenik NOB	dediščina
SE-07 SK	.	25495	Sela na Krasu - Spomenik NOB	vplivno območje
SE-07 SK	.	25457	Sela na Krasu - Vodni zbiralnik	dediščina
SE-07 SK	.	25457	Sela na Krasu - Vodni zbiralnik	vplivno območje
TE-02 SK	.	25496	Temnica - Spomenik NOB	dediščina
TE-02 SK	.	17391	Temnica - Vas	dediščina
TE-06 SS	.	17391	Temnica - Vas	dediščina
VO-02 SS	.	25497	Vojščica - Spomenik NOB	dediščina
VO-02 SS	.	25497	Vojščica - Spomenik NOB	vplivno območje
VO-06 SK	.	17725	Vojščica - Domačija Vojščica 65	dediščina
VO-06 SK	.	17724	Vojščica - Domačija Vojščica 67	dediščina
VO-10 SS	OPPN	4111	Vojščica - Cerkev sv. Vida	dediščina
VO-12 SK	.	4734	Vojščica - Arheološko območje Tabor	spomenik
VO-12 SK	.	25466	Vojščica - Porton domačije Vojščica 5	dediščina
VO-12 SK	.	17633	Vojščica - Vodni zbiralnik	dediščina
VO-12 SK	.	17633	Vojščica - Vodni zbiralnik	vplivno območje

Potrebni popravki OPN, da bodo njegovi vplivi sprejemljivi

Enoto OP-12 SK treba priključiti enoti OP-09 CU.

Del enote VO-10 SS, ki sega v enoto kulturne dediščine ESD 4111 Vojščica – cerkev Sv. Vida, je treba priključiti enoti VO-11 CU.

Ocena sprejemljivosti posegov

Dopolnjen osnutek OPN, ki je pripravljen za javno razgrnitev in je priložen k okoljskemu poročilu za pridobitev mnenja o sprejemljivosti vplivov OPN, je popravljen v skladu z navedenimi potrebnimi popravki. Ocena vplivov OPN je podana za ta dokument.

Neposredni in trajni vplivi razvoja poselitve – območij za stanovanja na kulturno dediščino so neposredni in trajni, ocenjujemo jih z **oceno C – vpliv je nebitven zaradi upoštevanja omilitvenih ukrepov**.

Zaradi stanovanjske gradnje na novih oziroma nepozidanih obstoječih stavbnih zemljiščih se bo na posameznih območjih raba prostora v območjih kulturne dediščine spremenila, vendar zaradi omilitvenih ukrepov to ne bo bistveno vplivalo na celovitost območij in objektov kulturne dediščine.

Daljninski vpliv ocenjujemo z oceno **B – vpliv je nebitven**, saj načrtovani posegi ne bodo motili značilnih vedut oziroma ne bodo vidno izpostavljeni.

Kumulativni vpliv bo vrednoten v sklepnih ocenah vplivov OPN na okolje, kjer bodo upoštevani vplivi vseh v OPN načrtovanih posegov.

Omilitveni ukrepi

Omilitvene ukrepe predstavljajo smernice ZVKD, ki se nanašajo na posamezne enote kulturne dediščine.

Priporočila

Odlok o OPN naj se dopolni v skladu z ugotovitvami glede upoštevanja smernic.

6.1.2.11 KRAJINA IN VIDNE KAKOVOSTI

Opis vplivov ter njihovo vrednotenje

Širjenje, zaokroževanje oziroma notranji razvoj naselij lahko ob neupoštevanju krajinskih in arhitekturnih značilnosti predstavlja potencialno nevarnost za razvrednotenje krajine in njenih vidnih kakovosti. Še posebno občutljiva so območja naselbinske kulturne dediščine ter območja dediščinske kulturne krajine. Vplivi, ki bi jih širjenje, zaokroževanje oziroma notranji razvoj naselij lahko imeli na krajino in vidne kakovosti, so neposredni in trajni. Pri vrednotenju vplivov razvoja naselij na krajino in vidne kakovosti okolja daljinski vpliv obravnavamo v primeru, da se pojavljajo v vidnem polju značilnih pogledov oziroma da so vidno izpostavljeni. Kumulativni vpliv upošteva vplive na krajino in njene vidne kakovosti vseh z OPN predvidenih posegov in bo vrednoten v sklepnih ocenah vplivov OPN na okolje.

Razvoj krajine v občini Miren – Kostanjevica bo usmerjen v ohranjanje naravnih in kulturnih kakovosti ter ohranjanje biotske raznovrstnosti ob hkratnem zagotavljanju gospodarskega razvoja. Dejavnosti v krajini bodo umeščene v območja z največjimi potenciali zanje in najmanjšo ranljivostjo prostora, v skladu z naravnimi in kulturnimi kakovostmi, kvaliteto naravnih virov ter ogroženosti zaradi naravnih in drugih nesreč. Na območjih, ki so spoznana za vrednejša tako zaradi naravnih, kulturnih oziroma drugih kvalit, bo zagotovljeno skupno varovanje. Poleg kmetijstva, gozdarstva in poselitve, ki najmočneje vplivajo na razvoj krajine se bodo znotraj posameznih krajin razvijale tudi turistične in rekreacijske dejavnosti.

Z ohranjanjem in vzpostavljanjem kulturne in simbolne prepoznavnosti krajine se zagotavlja večja privlačnost območij, specifične razvojne možnosti, kvalitetno bivalno okolje in možnosti za identifikacijo prebivalstva s teritorijem občine. Kulturno in simbolno prepoznavnost ter doživljajsko vrednost krajine oblikujejo pestra kulturna krajina, stavbna in naselbinska dediščina podeželja ter naravne kakovosti.

Celoten kraški del občine sodi med krajinska območja s prepoznavnimi značilnostmi na nacionalni ravni.

Dejavnike prepoznavnosti krajine se obravnava kot razvojne dejavnike, ki povečujejo privlačnost za prebivalce, investitorje in obiskovalce. V teh območjih se spodbuja dejavnosti kot so trajnostna raba dediščine, razvoj turizma v povezavi s kulturnimi vrednotami in s tradicionalno kmetijsko dejavnostjo, oblikovanje kulturnih poti itd. ter tako prispeva h gospodarskemu razvoju ter ohranitvi in povečanju prepoznavnosti.

Območja s prepoznavnimi značilnostmi na nacionalni ravni se lahko tudi zavaruje, če se s tem zagotovi dodatne možnosti za njihovo uspešno upravljanje.

Nova stavbna zemljišča in nezazidana stavbna zemljišča namenjena stanovanjem se pojavljajo kot zaokrožitve naselij oziroma se širijo na njihovih robovih. S prostorskimi izvedbenimi pogoji je potrebno zagotoviti, da se novi objekti gradijo oziroma obstoječi obnavljajo v skladu z arhitekturnimi in krajinskimi značilnostmi območja. Na posameznih območjih, ki so podrobneje obravnavana v poglavju 6.1.2.9. Kulturna dediščina, je potrebno zaradi ohranjanja integritete kulturne dediščine upoštevati omilitvene ukrepe.

Upoštevanje smernic

Posebne smernice za krajino in vidne kakovosti niso bile podane.

Ocena sprejemljivosti posegov

Vsi neposredni vplivi razvoja poselitve – območij za stanovanja na kulturno krajino in vidne kakovosti so neposredni in trajni, ocenjujemo jih z **oceno B – vpliv je nebistven**.

Zaradi stanovanjske gradnje na novih oziroma nepozidanih obstoječih stavbnih zemljiščih se bo na posameznih območjih krajinska slika spremenila, vendar vpliv ne bo bistven.

Daljinski vpliv ocenjujemo z **oceno A – ni vpliva**, saj načrtovani posegi ne bodo motili značilnih vedut oziroma ne bodo vidno izpostavljeni.

Kumulativni vpliv bo vrednoten v sklepnih ocenah vplivov OPN na okolje, kjer bodo upoštevani vplivi vseh v OPN načrtovanih posegov.

Omilitveni ukrepi

Omilitveni ukrepi niso potrebni

6.1.2.12 BIVALNO OKOLJE

Opis vplivov in njihovo vrednotenje

Kvaliteto bivalnega okolja največkrat izražamo skozi čisto in zdravo okolje, skozi privlačnost okolja za bivanje ter varnostjo območja za bivanje.

Bivalno okolje je treba v primeru razvoja območij stanovanj obravnavati z dveh zornih kotov in sicer:

- zagotavljanje kvalitetnega bivalnega okolja znotraj načrtovanih območij stanovanj ter
- zagotavljanje kvalitetnega bivalnega okolja znotraj obstoječih naselij, še posebej na območjih, kjer bo čutiti vpliv načrtovanih območij.

ČISTO IN ZDRAVO BIVALNO OKOLJE

Na zdravje ljudi vpliva predvsem onesnaženje zraka, obremenjenost s hrupom, obremenjenost okolja z elektromagnetnim sevanjem, obremenjenost okolja s svetlobnim onesnaževanjem, obremenjenost okolja s svetlobnim onesnaževanjem, obremenjevanje okolja z odpadki ter kvaliteta pitne vode. Vplivi na zrak, obremenjenost okolja s hrupom, obremenjenost okolja z elektromagnetnim sevanjem, obremenjenost okolja z odpadki ter kakovost voda, njihovo vrednotenje ter ocene vplivov so predstavljeni v poglavjih 6.1.2.1 Zrak, 6.1.2.2 Obremenjenost okolja s hrupom, 6.1.2.3 Obremenjenost okolja z elektromagnetnim sevanjem, 6.1.2.4 Obremenjenost okolja s svetlobnim onesnaževanjem, 6.1.2.5 Ravnanje z odpadki ter 6.1.2.8 Vode.

PRIVLAČNOST OKOLJA ZA BIVANJE

Na privlačnost okolja za bivanje poleg čistega in zdravega okolja vplivajo tudi opremljenost z javno gospodarsko infrastrukturo, opremljenost z družbenimi, oskrbnimi in storitvenimi dejavnostmi, varnost bivanja na območju ter obseg in razporeditev rekreacijskih ter drugih zelenih površin ter kvalitetno vidno okolje.

Javna gospodarska infrastruktura

Vsebine oskrbe s pitno vodo ter komunalne opremljenosti so obravnavane v poglavju 6.1.2.8 Vode. Zaradi izgradnje kanalizacijskih sistemov in čistilnih naprav v vseh večjih naseljih se bo kakovost voda kljub povečanim količinam odpadnih voda izboljšala. Izboljšala se bo tudi oskrba s pitno vodo.

Vsa nova stavbna zemljišča oziroma nezazidana stavbna zemljišča imajo zagotovljen dostop do cestnega omrežja. Za večja območja širitev se cestno omrežje načrtuje v sklopu OPPN.

Družbena infrastruktura ter oskrbne in storitvene dejavnosti

Z OPN je treba podati pogoje, da se opremljenost z oskrbnimi in storitvenimi dejavnostmi v naseljih lahko izboljša. To se lahko doseže z omogočanjem umeščanja manj obremenjujočih trgovskih, storitvenih in obrtnih dejavnosti ter manjših proizvodnih obratov v območja stanovanj, predvsem na površine podeželskih naselij, s čimer se zagotavljajo prostorske možnosti za razvoj teh dejavnosti. V manjših naseljih se razvoj teh dejavnosti razvija tudi z namenom ohranjanja prebivalstva v naseljih.

Na območjih stanovanjskih površin, ki so namenjene pretežno bivanju, je prav tako potrebno zagotoviti možnosti za umeščanje spremljajočih dejavnosti kot so centralne dejavnosti, gostinstvo, poslovne dejavnosti, druge dejavnosti, ki služijo tem območjem.

Zelene in rekreacijske površine

V strateškem delu OPN je določeno, da je treba znotraj naselij zagotavljati uravnoteženo razmerje med grajenimi in zelenimi površinami. V prostorsko izvedbenih pogojih so v ta namen določeni faktorji zelenih površin, faktorji zazidanosti, faktorji izrabe ter faktorji odprtih javnih površin. Na celotnem območju občine, ne glede na namensko rabo, je z Odlokom o OPN dovoljeno urejanje in vzdrževanje odprtih zelenih površin in drugih javnih in skupnih površin (ureditev zelenih površin, drevoredov, trgov, površin za pešce, gradnja in postavitve urbane opreme, otroških igrišč).

Vidne kakovosti okolja

Vidne kakovosti okolja so obravnavane v poglavju 6.1.2.11 Krajina in vidne kakovosti okolja. S prostorskimi izvedbenimi pogoji je zagotovljeno, da se novi objekti gradijo oziroma obstoječi obnavljajo v skladu z arhitekturnimi in krajinskimi značilnostmi območja.

VARNO BIVALNO OKOLJE

Prometna varnost

Z Odlokom o OPN je določeno, da je treba ob vseh lokalnih cestah, kjer obstajajo prostorske možnosti (izjema so ceste skozi strnjene kraške vasi), zagotavljati pločniki. Prednostno naj bi se gradili pločniki ob javnih cestah, ki vodijo do objektov javne družbene infrastrukture, prioriteto do šol in vrtcev.

Požarna varnost

Ob upoštevanju določb predpisov s področja požarne varnosti razvoj poselitve na področju bivanja ne bo imel bistvenih vplivov na požarno varnost.

Potresna varnost

Ob upoštevanju predpisov s področja potresne varnosti gradnja stanovanjskih objektov ne bo imela bistvenih vplivov na potresno ogroženost.

Poplavna varnost

Varstvo pred poplavami je obravnavano v poglavju 6.1.2.8 Vode.

Usklajenost s smernicami nosilcev urejanja prostora

Usklajenost s smernicami za področje ravnanja z odpadki, voda ter kulturne dediščine so obravnavane v poglavjih 6.1.2.5 Ravnanje z odpadki, 6.1.2.8 Vode ter 6.1.2.10 Kulturna dediščina.

Za ostala področja smernice niso bile podane.

Ocena sprejemljivosti posegov

Neposredne in trajne vplive območij stanovanj na okolje, kakor tudi **daljinske vplive**, ocenjujemo z oceno **C – vpliv je nebistven ob upoštevanju omilitvenih vplivov**.

Ocena vplivov razvoja območij stanovanj na **čisto in zdravo bivalno okolje** vključuje ocene vplivov območij stanovanj na zrak, obremenjenost okolja s hrupom, obremenjenost okolja z elektromagnetnim sevanjem, obremenjenost okolja s svetlobnim onesnaževanjem, obremenjenost okolja z odpadki ter kakovost voda. V nadaljevanju povzemamo ocene za omenjene segmente okolja, podrobneje pa so predstavljene v poglavjih 6.1.2.1 Zrak, 6.1.2.2 Obremenjenost okolja s hrupom, 6.1.2.3 Obremenjenost okolja z elektromagnetnim sevanjem 6.1.2.4 Obremenjenost okolja s svetlobnim onesnaževanjem 6.1.2.5 Ravnanje z odpadki in 6.1.2.8 Vode.

Neposredne in trajne vplive obratovanja objektov na območjih stanovanj in površin razpršene poselitve na **zrak** ocenjujemo z oceno C – vpliv je nebistven ob upoštevanju omilitvenih ukrepov. Daljinskih vplivov na zrak v tem segmentu ne pričakujemo, zato jih ocenjujemo z oceno A – vpliva ni.

Vpliv območij stanovanj na **obremenjenost okolja s hrupom** ocenjujemo z oceno C – vpliv je nebistven ob upoštevanju omilitvenih ukrepov. Širitev območij stanovanj na obremenjenost okolja s hrupom ne bo vplivala v taki meri, da bi imela daljinski vpliv, zato ga ocenjujemo z oceno A – ni vpliva.

Neposreden in trajen vpliv poselitve na **obremenjenost okolja z elektromagnetnim sevanjem** ocenjujemo z oceno C – vpliv je nebistven ob upoštevanju omilitvenih ukrepov. Daljinski vplivi so ocenjeni z oceno A – ni vpliva.

Neposredne in trajne vplive poselitve na **obremenjenost okolja s svetlobnim onesnaževanjem** ocenjujemo z oceno B – vpliv je nebistven. Daljinski vpliv ocenjujemo z oceno A – ni vpliva.

Neposreden in trajen vpliv razvoja poselitve na **ravnanje z odpadki** ocenjujemo z oceno B – vpliv je nebistven. Daljinski razvoj poselitve na ravnanje z odpadki zaradi transporta in odlaganja odpadkov ocenjujemo z oceno B – vpliv je nebistven.

Neposreden in trajen vpliv območij za stanovanja na **vode** ocenjujemo s skupno oceno C – vpliv je nebistven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov. V primeru onesnaženja voda bi lahko poselitev imela tudi daljinski vpliv, zato daljinski vpliv območij za stanovanja na vode ocenjujemo z oceno C – vpliv je nebistven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov.

Z izvedbo obravnavanega načrta se bo povečala **privlačnost okolja za bivanje**, saj se bo izboljšala opremljenost z javno gospodarsko infrastrukturo ter opremljenost z zelenimi in rekreacijskimi površinami oziroma njihova vključenost v naselje. V tem segmentu vplive razvoja območij stanovanj ocenjujemo z oceno A – vpliv je pozitivne.

Zaradi stanovanjske gradnje na novih oziroma nepozidanih obstoječih stavbnih zemljiščih se bo na posameznih območjih krajinska slika spremenila, vendar vpliv ne bo bistven. Vplive razvoja območij stanovanj v tem segmentu ocenjujemo z oceno B – vpliv ni bistven. Vidne kakovosti okolja so podrobneje obravnavane v poglavju 6.1.2.11 Krajina in vidne kakovosti okolja.

Obravnavani načrt v segmentu razvoja območij stanovanj na **varnost območja za bivanje** ne bo imel vplivov, razen na poplavno varnost, ki pa ob upoštevanju omilitvenih ukrepov ne bodo bistveni. Neposredne in trajne vplive območij stanovanj na poplavno varnost ocenjujemo z oceno C – vpliv je nebistven ob upoštevanju omilitvenih ukrepov. Varstvo pred poplavami je podrobneje obravnavano v poglavju 6.1.2.8 Vode.

Omilitveni ukrepi

Za zrak, obremenjenost okolja s hrupom, obremenjenost okolja z elektromagnetnim sevanjem, kakovost voda in poplavno varnost, so omilitveni ukrepi podani v poglavjih 6.1.2.1 Zrak, 6.1.2.2 Obremenjenost okolja s hrupom, 6.1.2.3 Obremenjenost okolja z elektromagnetnim sevanjem ter 6.1.2.8 Vode.

Za ostale vsebine v okviru bivalnega okolja omilitveni ukrepi niso potrebni.

6.2 OBMOČJA CENTRALNIH DEJAVNOSTI

6.2.1 OPIS OPREDELITVE OBMOČIJ CENTRALNIH DEJAVNOSTI V OPN

Centralne dejavnosti se v skladu s strateškim delom OPN umešča v oskrbne centre v skladu s predlaganim modelom omrežja naselij. Prednostno se ureja center naselij Miren, Bilje, Kostanjevica na Krasu, v katerih se locirajo glavne mestotvorne in mestoslužne dejavnosti. Površine za razvoj glavnih oskrbnih dejavnosti se poleg Mirna in naštetih mest določijo še v posameznih kraških naseljih.

V osnutku OPN je bilo opredeljenih 25,41 ha območij centralnih dejavnosti; in sicer 2,85 ha na osrednjih območjih centralnih dejavnosti (CU) ter 10,55 ha drugih območij centralnih dejavnosti (CD). Centralna območja, ki niso posebej opredeljena, predstavljajo 12,0 ha površin.

V dopolnjenem osnutku, ki ga vrednotimo, so bile nekatere enote ali deli enot izvzeti iz območij centralnih dejavnosti. Območja centralnih dejavnosti so se zmanjšala za 0,13 ha.

Tabela 80: Spremembe namenske rabe v območjih centralnih dejavnosti med osnutkom in dopolnjenim osnutkom OPN

OSNUTEK			DOPOLNJEN OSNUTEK			
namenska raba	EUP	PIA	namenska raba	EUP	PIA	velikost v m ²
CU	VO-11 CU	.	K1	.	.	859,04
CU	VO-11 CU	.	SS	VO-02 SS	.	487,35

V dopolnjenem osnutku je skupaj 25,27 ha območij centralnih dejavnosti, med njimi je 2,72 ha osrednjih območij centralnih dejavnosti (CU) ter 10,55 ha drugih območij centralnih dejavnosti (CD). Ostala območja (C) predstavljajo 12,0 ha površin.

V večini primerov gre za obstoječa stavbna zemljišča. Nova stavbna zemljišča (širitve) za območja centralnih dejavnosti obsegajo 2,42 ha, pri čemer dejanske širitve predstavljajo 2,14 ha, vse ostale spremembe iz primarne rabe v območja centralnih dejavnosti pa so nastale zaradi prilagajanja dejanskemu stanju oziroma zemljiškemu katastru.

Tabela 81: Obravnavane širitve območij centralnih dejavnosti

EUP	PIA	VELIKOST (m ²)
MI-43 C	OPPN	10023,10
NV-02 C	OPPN	6868,78
TE-05 C	.	4459,40

Poleg novih stavbnih zemljišč je v občini še 7,63 ha nezazidanih območij namenjenih centralnim dejavnostim.

Tabela 82: Nezazidana območja namenjena centralnim dejavnostim

EUP	PIA	VELIKOST (m ²)
MI-28 CD	OPPN	38873,60
OP-24 CD	.	6562,25
BI-23 C	.	6129,96
BI-23 C	.	4894,10
BI-16 C	.	4393,89
KS-08 CD	.	4342,21
BI-25 C	.	3766,62
MI-26 CD	.	3639,24
MI-43 C	OPPN	2708,36
MI-19 C	.	1022,67

6.2.2 OPREDELITEV VPLIVOV CENTRALNIH DEJAVNOSTI NA OKOLJE TER VREDNOTENJE VPLIVOV

6.2.2.1 ZRAK

Opis vplivov ter njihovo vrednotenje

Izvedba OPN na področju razvoja centralnih dejavnosti bo imela na zrak neposredne in trajne vplive.

Območja centralnih dejavnosti bodo na zrak vplivala predvsem z emisijami zaradi ogrevanja objektov. V občini je plinovodno omrežje, ki je namenjeno proizvodni dejavnosti v Biljah, ne pa tudi za potrebe drugih dejavnosti, niti ni načrtovano. V občini ni obstoječih sistemov daljinskega ogrevanja. Obstoječe stavbe kakor tudi nove se bodo še naprej v večji meri ogrevale iz individualnih kurišč. Emisije v zrak se bodo zaradi novogradenj povečale, vendar ob energetsko varčni gradnji, ki bo zmanjševala potrebe po ogrevanju oziroma hlajenju ter ob uporabi obnovljivih virov energije, le te ne bodo bistvene. Energetsko varčna gradnja ter uporaba obnovljivih virov energije predstavljata dva izmed ciljev prostorskega razvoja občine, določenih s strateškim delom OPN.

Zaradi razvoja oziroma širitve dejavnosti se bo na obravnavanih območjih povečal tudi promet, vendar ne v taki meri, da bi se onesnaževanje zraka z izpušnimi plini bistveno povečalo.

Varstvo zraka se v OPN zagotavlja z upoštevanjem zakonodaje s področja zraka.

Razvoj območij centralnih dejavnosti na kakovost zraka ne bo vplival v taki meri, da bi imel daljinski vpliv.

Upoštevanje smernic

Za področje zraka posebne smernice niso bile podane.

Ocena sprejemljivosti posegov

Neposredni vpliv centralnih dejavnosti na zrak ocenjujemo z oceno **B – vpliv je nebistven**. Razvoj centralnih dejavnosti na kakovost zraka in podnebne spremembe ne bo vplival bistveno, emisije snovi v zrak se ne bodo bistveno povečale.

Daljinske vplive ocenjujemo z oceno **A – ni vpliva oziroma je pozitiven vpliv**, saj načrtovani posegi ne bodo vplivali na zrak.

Kumulativni vpliv bo vrednoten v sklepni ocenah vplivov OPN na okolje, kjer bodo upoštevani vplivi vseh v OPN načrtovanih posegov.

Omilitveni ukrepi

Omilitveni ukrepi niso potrebni.

6.2.2.2 OBREMENJENOST OKOLJA S HRUPOM

Opis vplivov ter njihovo vrednotenje

Razvoj območij centralnih dejavnosti bo na obremenjenost s hrupom vplival zaradi zadrževanja povečanega števila ljudi na območjih. Zaradi povečanega prometa na območjih se hrup lahko nekoliko poveča, vendar spremembe ne bodo bistvene.

Varstvo pred hrupom je v OPN zagotovljeno s 85. členom Odloka o OPN (varstvo pred hrupom), ki naj v skladu s predpisi in glede na občutljivost za škodljive učinke hrupa, določa stopnje varstva pred hrupom, ki so določene za zmanjševanje okolja s hrupom za posamezne površine.

Daljinskih in kumulativnih vplivov se ne pričakuje.

Upoštevanje smernic

Za področje hrupa posebne smernice niso bile podane.

Ocena sprejemljivosti posegov

Neposredni in trajni vpliv razvoja centralnih dejavnosti na obremenjenost okolja s hrupom ocenjujemo z oceno **B – vpliv je nebitven**. Izvajanje dejavnosti na obravnavanih območjih na obremenjenost okolja s hrupom ne bo vplivalo bistveno, obremenjenost okolja s hrupom se ne bo bistveno povečala.

Daljinske vplive ocenjujemo z oceno **A – ni vpliva**, saj načrtovani posegi ne bodo povečali obremenjenost s hrupom.

Kumulativni vpliv bo vrednoten v sklepnih ocenah vplivov OPN na okolje, kjer bodo upoštevani vplivi vseh v OPN načrtovanih posegov.

Omilitveni ukrepi

Omilitveni ukrepi niso potrebni.

6.2.2.3 OBREMENJENOST OKOLJA Z ELEKTROMAGNETNIM SEVANJEM

Opis vplivov ter njihovo vrednotenje

Negativen vpliv elektromagnetnega sevanja na ljudi je možen, če javne in stanovanjske stavbe ne bodo ustrezno odmaknjene od virov elektromagnetnega sevanja. Pri tem lahko vrednotimo neposreden vpliv, ki bo trajen.

Širitve območij centralnih dejavnosti v območja varovalnih pasov ne segajo. V območja varovalnih pasov distribucijskega elektroenergetskega omrežja do 20 kV segajo nezazidane površine za potrebe centralnih dejavnosti.

Tabela 83: Enote centralnih dejavnosti, ki segajo v varovalne pasove daljnovodov

Obstoječi nadzemni vodi
Nezazidana stavbna zemljišča:
<u>daljnovodi do 20kV:</u>
KS-08 CD
MI-28 CD
OP-24 CD

Enoti KS-08 CD in OP-24 CD sta predvideni za gradnjo vrtcev, zato je treba daljnovod, ki teče čez enoto izvesti podzemno oziroma umakniti na rob.

Enota MI-28 CD sega v varovalni pas elektrovida. V enoti se predvideva širitev obstoječih dejavnosti (izobraževanje, kultura), zaradi česar je potrebno daljnovod, ki teče čez enoto izvesti podzemno oziroma umakniti na rob.

Varstvo pred elektromagnetnim sevanjem je zagotovljeno s 86. členom Odloka o OPN (varstvo pred elektromagnetnim sevanjem).

Upoštevanje smernic

Za področje elektromagnetnega sevanja za območja centralnih dejavnosti posebne smernice niso bile podane.

Ocena sprejemljivosti posegov

Neposredni vpliv razvoja centralnih dejavnosti na obremenjenost okolja z elektromagnetnim sevanjem ocenjujemo z **oceno C – vpliv je nebitven ob upoštevanju omilitvenih ukrepov**. OPN na obremenjenost okolja z elektromagnetnim sevanjem ne vpliva bistveno, obremenjenost okolja z elektromagnetnim sevanjem se ne bo bistveno povečala ob upoštevanju omilitvenih ukrepov.

Daljske vplive razvoja centralnih dejavnosti ocenjujemo z oceno **A – vpliva ni**.

Kumulativni vpliv bo vrednoten v sklepnih ocenah vplivov OPN na okolje, kjer bodo upoštevani vplivi vseh v OPN načrtovanih posegov.

Omilitveni ukrepi

V enotah KS-08 CD, MI-28 CD in OP-24 CD naj se pred začetkom gradnje zagotovi podzemno izvedbo daljnovoda oziroma njegov umik na rob enote.

6.2.2.4 OBREMENJENOST OKOLJA S SVETLOBNIM ONESNAŽEVANJEM

Opis vplivov ter njihovo vrednotenje

Območja centralnih dejavnosti lahko na svetlobno onesnaževanje vplivajo z razsvetljavo cest, javnih površin, parkirišč, kolesarskih in pešpoti, športnih igrišč in parkov ter razsvetljavo objektov.

Svetlobno onesnaževanje se ureja z Uredbo o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja okolja. (Ur.l. RS, št. 81/07, 109/07). Razsvetljava mora biti urejena v skladu s predpisi s področja svetlobnega onesnaževanja. V tem primeru vpliv ne bo bistven.

Upoštevanje smernic

Posebne smernice za varstvo pred svetlobnim onesnaževanjem niso bile podane.

Ocena sprejemljivosti posegov

Neposreden in trajen vpliv centralnih dejavnosti na obremenjenost okolja s svetlobnim onesnaževanjem ocenjujemo z **oceno B – vpliv je nebitven**. Obremenjenost okolja s svetlobnim onesnaževanjem se ne bo bistveno povečala.

Daljski vplivi so ocenjeni z **oceno A – ni vpliva**.

Kumulativni vpliv bo vrednoten v sklepnih ocenah vplivov OPN na okolje, kjer bodo upoštevani vplivi vseh v OPN načrtovanih posegov.

Omilitveni ukrepi

Omilitveni ukrepi niso potrebni.

6.2.2.5 RAVNANJE Z ODPADKI

Opis vplivov ter njihovo vrednotenje

Širitev območij centralnih dejavnosti ima za posledico povečanje števila ljudi na obravnavanih območjih, s čimer se povečajo tudi proizvedene količine komunalnih odpadkov. Vpliv je neposreden in trajen.

Občina ima ustrezno organizirano ločeno zbiranje komunalnih odpadkov. Zbrani odpadki se odlagajo na Centru za ravnanje z odpadki Nova Gorica v Stari Gori. V Mirnu deluje tudi zbirni center. Poleg običajnega odvoza odpadkov je za območje celotne občine vzpostavljen sistem zbiralnic za ločeno zbiranje odpadkov, kjer se ločeno zbira embalažo, papir in steklo.

Ker se komunalni odpadki iz občine odlagajo na regijski deponiji v Novi Gorici, je potrebno obravnavati tudi daljinski vpliv, ki je v prvi vrsti povezan s količinami odloženih odpadkov, posredno pa tudi z onesnaževanjem zraka zaradi transporta odpadkov.

Ravnanje z odpadki je v Odloku o OPN obravnavano v 68. členu (gradnja in ureditve omrežja zbiranja in odstranjevanja odpadkov).

Upoštevanje smernic

Za področje ravnanja z odpadki posebne smernice niso bile podane. Splošne smernice so obravnavane v poglavju Opis stanja okolja.

Ocena sprejemljivosti posegov

Neposreden in trajen vpliv (povečane količine odpadkov) razvoja centralnih dejavnosti na ravnanje z odpadki ocenjujemo z **oceno B – vpliv je nebistven**. Izvedba OPN bo imela nebistven vpliv na ravnanje z odpadki. Količine odpadkov se bodo nekoliko povečale, vendar je zagotovljen sistem zbiranja ločenih frakcij odpadkov, zagotovljeno je ustrezno končno odlaganje in ravnanje z odpadki. Predvidena je sanacija nelegalnih odlagališč.

Daljinski vpliv razvoja območij centralnih dejavnosti na ravnanje z odpadki zaradi transporta in odlaganja odpadkov v občini Nova Gorica ocenjujemo z **oceno B – vpliv je nebistven**. Transport in odlaganje odpadkov se izvajata v skladu z veljavno zakonodajo s področja zbiranja in ravnanja z odpadki.

Kumulativni vpliv bo vrednoten v sklepni ocenah vplivov OPN na okolje, kjer bodo upoštevani vplivi vseh v OPN načrtovanih posegov.

Omilitveni ukrepi

Omilitveni ukrepi niso potrebni.

6.2.2.6 TLA IN KMETIJSKA ZEMLJIŠČA

Opis vplivov ter njihovo vrednotenje

ONESNAŽENOST TAL

Zaradi širjenja območij centralnih dejavnosti, ki imajo za posledico tudi povečane količine odpadkov, povečane emisije iz prometa ter povečane količine odpadnih voda, se onesnaženost tal ne bo bistveno spremenila (glej poglavje 6.3.2.1 Zrak, 6.3.2.5. Ravnanje z odpadki, 6.3.2.8 Vode).

IZGUBA TAL ZARADI POZIDAVE

Vse spremembe iz kmetijskih zemljišč v stavbna za potrebe centralnih dejavnosti v občini predstavljajo 1,6 ha. Obravnavane spremembe kmetijskih zemljišč v stavbna (brez prilagoditev dejanskemu stanju in tehničnih popravkov) pa predstavljajo 1,32 ha. Od tega je 0,38 ha sprememb iz najboljših kmetijskih zemljišč (K1), 0,94 ha pa iz drugih kmetijskih zemljišč (K2).

Nezazidana zemljišča predstavljajo dodatnih 7,63 ha zemljišč, na katerih se predvideva razvoj območij centralnih dejavnosti.

Tabela 84: Analiza tal za širitve območij centralnih dejavnosti

EUP	PIA	SPREMEMBA V STAVBNO (m ²)	SPREMEMBA IZ K (m ²)	SPREMEMBA IZ K (%)	OPIS SPREMEMBE	DEJANSKA RABA	POVRŠINA (m ²)	POVRŠINA (%)	PRIDELOVALNI POTENCIAL	POVRŠINA (m ²)	POVRŠINA (%)
MI-43 C	OPPN	10023,10	4354,65	43,45	Iz K2 v C	trajni travniki	1858,11	18,54	pogojno primerno	10023,10	100,00
						kmetijsko zemljišče v zaraščanju	783,03	7,81			
						ni v kmetijski rabi	7381,96	73,65			
NV-02 C	OPPN	6868,77	3824,14	55,67	Iz K1 v C	trajni travniki	4068,82	59,24	visok potencial	6868,76	100,00
			541,96	7,89	Iz K2 v C	ni v kmetijski rabi	2799,94	40,76			
TE-05 C		4459,41	4459,41	100,00	Iz K2 v C	trajni travniki	2969,28	66,58	visok potencial	4459,41	100,00
						kmetijsko zemljišče v zaraščanju	29,07	0,65			
						drevesa in grmičevje	442,76	9,93			
						ni v kmetijski rabi	1018,30	22,83			

Tabela 85: Analiza tal za nezazidane površine območij centralnih dejavnosti

EUP	PIA	DEJANSKA RABA	POVRŠINA (m ²)	PRIDELOVALNI POTENCIAL	POVRŠINA (m ²)
BI-16 C		trajni travniki	1899,17	visok potencial	4393,88
		ni v kmetijski rabi	2494,71		
BI-23 C		ekstenzivni sadovnjak	2468,88	visok potencial	11024,06
		trajni travniki	2653,27		
		drevesa in grmičevje	4578,26		
		ni v kmetijski rabi	1323,65		
BI-25 C		trajni travniki	3008,07	visok potencial	3766,62
		ni v kmetijski rabi	758,55		
KS-08 CD		njive in vrtovi	959,30	visok potencial	4342,21
		ekstenzivni sadovnjak	344,55		
		drevesa in grmičevje	1047,64		
		ni v kmetijski rabi	1990,71		
MI-19 C		njive in vrtovi	919,29	visok potencial	1022,67
		ni v kmetijski rabi	103,38		
MI-26 CD		njive in vrtovi	149,95	visok potencial	3639,24
		trajni travniki	3066,72		
		ni v kmetijski rabi	422,58		
MI-28 CD	OPPN	njive in vrtovi	37373,05	visok potencial	38873,59
		trajni travniki	0,86		
		drevesa in grmičevje	680,46		
		ni v kmetijski rabi	819,21		
MI-43 C	OPPN	trajni travniki	348,44	pogojno primeren	2708,36
		kmetijsko zemljišče v zaraščanju	1584,03		
		ni v kmetijski rabi	775,89		

EUP	PIA	DEJANSKA RABA	POVRŠINA (m ²)	PRIDELOVALNI POTENCIAL	POVRŠINA (m ²)
OP-24 CD		ekstenzivni sadovnjak	726,37	visok potencial	6562,25
		trajni travniki	4881,36		
		drevesa in grmičevje	146,52		
		ni v kmetijski rabi	807,99		

Širitve na kmetijska zemljišča dejansko pomenijo njihovo izgubo. V občini Miren - Kostanjevica širitve na kmetijska zemljišča za območja centralnih dejavnosti niso tako velike, da bi vplivale na proizvodni potencial kmetijskih zemljišč. V celoti gre za zanemarljive izgube kmetijskih zemljišč: 0,02% izgube najboljših in 0,05% drugih kmetijskih zemljišč glede na vsa kmetijska zemljišča v občini.

Vse širitve so načrtovane tako, da so funkcionalno povezane z obstoječimi območji centralnih dejavnosti, da se v čim večji možni meri navežejo na obstoječa nezazidana stavbna zemljišča, ki jih bo mogoče celovito urejati (komunalno, prometno, ...).

Spremembe kmetijskih zemljišč v stavbna za potrebe razvoja območij centralnih dejavnosti ne vplivajo na sklenjenost kmetijskih zemljišč in ne ovirajo oziroma slabšajo pogojev za obdelavo ostalih kmetijskih zemljišč.

Z Odlokom o OPN se v 76. členu (varstvo tal in reliefa) zagotovi, da je pri gradnji objektov in drugih prostorskih ureditvah treba upoštevati predpise s področja varstva tal. Pri tem je treba čim bolj ohraniti reliefne oblike ter urejati poškodovana in razgaljena tla na način, da se ohranja oziroma obnovi njihova plodnost in da so ustrezno zaščitena z vegetacijo.

Upoštevanje smernic

Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano (MKGP) je k osnutku OPN Občine Miren - Kostanjevica podalo smernice dne 5.11.2009.

Po pregledu dopolnjenega osnutka OPN smo na podlagi smernic ugotovili, da so predlagane širitve območij centralnih dejavnosti večinoma usklajene s smernicami. Rezultati upoštevanja smernic so podrobneje predstavljeni v spodnji tabeli.

Tabela 86: Upoštevanje smernic MKGP

EUP	SMERNICE	USKLAJENOST S SMERNICAMI
MI-25 CU	poseg je nesprejemljiv	enota ni usklajena
MI-38 CD	ažuriranje stanja	enota je usklajena
MI-43 C	poseg je sprejemljiv	enota je usklajena
NV-02 C	poseg je sprejemljiv	enota je usklajena
VO-11 CU	poseg je nesprejemljiv	enota ni usklajena

Širitve **VO-11 CU** ne obravnavamo, saj gre za majhno spremembo v stavbna zemljišča (500 m²), ki se navezuje na že obstoječo enoto centralnih dejavnosti in ne posega v območje sklenjenih kmetijskih zemljišč. Enota ima glede na talno število visok pridelovalni potencial za kmetijstvo, po dejanski rabi MKGP pa je to območje večinoma že pozidano in gre predvsem za ažuriranje stanja ter prilagoditev na parcelno mejo.

Širitve **MI-25 CU** ne obravnavamo, saj gre za majhno spremembo v stavbna zemljišča (248 m²) in predstavlja zaokrožitev in prilagoditev stanja na parcelno mejo. Širitev se navezuje na že obstoječo enoto centralnih dejavnosti in ne posega v območje sklenjenih kmetijskih zemljišč.

Ocena sprejemljivosti posegov

Neposreden in trajen vpliv razvoja centralnih dejavnosti na tla in kmetijska zemljišča ocenjujemo z **oceno A – ni vpliva**. Načrtovana območja centralnih dejavnosti na onesnaženost tal ne bodo vplivala bistveno, spremembe kmetijskih zemljišč v stavbna ne vplivajo na sklenjenost kmetijskih zemljišč in ne ovirajo oziroma slabšajo pogojev za obdelavo ostalih kmetijskih zemljišč.

Razvoj območij centralnih dejavnosti ne povzroča **daljinskih vplivov** na tla in kmetijska zemljišča, zato jih ocenjujemo z **oceno A – ni vpliva**.

Kumulativni vpliv bo vrednoten v sklepnih ocenah vplivov OPN na okolje, kjer bodo upoštevani vplivi vseh v OPN načrtovanih posegov.

Omilitveni ukrepi

Omilitveni ukrepi niso potrebni.

6.2.2.7 GOZD

Opis vplivov ter njihovo vrednotenje

Širjenje območij centralnih dejavnosti na gozdna zemljišča vpliva predvsem s spremembami rabe zemljišč (iz gozdnega zemljišča v stavbno zemljišče). Vpliv je neposreden in trajen.

Daljinskih vplivov širjenje območij centralnih dejavnosti na gozdna zemljišča nima. Lahko pa bi skupaj z drugimi z OPN načrtovanimi posegi imelo kumulativni vpliv.

Tabela 87: Širitve območij centralnih dejavnosti, ki posegajo v območja gozdov

EUP	POVRŠINA (m ²)
MI-43 C	5668,44
NV-02 C	2502,67

Spremembe gozdnih zemljišč v območja centralnih dejavnosti predstavljajo 0,83 ha, kar predstavlja minimalen delež (0,02 %) vseh gozdov v občini.

Širitve in nezazidani deli enot območij centralnih dejavnosti ne posegajo v varovalne gozdove ali v gozdne rezervate.

Širitve in nezazidane površine območij centralnih dejavnosti ne posegajo na površine gozdov s poudarjenimi ekološkimi ali socialnimi funkcijami.

Upoštevanje smernic

Posebne smernice za območje gozda na območjih centralnih dejavnosti niso bile podane.

Ocena sprejemljivosti posegov

Neposreden in trajen vpliv razvoja območij centralnih dejavnosti na gozd ocenjujemo z **oceno A - ni vpliva**. Načrtovan razvoj območij centralnih dejavnosti na obseg gozdov in ohranjanje njihovih funkcij ne bo vplival. Izvedba plana ne bo vplivala na sklenjenost gozdov, prav tako ne bo vplivala na ohranjanje biotske raznovrstnosti v gozdovih.

Območja centralnih dejavnosti ne povzročajo **daljinskih vplivov** na gozdove, zato jih ocenjujemo z **oceno A - ni vpliva**.

Kumulativni vpliv bo vrednoten v sklepnih ocenah vplivov OPN na okolje, kjer bodo upoštevani vplivi vseh v OPN načrtovanih posegov.

Omilitveni ukrepi

Omilitveni ukrepi niso potrebni.

6.2.2.8 VODE

Opis vplivov ter njihovo vrednotenje

KAKOVOST VODA

Širitev območij centralnih dejavnosti pomeni povečanje števila ljudi na območju, povečano porabo vode, povečano količino odpadnih voda ter povečano količino odpadkov. Na kakovost voda lahko vpliva predvsem v primeru neustrezno urejenega sistema odvajanja in čiščenja odpadnih voda ter v primeru neustrezno urejenih odlagališč odpadkov. Vplivi zaradi neustrezno urejenega sistema odvajanja in čiščenja odpadnih voda ter neustrezno urejenih odlagališč odpadkov so neposredni in trajni.

V primeru onesnaženja voda bi lahko razvoj centralnih dejavnosti imel tudi daljinski vpliv, saj na kraškem svetu zaradi hitrega ponikanja vode v podtalje ter nizke samočistilne sposobnosti kraškega sveta obstaja velika možnost onesnaženja voda tudi izven območja občine.

Odvajanje in čiščenje odpadnih voda

Naselja v občini nimajo ustreznega kanalizacijskega omrežja in naprav. S kanalizacijo je delno opremljeno le naselje Bilje, ki ima tudi čistilno napravo, delno pa tudi Miren in Orehovlje. S strateškim delom OPN je določeno, da je treba te sisteme dograditi, prioriteto pa je treba izgraditi kanalizacijsko omrežje s čistilnimi napravami v naseljih Opatje selo in Kostanjevica na Krasu. Čiščenje in odvajanje odpadnih voda na vseh ostalih območjih centralnih dejavnosti je treba zagotavljati v skladu z operativnim programom čiščenja in odvajanja odpadnih voda.

Ravnanje z odpadki

Vplivi razvoja območij centralnih dejavnosti na ravnanje z odpadki so obravnavani v poglavju 6.2.2.5 Ravnanje z odpadki.

OSKRBA S PITNO VODO IN VARSTVO VODNIH VIROV

Oskrba s pitno vodo

Povečane potrebe po pitni vodi se bodo zaradi ureditve novih območij centralnih dejavnosti sicer pojavljale, vendar jih bo možno zagotoviti z obstoječimi vodovodnimi sistemi (Mrzlek, Hubelj, Klariči). Oskrba s pitno vodo je v naseljih, kjer so predvidene širitve centralnih dejavnosti, Miren, Nova vas in Temnica, zagotovljena.

Varstvo vodnih virov

Načrtovane širitve in nezazidana območja centralnih dejavnosti posegajo na vodovarstvena območja v enotah, ki so naštet v spodnjih tabelah.

Tabela 88: Širitve območij centralnih dejavnosti, ki posegajo na vodovarstvena območja

EUP (širitve)	POVRŠINA (m ²)	VVO režim
MI-43 C	10023,10	vplivno območje
NV-02 C	6868,77	širše območje
TE-05 C	4459,41	širše območje

Tabela 89: Nezazidana območja centralnih dejavnosti, ki posegajo na vodovarstvena območja

EUP (nezazidane)	POVRŠINA (m ²)	VVO režim
KS-08 CD	4342,21	širše območje
MI-43 C	2708,36	vplivno območje
OP-24 CD	6562,25	širše območje

Glede na Odlok o vodovarstvenih pasovih vodnih virov pri Brestovici pri Komnu je načrtovanje območij centralnih dejavnosti na vodovarstvenem območju usklajeno z določili. V širšem varstvenem pasu je dovoljena stanovanjska in druga gradnja z ustreznim načinom čiščenja odplak in ureditve odlaganja odpadkov. V vplivnem varstvenem pasu je dovoljena gradnja industrijskih stanovanjskih in drugih objektov z ustreznim načinom reševanja odplak škodljivih emisij in odpadkov.

Načrtovane in nezazidane površine centralnih dejavnosti znotraj naselij Miren in Bilje se nahajajo na območju podtalnice Vrtojbenko-Mirenskega polja. Centralne dejavnosti v naselju Bilje pa se nahajajo na območju predlaganega vplivnega varstvenega pasu.

Tabela 90: Nezazidana območja centralnih dejavnosti, ki posegajo na predlagano vodovarstveno območje podtalnice

EUP	POVRŠINA (m ²)	VVO režim
BI-16 C	4393,88	vplivno območje
BI-23 C	1382,22	vplivno območje
BI-23 C	4894,10	vplivno območje
BI-25 C	1282,05	vplivno območje
MI-19 C	1022,67	varstveni pas 1
MI-26 CD	3639,24	varstveni pas 2
MI-28 CD	38873,59	varstveni pas 2

Na območju podtalnice Mirensko-Vrtojbenskega polja se upoštevajo določila Pravilnika o kriterijih za določitev vodovarstvenega območja (Ur. l. RS, št. 64/04, 5/06).

HIDROMORFOLOŠKO STANJE VODA

Načrtovana in nezazidana stavbna zemljišča za potrebe razvoja centralnih dejavnosti ne posegajo v vodna in priobalna zemljišča površinskih voda.

VARSTVO PRED ŠKODLJIVIM DELOVANJEM VODA

Širitve stavbnih zemljišč za potrebe razvoja centralnih dejavnosti ne posegajo v poplavna območja. Obstoječa in nezazidana območja centralnih dejavnosti pa posegajo v poplavna območja v naslednjih enotah.

Tabela 91: Območja centralnih dejavnosti na poplavnih območjih

EUP	POVRŠINA (m ²)
BI-23 C (nezazidana)	16384,66
BI-24 C (pozidana)	2860,46
BI-25 C (nezazidana)	3753,41
MI-19 C (nezazidana)	5139,73
MI-25 CU (pozidana)	18806,37
MI-26 CD (pozidana)	39,19
MI-28 CD (nezazidana)	11758,17

Objekti v enotah na območju naselja Miren in Bilje so pogosto ogroženi zaradi poplavljanja reke Vipave. Na že pozidanih območjih je potrebno zagotoviti čim bolj ustrezne protipoplavne ukrepe. Na nezazidanih območjih pa se je potrebno izogniti gradnji objektov na območju poplav.

Nova in obstoječa območja centralnih dejavnosti ne segajo na erozijska območja.

Upoštevanje smernic

Smernice s področja voda so upoštevane. Njihovo upoštevanje v Odloku o OPN je predstavljeno v poglavju 6.1.2.8 Opredelitev vplivov območij stanovanj na okolje ter vrednotenje vplivov, Vode/Upoštevanje smernic.

Ocena sprejemljivosti posegov

Neposreden in trajen vpliv območij centralnih dejavnosti na vode ocenjujemo s skupno **oceno B – vpliv je nebitven**.

Zaradi izgradnje kanalizacijskih sistemov in čistilnih naprav v vseh večjih naseljih se bo kakovost voda kljub povečanim količinam odpadnih voda izboljšala. Razvoj centralnih dejavnosti zaradi povečanih količin odpadkov ne bo vplival na kakovost voda. Oskrba s pitno vodo na območjih razvoja centralnih dejavnosti je zagotovljena. Hidromorfološko stanje voda se ne bo spremenilo. Območja širitev razvoja centralnih dejavnosti niso ogrožena zaradi poplav.

V primeru onesnaženja voda bi razvoj centralnih dejavnosti lahko imel tudi **daljinski vpliv**, tudi izven območja občine. Daljinski vpliv območij centralnih dejavnosti na vode ocenjujemo z **oceno B – vpliv je nebitven**.

Kumulativni vpliv bo vrednoten v sklepnih ocenah vplivov OPN na okolje, kjer bodo upoštevani vplivi vseh v OPN načrtovanih posegov.

Omilitveni ukrepi

Omilitveni ukrepi niso potrebni.

6.2.2.9 NARAVA

Opis vplivov ter njihovo vrednotenje

V nadaljevanju so vplivi opisani po posameznih geografskih enotah občine, kjer so skupaj predstavljeni vplivi na Rastlinstvo, živalstvo in habitatne tipe, varovana (Natura 2000 in zavarovana) območja, ekološko pomembna območja (EPO) in naravne vrednote (NV).

V okviru OPN območja centralnih dejavnosti skupaj z obstoječimi nezazidanimi zemljišči zajemajo 1,5 ha s HT, ki se po Uredbi o HT prednostno ohranjajo, od tega 0,02 ha travniških površin z HT 38.221 Srednjeevropski kseromezofilni nižinski travniki na razmeroma suhih tleh in nagnjenih legah s prevladujočo visoko pahovko (FFH 6510) in 0,6 ha HT 34.753 Submediteransko-ilirski polsuhi travniki (FFH 62A0), slednji so tudi kvalifikacijski za Natura 2000 območje SCI Kras. Dodatnih 0,9 ha pripada gozdnemu HT termofilni gozd mešanih listavcev (Physis koda 41.8). Vse površine HT, ki se po Uredbi o HT prednostno ohranjajo, so znotraj SCI in EPO Kras.

Bilje in Miren

Območja centralnih dejavnosti v Biljah in Mirnu (BI-13 C, BI-16 C, BI-23 C, BI-24 C, BI-25 C, MI-19 C, MI-26 CD) predstavljajo prilagoditve na obstoječe stanje ali spremembe v stavbna zemljišča, vendar ne posegajo na HT, ki se po Uredbi o HT prednostno ohranjajo, prav tako površine ne predstavljajo habitatov zavarovanih vrst.

Enota MI-25 CU delno posega v obrežni pas reke Vipave, ki večinoma pripada habitatnemu tipu *obrežna vrbovja* (Physis 44.1), ki se prednostno ohranja po Uredbi o HT. Pogosto mu je v večjem ali manjšem deležu

primešana tujerodna robinija (*Robinia pseudacacia*), kar predstavlja slabše stanje ohranjenosti. Obrežni pas je treba ohranjati predvsem kot potencialni prehranjevalni habitat netopirjev in selitveni habitat vidre, vendar pričakujemo, da se bo na območju enote obrežni pas ohranjal v obstoječem stanju, zato na zavarovane vrste ne bo bistvenih vplivov.

Večji poseg na območju Mirna je zemljišče za centralne dejavnosti na enoti MI-28 CD, ki pa je v celoti njivska površina, zato ne predstavlja habitata zavarovanih vrst. Enota predstavlja možen daljinski vpliv na zavarovane vrste rib v reki Vipavi, saj se nahaja na poplavnem območju. V primeru poplav bi lahko prišlo do pomora življa v reki in poslabšanja ohranitvenega stanja reke.

Območje Mirenskega gradu (MI-38 CD) se širi na sadovnjake in ne posega na HT, ki se po Uredbi o HT prednostno ohranjajo ali na pomembne habitate zavarovanih vrst, zato ocenjujemo, da vplivov nanje zaradi posega ne bo.

Enota pri nekdanji karavli (MI-43 C) delno (0,1 ha) leži na površini s kvalifikacijskim HT 62A0 vzhodna submediteranska suha travišča (*Scorzoneretalia villosae*) v slabšem stanju, saj se zarašča z robinijo. Površina ne predstavlja pomembnega habitata zavarovanih vrst.

Vsi v nadaljevanu opisani posegi ležijo znotraj Natura 2000 območij SCI in SPA Kras ter EPO Kras.

Kraški del občine

Največjo površino (0,3 ha) HT 62A0 predstavljajo površine centralnih dejavnosti v Temnici (TE-05 C), ostale enote pokrivajo le manjše površine tega HT.

V Vojščici na enoti VO-04 C je predviden prireditveni prostor, pokriva jo HT termofilni gozdovi mešanih listavcev (Physis koda 41.8), ki pa predstavlja le manjše površine tega HT v občini in tako tudi ni pomemben habitat zavarovanih vrst hroščev.

Na enoti NV-02 C v Novi vasi je načrtovano prestrukturiranje opuščenega vojaškega območja v območje centralnih dejavnosti. Na enoti ni kvalifikacijskega HT 62A0, delno se pokriva s HT termofilni gozdovi mešanih listavcev (Physis koda 41.8). Območje ne predstavlja pomembnega habitata zavarovanih vrst ptic ali drugih živalskih vrst.

V Opatjem selu in Kostanjevici na Krasu so enote namenjene gradnji vrtca in šole (OP-24 CD, KS-08 CD), vendar na površinah ni kvalifikacijskih HT ali HT, ki se po Uredbi o HT prednostno ohranjajo, prav tako ni pomembnih habitatov kvalifikacijskih ali zavarovanih vrst.

Vpliv pozidave v OPN na HT, ki se po uredbi prednostno ohranjajo, je neposreden in trajen. Območja centralnih dejavnosti ne predstavljajo pomembnih habitatov zavarovanih vrst (razen netopirjev), saj so to vsa območja v neposredni okolici naselij.

Ker so načrtovani posegi v neposredni bližini že obstoječih objektov, tudi ne bodo imeli večjega negativnega vpliva na varovane vrste ptic.

Pomembna kotišča netopirjev v stavbah (cerkvah)

Na območjih centralnih dejavnosti je v OPN Miren – Kostanjevica opredeljenih tudi nekaj EUP, kjer se nahajajo cerkve, ki so pomembna kotišča netopirjev:

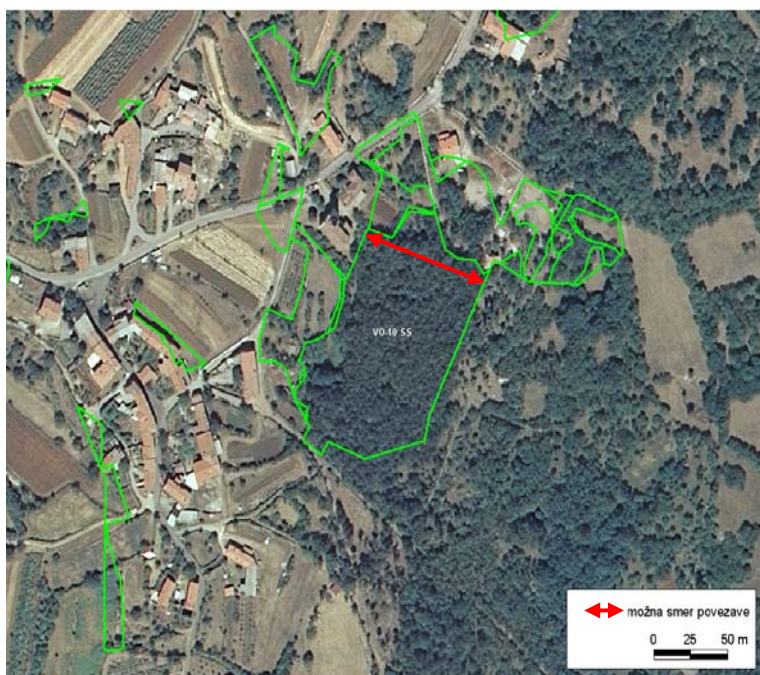
- sv. Anton Puščavnik v Biljah (BI-23 C),
- sv. Vid, Vojščica (VO-11 CU).

Negativni vpliv na netopirje oz. na njihova zatočišča v stavbah cerkev bi se lahko pojavil ob osvetlitvi odprtih na podstrešjih ali zvonikih, ki jih netopirji uporabljajo za preletavanja ali ob osvetlitvi njihovih letalnih poti. Ob osvetlitvi preletalnih odprtih bi netopirji izletali kasneje kot običajno in bi s tem lahko zamudili večerni številčni

višek letajočih žuželk, kar bi lahko vplivalo na njihovo preživetje. Dodatno bi lahko neprimerna osvetlitev povzročila tudi večjo opaznost izletelih netopirjev dnevnim plenilcem, kot so npr. ptice ujede, kar velja tudi za osvetlitev letalnih poti (npr. mejic, drevoredov). Tudi neprimerna vzdrževalna dela na cerkvah, ki lahko preprečijo dostop netopirjem v cerkev, lahko predstavljajo bistven vpliv na populacije netopirjev.

Iz cerkve sv. Antona Puščavnika v Biljah (BI-23 C) je znano kotišče usnjebradega uhatega netopirja (*Plecotus macrobullaris*), kjer je bilo najdenih 5 osebkov, v cerkvi sv. Vid v Vojščici (VO-11 CU) pa 25 osebkov te vrste.

Zaradi varstva kotišča netopirjev v cerkvi sv. Vid v Vojščici svetujemo, da se v okviru priprave OPPN zagotovi koridor drevesne vegetacije na enoti VO-10 SS, ki bi vodil od cerkve proti vzhodu in bi omogočal zavetje za netopirje, ki priletavajo na in iz zatočišča na cerkvi (slika 18), ter jim omogočala povezavo z ostalimi prehranjevalnimi habitatmi.



Slika 18: Kotišče netopirjev v cerkvi sv. Vid v Vojščici in predlagano okvirno mesto, kjer bi se ohranila drevesa zaradi boljše povezave med kotiščem in prehranjevalnimi prostori netopirjev.

Upoštevanje smernic

Smernice ZRSVN s področja narave so upoštevane. Poseben poudarek v smernicah je bil na varstvu zatočišč netopirjev, kar povzemamo v okoljskem poročilu v ukrepih.

Ocena sprejemljivosti posegov

RASTLINSTVO, ŽIVALSTVO IN HABITATNI TIPI

Neposreden in trajen vpliv območij centralnih dejavnosti na naravo ocenjujemo z **oceno B – vpliv je nebitven**. Načrtovana pozidava predstavlja neposreden in trajen vpliv zaradi izgube habitatov in HT ter njihovo fragmentacijo in poslabšanje kvalitete. Posamezne EUP ne predstavljajo bistvenih vplivov in tudi kumulativen vpliv na območju celotnega OPN ne zahteva izvedbe ukrepov za ohranjanje predvsem travniških HT, ki se po Uredbi o HT prednostno ohranjajo in ki so tudi habitat ogroženih in zavarovanih vrst.

Poseben primer so netopirji, kjer v primeru svetlobnega onesnaženja in neprimernih obnovitvenih oz. vzdrževalnih del na cerkvah (preprečen dostop netopirjem v cerkev) ocenjujemo vpliv območij centralnih dejavnosti kot **nebitven ob izvedbi omilitvenih ukrepov (ocena C)**.

Območja centralnih dejavnosti lahko povzročajo **daljinske vplive** na naravo (reka Vipava), zato so ocenjeni z **oceno C – vpliv je nebitven ob izvedbi omilitvenih ukrepov**.

VAROVANA (NATURA 2000 IN ZAVAROVANA) OBMOČJA

Neposreden in trajen vpliv pozidave območij centralnih dejavnosti na vsa varovana območja ocenjujemo z **oceno C – vpliv je nebitven ob izvedbi omilitvenih ukrepov**.

Območja centralnih dejavnosti lahko povzročajo **daljinske vplive** na Natura območje (reka Vipava), zato so ocenjeni z **oceno C – vpliv je nebitven ob izvedbi omilitvenih ukrepov**.

EKOLOŠKO POMEMBNA OBMOČJA IN NARAVNE VREDNOTE

Neposreden in trajen vpliv pozidave območij centralnih dejavnosti na EPO in NV ocenjujemo z **oceno C – vpliv je nebitven ob izvedbi omilitvenih ukrepov**.

Poseben primer so netopirji, kjer v primeru svetlobnega onesnaženja in neprimernih obnovitvenih oz. vzdrževalnih del na cerkvah sv. Anton Puščavnik v Biljah (BI-23 C) in sv. Vid v Vojščici (VO-11 CU) (preprečen dostop netopirjem v cerkev) ocenjujemo vpliv območij centralnih dejavnosti kot **nebitven ob izvedbi omilitvenih ukrepov (ocena C)**.

Območja centralnih dejavnosti lahko povzročajo **daljinske vplive** na EPO (reka Vipava), zato so ocenjeni z **oceno C – vpliv je nebitven ob izvedbi omilitvenih ukrepov**.

OMILITVENI UKREPI

Za omilitve vplivov je treba v Odlok o OPN vključiti ukrepe oz. usmeritve za OPPN ter posebne prostorske izvedbene pogoje za enote urejanja, ki so našteje v spodnji tabeli.

Tabela 92: Omilitveni ukrepi oziroma usmeritve

Kraj	Območje urejanja	Omilitveni ukrep
Miren	MI-28 CD	(1) Preprečevanje onesnaženja reke Vipave ob morebitnih poplavih.
Bilje	cerkev sv. Anton Puščavnik (BI-23 C)	(2) Pri morebitnih sanacijsko vzdrževalnih delih in pri urejanju okolice cerkve naj se upoštevajo naslednje usmeritve: dela naj se izvedejo na način, ki bo ohranjal ugodno stanje varovanih vrst netopirjev; dela naj se prilagodijo življenjskemu ciklusu netopirjev; morebitno urejanje okolice cerkva naj se izvede tako, da se ohranja drevesa, sklenjene mejice, grmovje in gozd in s tem ohranja kvalitetne letalne poti v življenjskem prostoru netopirjev, predlagamo, da se za konkretne usmeritve investitor oz. izvajalci obrnejo na Zavod RS za varstvo narave, OE Nova Gorica neposredno pred posegom.
Vojščica	cerkev sv. Vid (VO-11 CU)	(3) Zaradi varstva kotišča netopirjev v cerkvi sv. Vid v Vojščici svetujemo, da se v okviru priprave OPPN zagotovi koridor drevesne vegetacije, ki bi vodil od cerkve proti vzhodu in bi omogočal zavetje netopirje, ki priletavajo na in iz zatočišča na cerkvi (slika 18), ter jim omogočala povezavo z ostalimi prehranjevalnimi habitatmi.

6.2.2.10 KULTURNA DEDIŠČINA

Opis vplivov ter njihovo vrednotenje

Objekti in območja kulturne dediščine

Širitve območij centralnih dejavnosti ne posegajo v območja kulturne dediščine.

Nezazidana zemljišča območij centralnih dejavnosti posegajo v območja kulturne dediščine navedenih v spodnji tabeli:

Tabela 93: Nezazidana območja centralnih dejavnosti, ki segajo na območja kulturne dediščine

EUP	EŠD	IME	TIP	OBSEG
BI-16 C	4748	Bilje - Arheološko območje Praprotno in Križcijan	arheološka dediščina	območje
BI-23 C	17657	Bilje - Vila Savnik	profana stavbna dediščina	objekt
BI-23 C	4748	Bilje - Arheološko območje Praprotno in Križcijan	arheološka dediščina	območje
MI-19 C	3845	Miren - Cerkev sv. Jurija	sakralna stavbna dediščina	objekt
BI-23 C	4748	Bilje - Arheološko območje Praprotno in Križcijan	arheološka dediščina	območje

Varstvo kulturne dediščine je v Odloku o OPN zagotovljeno s 70. členom (varstvo kulturne dediščine).

Upoštevanje smernic

Za področje varstva kulturne dediščine je smernice pripravilo Ministrstvo za kulturo (9.7.2009).

Upoštevanje smernic, ki se nanašajo na posamezna območja centralnih dejavnosti, je predstavljeno spodaj:

Tabela 94: Seznam enot urejanja prostora, ki posegajo na enote kulturne dediščine

EUP	EŠD	IME KULTURNE DEDIŠČINE	USKLAJENOST S SMERNICAMI
BI-16 C	4748	Bilje - Arheološko območje Praprotno in Križcijan	smernice so upoštevane
BI-23 C	17657	Bilje - Vila Savnik	smernice so upoštevane
BI-23 C	4748	Bilje - Arheološko območje Praprotno in Križcijan	smernice so upoštevane
BI-23 C	4748	Bilje - Arheološko območje Praprotno in Križcijan	smernice so upoštevane
BI-23 C	25476	Bilje - Spomenik NOB pri šoli	smernice so upoštevane
BI-23 C	4748	Bilje - Arheološko območje Praprotno in Križcijan	smernice so upoštevane
BI-23 C	17657	Bilje - Vila Savnik	smernice so upoštevane
BI-25 C	4748	Bilje - Arheološko območje Praprotno in Križcijan	smernice so upoštevane
OP-24 CD	24279	Opatje selo - Kapelica	smernice so upoštevane
MI-19 C	17659	Miren - Arheološko najdišče Vukova brajda	smernice so upoštevane

Ocena sprejemljivosti posegov

Vsi **vplivi** razvoja centralnih dejavnosti na kulturno dediščino so **neposredni in trajni**, ocenjujemo jih z **oceno C – vpliv je nebitven ob upoštevanju omilitvenih ukrepov**.

Raba prostora v območjih kulturne dediščine se ne bo bistveno spremenila b upoštevanju omilitvenih ukrepov.

Daljninski vpliv ocenjujemo z **oceno A – ni vpliva oziroma je pozitiven vpliv**, saj načrtovani posegi ne bodo motili značilnih vedut oziroma ne bodo vidno izpostavljeni.

Kumulativni vpliv bo vrednoten v sklepnih ocenah vplivov OPN na okolje, kjer bodo upoštevani vplivi vseh v OPN načrtovanih posegov.

Omilitveni ukrepi

Kot omilitveni ukrepi se upoštevajo smernice ZVKD. Drugi omilitveni ukrepi niso potrebni.

6.2.2.11 KRAJINA IN VIDNE KAKOVOSTI OKOLJA

Opis vplivov ter njihovo vrednotenje

Širjenje območij centralnih dejavnosti lahko ob neupoštevanju krajinskih in arhitekturnih značilnosti predstavlja potencialno nevarnost za razvrednotenje krajine in njenih vidnih kakovosti. Še posebno občutljiva so območja naselbinske kulturne dediščine ter območja dediščinske kulturne krajine. Vplivi, ki bi jih širjenje območij centralnih dejavnosti lahko imelo na krajino in vidne kakovosti, so neposredni in trajni. Pri vrednotenju vplivov razvoja centralnih dejavnosti na krajino in vidne kakovosti okolja daljinski vpliv obravnavamo v primeru, da se pojavljajo v vidnem polju značilnih pogledov oziroma da so vidno izpostavljeni. Kumulativni vpliv upošteva vplive na krajino in njene vidne kakovosti vseh z OPN predvidenih posegov.

V strateškem delu OPN je krajina obravnavana v 25. členu (splošne usmeritve za razvoj v krajini), s čimer je zagotovljeno ohranjanje in vzpostavljanje kulturne in simbolne prepoznavnosti krajine.

Vsa nova stavbna zemljišča in nezazidana stavbna zemljišča namenjena razvoju centralnih dejavnosti se pojavljajo kot zaokrožitve naselij oziroma se širijo na njihovih robovih. S prostorskimi izvedbenimi pogoji je potrebno zagotoviti, da se novi objekti gradijo oziroma obstoječi obnavljajo v skladu z arhitekturnimi in krajinskimi značilnostmi območja.

Obravnavani posegi v enotah urejanja prostora naselij Kostanjevica na Krasu, Novelo, Opatje selo in Temnica se nahajajo znotraj krajinskega območja s prepoznavnimi značilnostmi območje Krasa, ki so pomembna na nacionalni ravni.

Zaradi razvoja območij centralnih dejavnosti na novih oziroma nezazidanih obstoječih stavbnih zemljiščih se krajinska slika ne bo spremenila, saj so posegi majhni in locirani znotraj ali na robu naselja.

Upoštevanje smernic

Za področje krajine in vidne kakovosti okolja posebne smernice niso bile podane.

Ocena sprejemljivosti posegov

Neposredne in trajne vplive razvoja območij centralnih dejavnosti na kulturno krajino in vidne kakovosti ocenjujemo z **oceno A – ni vpliva oziroma je pozitiven vpliv**.

Daljinski vpliv ocenjujemo z **oceno A – ni vpliva oziroma je pozitiven vpliv**, saj načrtovani posegi ne bodo motili značilnih vedut oziroma ne bodo vidno izpostavljeni.

Kumulativni vpliv bo vrednoten v sklepnih ocenah vplivov OPN na okolje, kjer bodo upoštevani vplivi vseh v OPN načrtovanih posegov.

Omilitveni ukrepi

Omilitveni ukrepi niso potrebni.

6.2.2.12 BIVALNO OKOLJE

Opis vplivov in njihovo vrednotenje

Kvaliteto bivalnega okolja največkrat izražamo skozi čisto in zdravo okolje, skozi privlačnost okolja za bivanje ter varnostjo območja za bivanje.

ČISTO IN ZDRAVO BIVALNO OKOLJE

Vplivi na zrak, obremenjenost okolja s hrupom, obremenjenost okolja z elektromagnetnim sevanjem, obremenjenost okolja s svetlobnim onesnaževanjem, obremenjenost okolja z odpadki ter kakovost voda, njihovo vrednotenje ter ocene vplivov so predstavljeni v poglavjih 6.2.2.1 Zrak, 6.2.2.2 Obremenjenost okolja

s hrupom, 6.2.2.3 Obremenjenost okolja z elektromagnetnim sevanjem, 6.2.2.4 Obremenjenost okolja s svetlobnim onesnaževanjem, 6.2.2.5 Ravnanje z odpadki ter 6.2.2.8 Vode.

PRIVLAČNOST OKOLJA ZA BIVANJE

Razvoj območij centralnih dejavnosti bo usmerjen predvsem v naselja Miren, Nova vas, Opatje selo in Temnica. Povečal se bo delež oskrbnih dejavnosti in športnih ter površin za druženje.

Javna gospodarska infrastruktura

Vsebine oskrbe s pitno vodo ter komunalne opremljenosti so obravnavane v poglavju 6.1.2.8 Vode. Zaradi izgradnje kanalizacijskih sistemov in čistilnih naprav v vseh večjih naseljih se bo kakovost voda kljub povečanim količinam odpadnih voda izboljšala. Izboljšala se bo tudi oskrba s pitno vodo.

Vsa nova stavbna zemljišča oziroma nezazidana stavbna zemljišča imajo zagotovljen dostop do cestnega omrežja. Za večja območja širitev se cestno omrežje načrtuje v sklopu OPPN.

Družbena infrastruktura ter oskrbne in storitvene dejavnosti

Razvoj območij centralnih dejavnosti bo usmerjen predvsem v naselja Miren, Nova vas, Opatje selo in Temnica. Z OPN se zagotavljajo prostorske možnosti za njihov razvoj.

Zelene in rekreacijske površine

V strateškem delu OPN je določeno, da je treba znotraj naselij zagotavljati uravnoteženo razmerje med grajenimi in zelenimi površinami. V prostorsko izvedbenih pogojih so v ta namen določeni faktorji zelenih površin, faktorji zazidanosti, faktorji izrabe ter faktorji odprtih javnih površin. Na celotnem območju občine, ne glede na namensko rabo, je z Odlokom o OPN dovoljeno urejanje in vzdrževanje odprtih zelenih površin in drugih javnih in skupnih površin (ureditev zelenih površin, drevoredov, trgov, površin za pešce, gradnja in postavitev urbane opreme, otroških igrišč).

Vidne kakovosti okolja

Vidne kakovosti okolja so obravnavane v poglavju 6.2.2.11 Krajina in vidne kakovosti okolja. S prostorskimi izvedbenimi pogoji je zagotovljeno, da se novi objekti gradijo oziroma obstoječi obnavljajo v skladu z arhitekturnimi in krajinskimi značilnostmi območja.

VARNO BIVALNO OKOLJE

Prometna varnost

Z Odlokom o OPN je treba zagotoviti, da se bodo ob vseh lokalnih cestah, kjer obstajajo prostorske možnosti (izjema so ceste skozi strnjene kraške vasi), zagotavljali pločniki. Prednostno naj bi se gradili pločniki ob javnih cestah, ki vodijo do objektov javne družbene infrastrukture, prioriteto do šol in vrtcev.

Požarna varnost

Ob upoštevanju zakonodaje s področja požarne varnosti razvoj centralnih dejavnosti ne bo imel bistvenih vplivov na požarno varnost.

Potresna varnost

Ob upoštevanju zakonodaje s področja potresne varnosti razvoj centralnih dejavnosti ne bo imel bistvenih vplivov na potresno varnost.

Poplavna varnost

Varstvo pred poplavami je obravnavano v poglavju 6.2.2.8 Vode.

Upoštevanje smernic

Usklajenost s smernicami za obremenjenost okolja glede tal in kmetijskih zemljišč, voda ter kulturne dediščine so obravnavane v poglavjih 6.2.2.6 Tla in kmetijska zemljišča, 6.2.2.8 Vode ter 6.2.2.10 Kulturna dediščina.

Za ostala področja smernice niso bile podane.

Ocena sprejemljivosti posegov

Neposredne vplive razvoja centralnih dejavnosti na bivalno okolje ocenjujemo z **oceno C – vpliv je nebitven ob upoštevanju omilitvenih ukrepov**.

Daljinske vplive ocenjujemo z **oceno B – vpliv je nebitven**.

Ocena vplivov razvoja območij centralnih dejavnosti na čisto in zdravo bivalno okolje vključuje ocene vplivov na zrak, obremenjenost okolja s hrupom, obremenjenost okolja z elektromagnetnim sevanjem, obremenjenost okolja s svetlobnim onesnaževanjem, obremenjenost okolja z odpadki ter kakovost voda. V nadaljevanju povzemamo ocene za omenjene segmente okolja, podrobneje pa so predstavljene v poglavjih 6.2.2.1 Zrak, 6.2.2.2 Obremenjenost okolja s hrupom, 6.2.2.3 Obremenjenost okolja z elektromagnetnim sevanjem 6.2.2.4 Obremenjenost okolja s svetlobnim onesnaževanjem 6.2.2.5 Ravnanje z odpadki in 6.2.2.8 Vode.

Neposredni vpliv centralnih dejavnosti na **zrak** ocenjujemo z oceno B – vpliv je nebitven. Daljinske vplive ocenjujemo z oceno A – ni vpliva oziroma je pozitiven vpliv.

Neposredni in trajni vpliv razvoja centralnih dejavnosti na **obremenjenost okolja s hrupom** ocenjujemo z oceno B – vpliv je nebitven. Daljinske vplive ocenjujemo z oceno A – ni vpliva, saj načrtovani posegi ne bodo povečali obremenjenost s hrupom.

Neposredni vpliv razvoja centralnih dejavnosti na **obremenjenost okolja z elektromagnetnim sevanjem** ocenjujemo z oceno C – vpliv je nebitven ob upoštevanju omilitvenih ukrepov. Daljinske vplive razvoja centralnih dejavnosti ocenjujemo z oceno A – vpliva ni.

Neposreden in trajen vpliv centralnih dejavnosti na **obremenjenost okolja s svetlobnim onesnaževanjem** ocenjujemo z B – vpliv je nebitven. Daljinski vplivi so ocenjeni z oceno A – ni vpliva.

Neposreden in trajen vpliv (povečane količine odpadkov) razvoja centralnih dejavnosti na **ravnanje z odpadki** ocenjujemo z oceno B – vpliv je nebitven. Daljinski vpliv razvoja območij centralnih dejavnosti ocenjujemo z oceno B – vpliv je nebitven.

Neposreden in trajen vpliv območij centralnih dejavnosti na **vode** ocenjujemo s skupno oceno B – vpliv je nebitven. V primeru onesnaženja voda bi razvoj centralnih dejavnosti lahko imel tudi daljinski vpliv, tudi izven območja občine. Daljinski vpliv območij centralnih dejavnosti na vode ocenjujemo z oceno B – vpliv je nebitven.

Izvedba obravnavanega načrta bo v segmentu razvoja centralnih dejavnosti pozitivno vplivala na **privlačnost okolja za bivanje**, saj se bo izboljšala dostopnost do javne družbene infrastrukture ter opremljenost z javno gospodarsko infrastrukturo, varnost območja ter opremljenost z zelenimi in rekreacijskimi površinami oziroma njihova vključenost v naselje. Načrtovani posegi ne bodo motili značilnih vedut oziroma ne bodo vidno izpostavljeni. Vse vplive območij centralnih dejavnosti na privlačnost okolja za bivanje ocenjujemo z oceno A – vpliva ni oziroma vpliv je pozitiven.

Obravnavani načrt v segmentu razvoja območij centralnih dejavnosti na **varnost območja za bivanje** ne bo imel vplivov, razen na poplavno varnost, ki pa ne bodo bistveni. Neposredne in trajne vplive območij stanovanj na varnost območja za bivanje ocenjujemo z oceno B – vpliv je nebitven. Varstvo pred poplavami je podrobneje obravnavano v poglavju 6.1.2.8 Vode.

Kumulativni vpliv bo vrednoten v sklepnih ocenah vplivov OPN na okolje, kjer bodo upoštevani vplivi vseh v OPN načrtovanih posegov.

Omilitveni ukrepi

Za obremenjenost okolja z elektromagnetnim sevanjem so omilitveni ukrepi podani v poglavju 6.2.2.3 Obremenjenost okolja z elektromagnetnim sevanjem.

Za ostale vsebine v okviru bivalnega okolja omilitveni ukrepi niso potrebni.

6.3 OBMOČJA PROIZVODNIH DEJAVNOSTI

6.3.1 OPIS OPREDELITVE OBMOČIJ PROIZVODNIH DEJAVNOSTI V OPN

V občini je 6 gospodarskih con, od tega je ena cona v Mirnu industrijska in ena obrtna, ostale – Bilje 1 in 2, Orehovlje ter Opatje selo pa so obrtne. V prostorskem aktu občine je za proizvodne dejavnosti namenjenih 34,2 ha zemljišč. Obrtna cona Bilje 1 obsega 2,4 ha, obrtna cona Bilje 2 obsega 6,7 ha, obrtna cona Orehovlje obsega 2,9 ha, industrijska cona Miren obsega 2,9 ha in obrtna cona Opatje Selo obsega 7,5 ha. Poleg obstoječih con v Mirnu, Orehovljah, Biljah ter Opatjem selu je proizvodna cona planirana še na območju opuščene gramoznice Salonit Anhovo v Mirnu in je še v celoti nepozidana.

V osnutku OPN je bilo kot območja proizvodnih dejavnosti opredeljenih 51,22 ha zemljišč. Od tega je bilo 24,41 ha gospodarskih con, 20,92 ha površin za industrijo ter 5,9 ha površin z objekti za kmetijsko proizvodnjo.

Z dopolnjenim osnutkom se je del območja BI-45 IP in del območja OP-02 IP vrnil v primarno rabo. Delu območja OP-02 IP pa se je namenska raba spremenila v območja namenjena stanovanjem. Vzrok sprememb so večinoma usklajevanja s smernicami nosilcev urejanja prostora.

Tabela 95: Spremembe namenske rabe v območjih proizvodnih dejavnosti med osnutkom in dopolnjenim osnutkom OPN

OSNUTEK			DOPOLNJEN OSNUTEK			
namenska raba	EUP	PIA	namenska raba	EUP	PIA	velikost v m2
IP	BI-45 IP	OPPN	G	.	.	697,98
IP	BI-45 IP	OPPN	K1	.	.	849,27
IP	OP-02 IP	.	G	.	.	63,77
IP	OP-02 IP	.	K2	.	.	342,27
IP	OP-02 IP	.	SS	OP-20 SS	.	887,90

V dopolnjenem osnutku je tako opredeljenih 50,94 ha zemljišč za proizvodne dejavnosti. Gospodarskih con je 24,41 ha, 20,64 ha je površin za industrijo, površin z objekti za kmetijsko proizvodnjo pa 5,9 ha.

Obstoječa nezazidana stavbna zemljišča za potrebe proizvodnih dejavnosti predstavljajo 13,52 ha.

Tabela 96: Obstoječa nezazidana stavbna zemljišča za potrebe proizvodnih dejavnosti

EUP	PIA	PNRP_OZN	površina m ²
BI-41 IG	OPPN	IG	10743,35
BI-45 IP	OPPN	IP	6046,05
MI-02 IG	OPPN	IG	79017,95
MI-05 IG	.	IG	18682,78
OP-02 IP	.	IP	16686,46
BI-45 IP	OPPN	IP	3990,93

Nova stavbna zemljišča za potrebe proizvodnih dejavnosti skupno predstavljajo 10,92 ha. Proizvodna dejavnost se bo dejansko širila na območju naselij Bilje, Kostanjevica na Krasu, Nova vas, Opatje selo, Orehovlje in Vojščica. Ostale spremembe so nastale zaradi prilagoditve dejanskemu stanju oz. zemljiškemu katastru.

Tabela 97: Nova stavbna zemljišča namenjena proizvodnim dejavnostim

EUP	površina m ²
BI-01 IK	3880,15
BI-45 IP	1107,67
KS-02 IK	7384,48
NV-04 IK	4053,54
NV-09 IK	4041,90
OP-01 IG	89305,51
OR-01 IP	874,07
VO-15 IK	5941,89

6.3.2 OPREDELITEV VPLIVOV PROIZVODNIH DEJAVNOSTI NA OKOLJE TER VREDNOTENJE VPLIVOV

6.3.2.1 ZRAK

Opis vplivov ter njihovo vrednotenje

Razvoj območij proizvodnih dejavnosti lahko ima vplive na zrak v času izvajanja dejavnosti. Vsi vplivi bodo neposredni in trajni.

Območja proizvodnih dejavnosti bodo na zrak vplivala predvsem z emisijami zaradi proizvodnih procesov in zaradi ogrevanja objektov, na območjih razvoja kmetijske proizvodnje pa lahko predstavljajo vir neprijetnih vonjav.

V občini ni plinovodnega omrežja in tudi ni načrtovano. V občini ni obstoječih sistemov daljinskega ogrevanja. Obstoječi proizvodni in gospodarski objekti kakor tudi novi se bodo še naprej ogrevali iz individualnih kurišč. Emisije v zrak se bodo zaradi povečanja obsega obstoječih proizvodnih procesov ter zaradi ogrevanja objektov v zrak povečale. Energetsko varčna gradnja in uporaba obnovljivih virov energije sta cilja prostorskega razvoja občine, z dosego katerih bodo zmanjšane emisije v zrak.

Vir povečanih emisij, ki bi lahko negativno vplivale na kakovost zraka sosednjih stanovanjskih območij, je lahko tudi tovorni promet ter prašenje zaradi proizvodnih procesov oziroma zaradi prometa na netlakovanih površinah. Zato je na območjih, ki mejijo na območja stanovanj, potrebno zagotoviti zelene zaščitne pasove in zagotoviti, da se tovorni promet usmerja na območja, ki so kolikor je najbolj mogoče oddaljena od območij stanovanj. Manipulacijske površine, kjer se izvaja tovorni promet morajo biti tlakovane.

V strateškem delu OPN je določeno, da se v naselja lahko umešča različne dejavnosti, če niso konfliktne s stanovanjskimi območji. Določeno je tudi, da se v gospodarske cone lahko umešča druge dejavnosti, če niso konfliktne z proizvodnimi dejavnostmi.

Predvidene širitve območij proizvodnih dejavnosti in nezazidana zemljišča znotraj obstoječih območij proizvodnih dejavnosti, ki se nahajajo v neposredni bližini stanovanj, bi lahko bile zaradi povečanih emisij v zrak konfliktne z njimi. Neposredno ob stanovanjskih površinah se nahajajo širitve NV-04 IK, OR-01 IP, ter nezazidana stavbna zemljišča MI-02 IG in MI-05 IG.

Za območje MI-02 IG je v postopku izdelave OPPN, v sklopu katerega je potrebno zagotoviti ustrezne ukrepe za varstvo zraka in ustrezne odmike od stanovanjskih območij na način, da proizvodne dejavnosti ne bodo konfliktne s stanovanjskimi območji z vidika varstva zraka.

Za območje MI-05 IG velja Odlok o prostorskih ureditvenih pogojih za posege v prostor na območju opuščene gramoznice »Primorje d. d. Ajdovščina« v Mirnu (Uradno glasilo št. 6, Nova Gorica, 6. Julij 2000), s katerim je določeno, da je območje namenjeno gradnji za potrebe proizvodnih, obrtnih in servisnih dejavnosti. Z Odlokom je tudi določeno, da bodo odmiki novih objektov v gospodarski coni od obstoječih stanovanjskih objektov v sosednjih enotah odmaknjeni najmanj 30 m. Z odlokom so določeni tudi pogoji za varstvo okolja. Odlok bo s sprejetjem Odloka o OPN prenehal veljati, zato je določila tega odloka potrebno prenesti v Odlok o OPN.

Novo stavbno zemljišče v enoti NV-05 SK je načrtovano v bližini obstoječih stavbnih zemljišč za potrebe kmetijske proizvodnje NV-04 IK, kjer je predvidena dejavnost vzreje živine, kar je lahko vir neprijetnih vonjav. S PIP je potrebno zagotoviti, da se stanovanjski objekti v enoti NV-05 SK umaknejo na severni del območja, čim dlje od hlevov. Območje v bližini hlevov naj bo namenjeno gospodarskim in pomožnim objektom.

Ob obstoječih površinah za industrijo v enoti OR-01 IP, kjer se izvaja opekarska dejavnost, je nezazidano stavbno zemljišče v enoti OR-02 SS. Območje je neurejeno, ima še proste površine, zato je v okviru OPN predlagano njegovo urejanje z OPPN.

Varstvo zraka je v Odloku o OPN zagotovljeno tudi s 73. členom (varstvo zraka), ki določa, da je pri gradnji objektov in drugih prostorskih ureditvah treba upoštevati predpise s področja varstva zraka.

Upoštevanje smernic

Za področje zraka posebne smernice niso bile podane.

Ocena sprejemljivosti posegov

Vpliv obratovanja proizvodnih oziroma poslovnih objektov na zrak ocenjujemo z **oceno C – vpliv je nebitven ob upoštevanju omilitvenih ukrepov**. Ob upoštevanju omilitvenih ukrepov in priporočil, območja proizvodnih dejavnosti na kakovost zraka in podnebne spremembe ne bodo vplivala bistveno, emisije snovi v zrak se ne bodo bistveno povečale.

Daljinski vpliv razvoja območij proizvodnih dejavnosti je omejen na območja stanovanj. Ocenjujemo ga z **oceno C – vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov**.

Kumulativni vpliv bo vrednoten v sklepnih ocenah vplivov OPN na okolje, kjer bodo upoštevani vplivi vseh v OPN načrtovanih posegov.

Omilitveni ukrepi

V odlok o OPN naj se k enoti MI-05 IG doda določilo:

- Območje je namenjeno gradnji za potrebe proizvodnih, obrtnih in servisnih dejavnosti. Odmiki novih objektov v gospodarski coni od obstoječih stanovanjskih objektov v sosednjih enotah morajo biti odmaknjeni najmanj 30 m.

V odlok o OPN naj se vključi člen (podrobni prostorski izvedbeni pogoji za gradnjo na območjih proizvodnih dejavnosti) s pogojem:

- Pri obratovanju objektov, ki so vir neprijetnih vonjav v okolje je potrebno upoštevati ukrepe za zmanjševanje emisij. Hleve za gojenje živali je treba opremiti tako, da bodo izpusti iz prezračevalnih naprav hleva urejeni preko streh, da se doseže čim večje razredčenje onesnaženega zraka. Lokacijo gnojišč je treba predvideti v čim večji oddaljenosti od sosednjih objektov oziroma tako, da je med sosednjimi objekti in gnojiščem hlev.

6.3.2.2 OBREMENJENOST OKOLJA S HRUPOM

Opis vplivov ter njihovo vrednotenje

Razvoj območij proizvodnih dejavnosti bo na obremenjenost okolja s hrupom vplival zaradi proizvodnih procesov oziroma zaradi povečanega tovornega prometa.

Predvidene širitve območij proizvodnih dejavnosti in nezazidana zemljišča znotraj obstoječih območij proizvodnih dejavnosti, bi lahko zaradi bližine stanovanjskih objektov povzročale povečano obremenjenost s hrupom v območjih stanovanj. Neposredno ob stanovanjskih površinah se nahajajo širitve NV-04 IK, OR-01 IP, ter nezazidana stavbna zemljišča MI-02 IG in MI-05 IG.

Za območje MI-02 IG je v izdelavi OPPN v sklopu katerega je potrebno zagotoviti ustrezne ukrepe za varstvo pred prekomernim obremenjevanjem s hrupom in ustrezne odmike od stanovanjskih območij, na način, da proizvodne dejavnosti ne bodo konfliktno s stanovanjskimi območji z vidika obremenjevanja bivalnega okolja s hrupom.

Za območje MI-05 IG velja Odlok o prostorskih ureditvenih pogojih za posege v prostor na območju opuščene gramoznice »Primorje d. d. Ajdovščina« v Mirnu (Uradno glasilo št. 6, Nova Gorica, 6. Julij 2000), s katerim je določeno, da je območje namenjeno gradnji za potrebe proizvodnih, obrtnih in servisnih dejavnosti. Z Odlokom je tudi določeno, da bodo odmiki novih objektov v gospodarski coni od obstoječih stanovanjskih objektov v sosednjih enotah odmaknjeni najmanj 30 m. Z odlokom so določeni tudi pogoji za varstvo okolja. Odlok bo s sprejetjem Odloka o OPN prenehal veljati, zato je določila tega odloka potrebno prenesti v Odlok o OPN.

Poleg tega je z vidika prekomernega hrupa v stanovanjskih območjih treba omeniti tudi konflikt med izvajanjem dejavnosti podjetja Meblo Vata d. o. o. v enoti OP-02 IP ter širitvijo območij stanovanj v enoti OP-03 SS. Z namenom zmanjšanja vpliva industrijske cone na območja stanovanj se v OPN pas med industrijsko cono in državno cesto ohranja v primarni rabi, poleg tega pa je med območjem stanovanj in državno cesto opredeljen zelen zaščitni pas (OP-25 ZD). Zagotoviti pa je treba tudi, da se stanovanjski objekti v enoti OP-03 SS z načinom gradnje oziroma s protihrupnimi ureditvami in ukrepi zagotovi ustrezen nivo hrupa.

Varstvo pred hrupom je v OPN zagotovljeno v 85. členu (varstvu pred hrupom), kjer so določene tudi meje med III. In IV. stopnjo varstva pred hrupom.

Upoštevanje smernic

Za področje hrupa posebne smernice niso bile podane.

Ocena sprejemljivosti posegov

Vpliv obratovanja območij proizvodnih dejavnosti na obremenjenost okolja s hrupom ocenjujemo z **oceno B – vpliv je nebitven**.

Daljinski vpliv razvoja območij proizvodnih dejavnosti je omejen na območja stanovanj. Ocenjujemo ga z **oceno C – vpliv je nebitven ob upoštevanju omilitvenih ukrepov**. Ob upoštevanju Odloka o OPN vpliv proizvodnih dejavnosti na obremenjenost okolja s hrupom ne bo bistven.

Kumulativni vpliv bo vrednoten v sklepnih ocenah vplivov OPN na okolje, kjer bodo upoštevani vplivi vseh v OPN načrtovanih posegov.

Omilitveni ukrepi

V odlok o OPN naj se k enoti MI-05 IG doda določilo:

- Območje je namenjeno gradnji za potrebe proizvodnih, obrtnih in servisnih dejavnosti. Odmiki novih objektov v gospodarski coni od obstoječih stanovanjskih objektov v sosednjih enotah morajo biti odmaknjeni najmanj 30 m.

6.3.2.3 OBREMENJENOST OKOLJA ELEKTROMAGNETNIM SEVANJEM

Opis vplivov ter njihovo vrednotenje

Posamezna območja proizvodnih dejavnosti, načrtovana in obstoječa, se nahajajo znotraj varovalnih koridorjev 20 kV kablovodov in daljnovodov, ter 400 kV daljnovoda.

Tabela 98: Območja proizvodnih dejavnosti znotraj varovalnih koridorjev

20 kV kablovod
MI-02 IG
MI-27 IP
BI-40 IG
20 kV daljnovod
OR-01 IP
BI-40 IG
BI-41 IG
OP-01 IG
OP-02 IP
NV-07 IK
400 kV daljnovod
VR-03 IK

Območja proizvodnih dejavnosti v območjih varovalnih koridorjev daljnovodov, niso konfliktna z vidika elektromagnetnega sevanja.

Upoštevanje smernic

Smernice Elektro Primorska d.o.o. in ELES d.d. so z vidika varstva pred sevanjem v obravnavanem OPN upoštevane.

Ocena sprejemljivosti posegov

Vpliv območij proizvodnih dejavnosti na obremenjenost okolja z elektromagnetnim sevanjem ocenjujemo z **oceno A – ni vpliva**.

Daljinski vpliv razvoja območij proizvodnih dejavnosti na obremenjenost okolja z elektromagnetnim sevanjem ocenjujemo z **oceno A – ni vpliva**.

Kumulativni vpliv bo vrednoten v sklepnih ocenah vplivov OPN na okolje, kjer bodo upoštevani vplivi vseh v OPN načrtovanih posegov.

Omilitveni ukrepi

Omilitveni ukrepi niso potrebni.

6.3.2.4 OBREMENJENOST OKOLJA S SVETLOBNIM ONESNAŽEVANJEM

Opis vplivov ter njihovo vrednotenje

Območja proizvodnih dejavnosti lahko na svetlobno onesnaževanje vplivajo z razsvetljavo cest, parkirišč ter z razsvetljavo objektov.

Javne površine na območjih proizvodnih dejavnosti morajo biti opremljene z javno razsvetljavo. Pri tem je potrebno upoštevati predpise in usmeritve glede preprečevanja svetlobnega onesnaženja in glede zmanjševanja porabe električne energije.

Ob upoštevanju predpisov s področja svetlobnega onesnaževanja, vpliv območij proizvodnih dejavnosti na obremenjenost okolja s svetlobnim onesnaževanjem ne bo bistven.

Upoštevanje smernic

Posebne smernice za varstvo pred svetlobnim onesnaževanjem niso bile podane.

Ocena sprejemljivosti posegov

Neposreden in trajen vpliv proizvodnih dejavnosti na obremenjenost okolja s svetlobnim onesnaževanjem ocenjujemo z **oceno B – vpliv je nebstven**. Obremenjenost okolja s svetlobnim onesnaževanjem se zaradi razvoja območij proizvodnih dejavnosti ne bo bistveno povečala.

Daljinski vplivi so ocenjeni z **oceno A – vpliva ni**.

Kumulativni vpliv bo vrednoten v sklepni ocenah vplivov OPN na okolje, kjer bodo upoštevani vplivi vseh v OPN načrtovanih posegov.

Omilitveni ukrepi

Omilitveni ukrepi niso potrebni

6.3.2.5 RAVNANJE Z ODPADKI

Opis vplivov ter njihovo vrednotenje

Razvoj proizvodnih dejavnosti bo predstavljal vir povečanih količin odpadkov. Pri izvajanju dejavnosti na industrijskih območjih lahko prihaja do nastajanja nevarnih odpadkov in posebnih odpadkov ter sekundarnih surovin. Na območjih namenjenih za kmetijsko proizvodnjo nastajajo odpadki kot so embalaže fitofarmaceutskih sredstev in krme ter druge odpadne embalaže, in odpadki, ki nastanejo s splakovanjem seča in iztrebkov živali. Nevarni odpadki, sekundarne surovine in odpadne embalaže fitofarmaceutskih sredstev se v skladu z zakonom predajajo pooblaščenim zbiralcem, predelovalcem ali odstranjevanjem odpadkov. Ravnanje z odpadki, ki nastanejo s splakovanjem seča in iztrebkov živali določa ZVO-1.

Zbrani odpadki se odlagajo na Centru za ravnanje z odpadki Nova Gorica v Stari Gori. V Mirnu deluje tudi začasni zbirni center, stalna lokacija zbirnega centra je načrtovana v sklopu območja predvidene centralne čistilne naprave ob Vrtojbi. Poleg običajnega odvoza odpadkov je za območje celotne občine vzpostavljen sistem ekoloških otokov, kjer se ločeno zbira plastiko, papir in steklo.

Vpliv razvoja proizvodnih dejavnosti ima na ravnanje z odpadki predvsem neposreden in trajen vpliv. Z izvedbo plana se bo namreč povečala količina odpadkov.

Zaradi končnega odlaganja odpadkov izven območja občine je potrebno upoštevati tudi daljinske in kumulativne vplive zaradi prevoza odpadkov.

Upoštevanje smernic

Posebne smernice niso bile podane.

Ocena sprejemljivosti posegov

Neposreden in trajen vpliv (povečane količine odpadkov) razvoja območij proizvodnih dejavnosti na ravnanje z odpadki ocenjujemo z **oceno B – vpliv je nebitven**. Zaradi dobro organiziranega zbiranja odpadkov v občini se stanje na tem področju z razvojem proizvodnih dejavnosti, ne bo bistveno spremenilo.

Daljinski vpliv razvoja poselitve na ravnanje z odpadki zaradi transporta in odlaganja odpadkov v Mestni občini Nova Gorica ocenjujemo z **oceno B – vpliv je nebitven**. Transport in odlaganje odpadkov se izvajata v skladu z veljavnimi predpisi s področja zbiranja in ravnanja z odpadki.

Kumulativni vpliv bo vrednoten v sklepnih ocenah vplivov OPN na okolje, kjer bodo upoštevani vplivi vseh v OPN načrtovanih posegov.

Omilitveni ukrepi

Omilitveni ukrepi niso potrebni.

6.3.2.6 TLA IN KMETIJSKA ZEMLJIŠČA

Opis vplivov ter njihovo vrednotenje

ONESNAŽENOST TAL

Zaradi širjenja območij proizvodnih dejavnosti, ki imajo za posledico tudi povečane količine odpadkov, povečane emisije iz prometa ter povečane količine odpadnih voda, se onesnaženost tal ne bo bistveno spremenila (glej poglavje 6.4.2.1 Zrak, 6.4.2.5. Ravnanje z odpadki, 6.4.2.8 Vode).

IZGUBA TAL ZARADI POZIDAVE

Spremembe kmetijskih zemljišč v stavbna zemljišča za potrebe proizvodnih dejavnosti v občini skupno predstavljajo 5,41 ha. Spremembe iz najboljših kmetijskih zemljišč predstavljajo 1,27 ha, iz drugih pa 4,14 ha. Del sprememb predstavljajo prilagoditve dejanskemu stanju oziroma prilagoditve na zemljiški kataster. **Dejanske spremembe** predstavljajo **1,98 ha**.

V stavbna zemljišča za potrebe razvoja proizvodnih dejavnosti je od skupno 1170,82 ha najboljših kmetijskih zemljišč spremenjenih 0,15 %. Od skupno 802,44 ha drugih kmetijskih zemljišč jih je v stavbna zemljišča za potrebe proizvodnih dejavnosti spremenjenih 0,52 %.

Tabela 99: Nova stavbna zemljišča namenjena proizvodnim dejavnostim, ki posegajo na kmetijska zemljišča

EUP	spremembe v l	KZ	spremembe KZ	%	pridelovalni potencial	talno število m ²	dejanska raba kmetijskih zemljišč	dejanska raba kmetijskih zemljišč m ²
BI-01 IK	3880,15	K1	3774,32	97,27	visok	3880,15	trajni travniki ni v kmetijski rabi	2646,73 1127,6
BI-45 IP	1107,67	K1	1107,67	100,00	ni primerno visok	760,54 347,14	trajni travniki drevesa in grmičevje	567,11 540,56
NV-04 IK	4053,54	K2 K1	682,98 2236,5	16,85 55,17	visok	4053,54	trajni travniki ni v kmetijski rabi	2740,71 178,77
NV-09 IK	4041,9	K2	3641,39	90,09	srednji	4041,90	trajni travniki zemljišče poraslo z gozdnim drevjem ni v kmetijski rabi	2711,95 168,32 761,12

EUP	spremembe v l	KZ	spremembe KZ	%	pridelovalni potencial	talno število m ²	dejanska raba kmetijskih zemljišč	dejanska raba kmetijskih zemljišč m ²
OP-01 IG	89305,51	K2	5108,35	5,72	srednji	89305,51	zemljišče v zaraščanju ni v kmetijski rabi	2998,59 2109,76
OR-01 IP	874,07	K1	874,07	100,00	visok	874,07	njive zemljišče v zaraščanju ni v kmetijski rabi	293,71 67,32 513,03
VO-15 IK	5941,89	K2	2414,89	40,64	srednji	5941,89	trajni travniki	2414,88

Širitve na kmetijska zemljišča, dejansko pomenijo njihovo izgubo, vendar spremembe niso tako velike, da bi vplivale na proizvodni potencial kmetijskih zemljišč v občini. Izguba kmetijskih zemljišč po dejanski rabi MKGP znaša 1,51 ha. Večinoma gre za območja trajnih travnikov (1,12 ha), 0,45 ha zemljišč pa ni v kmetijski rabi. Večina območij ima v skladu s talnim številom srednji pridelovalni potencial.

Večina širitev je načrtovana tako, da so funkcionalno povezane z obstoječimi območji proizvodnih dejavnosti ter da se v čim večji možni meri vežejo na obstoječa nezazidana stavbna zemljišča, ki jih bo mogoče celovito urejati (komunalno, prometno,). Tri območja namenjena kmetijski proizvodnji so v celoti načrtovana na novo. Območji VO-15 IK in NV-09 IK sta nekoliko odmaknjeni od preostalih stavbnih zemljišč in posegata na rob kmetijskih zemljišč, na manjše površine trajnih travnikov. Območje NV-04 IK je načrtovano ob robu naselja in posega v robne dele trajnih travnikov. Nobena širitev ne bo vplivala na sklenjenost kmetijskih zemljišč ali vplivala na možnosti za obdelavo preostalih kmetijskih zemljišč.

Tabela 100: Raba zemljišč na nezazidanih stavbnih zemljiščih

EUP	površina m ²	pridelovalni potencial	dejanska raba kmetijskih zemljišč	dejanska raba kmetijskih zemljišč m ²
BI-41 IG	10743,35	ni primerno za kmetijsko proizvodnjo	trajni travnik zemljišče v zaraščanju drevesa in grmičevje	4104,21 6037,78 601,36
BI-45 IP	6786,78	ni primerno za kmetijsko proizvodnjo	drevesa in grmičevje trajni travnik	3289,06 3497,71
MI-02 IG	79017,93	visok	ni v kmetijski rabi drevesa in grmičevje trajni travnik njiva zemljišče v zaraščanju intenzivni sadovnjak	32299,70 8347,85 16981,15 176,06 20758,81 454,38
MI-05 IG	18682,78	visok	ni v kmetijski rabi zemljišče v zaraščanju trajni travnik drevesa in grmičevje ekstenzivni sadovnjak	1479,84 14215,85 2,13 2954,65 30,30
OP-02 IP	16686,46	srednji	trajni travnik ni v kmetijski rabi	2060,80 14625,66
BI-45 IP	3250,20	visok	drevesa in grmičevje trajni travnik	211,39 3038,81

Nezazidanih stavbnih zemljišč za potrebe proizvodnih dejavnosti, ki posegajo na kmetijske rabe tal je 13,52 ha. Na nezazidanih stavbnih zemljiščih največ zemljišč, ki niso v kmetijski rabi (35,81 %) in kmetijskih zemljišč v zaraščanju (30,34 %). Glede na talno število prevladujejo zemljišča s srednjim pridelovalnim potencialom. Nezazidana stavbna zemljišča, z izjemo območja MI-02 IG, so znotraj območij, kjer se proizvodne dejavnosti že izvajajo.

Upoštevanje smernic

Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano (MKGP) je k osnutku OPN Občine Miren-Kostanjevica podalo smernice dne 5. 11. 2009.

Tabela 101: Posegi na kmetijska zemljišča, ki so opredeljeni v smernicah

EUP	sprejemljivost	opombe	usklajenost s smernicami
BI-01 IK	nesprejemljiv	manjka mnenje KSS	ni pridobljeno
KS-02 IK	sprejemljiv	ažuriranje obstoječih objektov	ni usklajeno
NV-04 IK	nesprejemljiv	manjka mnenje KSS	ni pridobljeno
NV-09 IK	nesprejemljiv	manjka mnenje KSS	ni pridobljeno
OP-02 IP	sprejemljiv	ažuriranje obstoječih objektov	usklajeno
OR-01 IP	nesprejemljiv	-	ni usklajeno
VO-07 IK	nesprejemljiv	-	ni usklajeno
VO-15 IK	nesprejemljiv	-	ni usklajeno

Ostali posegi so z vidika varstva kmetijskih zemljišč sprejemljivi.

Pri analizi smernic ugotavljamo, da so posamezni posegi opredeljeni kot nesprejemljivi, čeprav gre za minimalne spremembe in jih v okoljskem poročilu nismo smatrali kot take, ki bi lahko imele kakršen koli vpliv na okolje.

Širitev OR-01 IP, ki je v smernicah opredeljena kot nesprejemljiva, je minimalna in nujno potrebna za nadaljnji razvoj ter za manipulacijske površine že obstoječe proizvodne cone. Širitev na območju BI-01 IK, ki je namenjena širitvi kmetijske dejavnosti, je smiselno zaokrožena do ceste. V območje je vključen tudi robni zeleni pas dreves in grmičevja, ki naj se ohranja. Obseg kmetijskih zemljišč se ne bo bistveno zmanjšal, prav tako posega ne bosta vplivala na pridelovalni potencial območja.

Ostale širitve, ki so prav tako opredeljene kot nesprejemljive, so namenjene razvoju kmetijskih dejavnosti. Predvsem v kraškem delu občine je spodbujanje ekstenzivne kmetijske dejavnosti (pašništvo, konjereja), izrednega pomena za ohranjanje kmetijskih zemljišč na Krasu, zlasti na območjih, ki so od naselij nekoliko oddaljena in zaradi tega bolj ogrožena z vidika zaraščanja kmetijskih zemljišč.

Ocena sprejemljivosti posegov

Razvoj proizvodnih dejavnosti na tla in kmetijska zemljišča ocenjujemo z **oceno B – vpliv je nebitven**. Izvedba OPN ne bo bistveno vplivala na pridelovalni potencial in obseg kmetijskih zemljišč, če bodo upoštevani omilitveni ukrepi. Zagotovljeni bosta sklenjenost in obdelovanje kmetijskih zemljišč.

Razvoj proizvodnih dejavnosti ne povzroča daljinskih vplivov na tla in kmetijska zemljišča. Ocenjujemo jih z **oceno A – ni vpliva**.

Kumulativni vpliv bo vrednoten v sklepnih ocenah vplivov OPN na okolje, kjer bodo upoštevani vplivi vseh v OPN načrtovanih posegov.

Omilitveni ukrepi

Omilitveni ukrepi niso potrebni.

Priporočila

Veljajo enaka priporočila kot za območja stanovanj (poglavje 6.1.2.6 Tla in kmetijska zemljišča, Priporočila).

6.3.2.7 GOZD

Opis vplivov ter njihovo vrednotenje

Spremembe gozdnih zemljišč v območja proizvodnih dejavnosti predstavljajo 8,94 ha površin, 0,3 ha sprememb je nastalo zaradi prilagajanja dejanskemu stanju oz. na zemljiški kataster.

Širjenje območij proizvodnih dejavnosti na gozdna zemljišča vpliva predvsem s spremembami rabe zemljišč (iz gozdnega zemljišča v stavbno zemljišče). Vpliv je neposreden in trajen.

Daljinskih vplivov širjenje območij proizvodnih dejavnosti na gozdna zemljišča ne povzroča. Lahko pa bi skupaj z drugimi načrtovanimi posegi imelo kumulativni vpliv.

Širitve proizvodnih dejavnosti na gozdna zemljišča se pojavljajo v naseljih Bilje, Nova vas, Opatje selo in Vojščica.

Tabela 102: Širitve proizvodnih dejavnosti

EUP	površina spremembe	poseg na gozdna zemljišča	%
BI-01 IK	3880,15	105,28	2,71
NV-04 IK	4053,54	1134,06	27,98
NV-09 IK	4041,90	400,51	9,91
OP-01 IG	89305,51	84197,14	94,28
VO-15 IK	5941,89	3523,54	59,30

Spremembe iz gozdnih zemljišč zaradi razvoja območij proizvodnih dejavnosti so minimalne in ne bodo bistveno vplivale na površino gozda v občini.

Nobena od širitve ne posega v varovalne gozdove, gozdne rezervate ali v druge gozdove s posebnim namenom, prav tako ne posegajo v gozdove s poudarjenimi funkcijami na prvi stopnji.

Upoštevanje smernic

Smernice, ki jih je podal Zavod za gozdove Slovenije, Območna enota Sežana, dne 08. 05. 2009 so splošne in so na območjih proizvodnih dejavnosti upoštewane.

Ocena sprejemljivosti posegov

Neposreden in trajen vpliv razvoja proizvodnih dejavnosti na gozd ocenjujemo z **oceno A – ni vpliva**. Spremembe gozdnih zemljišč v območja proizvodnih dejavnosti predstavljajo v odnosu do vseh gozdnih zemljišč v občini zanemarljivo majhno spremembo. Funkcije in sklenjenost gozda se bosta ohranjala. Ohranjala se bo biotska raznovrstnost.

Območja proizvodnih dejavnosti na gozdove ne povzroča daljinskih vplivov. Ocenjujemo jih z **oceno A – ni vpliva**.

Kumulativni vpliv bo vrednoten v sklepnih ocenah vplivov OPN na okolje, kjer bodo upoštevani vplivi vseh v OPN načrtovanih posegov.

Omilitveni ukrepi

Omilitveni ukrepi niso potrebni.

6.3.2.8 VODE

Opis vplivov ter njihovo vrednotenje

KAKOVOST VODA

Širitev območij proizvodnih dejavnosti pomeni povečano porabo vode, povečano količino odpadnih voda ter povečano količino odpadkov. Območja proizvodnih dejavnosti na kakovost voda vplivajo predvsem v primeru

neustrezno urejenega sistema odvajanja in čiščenja odpadnih voda ter v primeru neustreznega ravnanja z odpadki. Vplivi zaradi neustrezno urejenega sistema odvajanja in čiščenja odpadnih voda ter neustreznega ravnanja z odpadki so neposredni in trajni. V območjih proizvodnih dejavnosti je ves čas prisotna tudi nevarnost izlitja nevarnih snovi iz proizvodnih procesov, kakor tudi iz tovornih vozil in druge mehanizacije.

Odvajanje in čiščenje odpadnih voda

V občini Miren-Kostanjevica je šest poslovnih con. Obrtna cona Orehovlje in industrijska cona Miren sta v celoti komunalno opremljeni. Obrtna cona Bilje 1 in Obrtna cona Bilje 2 sta le delno komunalno opremljeni. Tudi pretežni del obrtne cone Opatje selo je komunalno opremljen.

Med cilje prostorskega razvoja občine spada tudi prestrukturiranje degradiranih urbanih površin ter opuščenih in komunalno ne opremljenih proizvodnih območij. S predvidenim ustreznim komunalnim opremljanjem se bo stanje na področju kakovosti vode izboljšalo.

Ravnanje z odpadki

Vplivi razvoja proizvodnih dejavnosti na ravnanje z odpadki so obravnavani v poglavju 6.4.2.5 Ravnanje z odpadki.

OSKRBA S PITNO VODO IN VARSTVO VODNIH VIROV

Oskrba s pitno vodo

V občini se s pitno vodo oskrbujejo iz javnega vodovoda. Potrebe po povečanih količinah pitne vode zaradi razvoja proizvodnih dejavnosti ne bodo bistveno povečane, povečajo pa se lahko potrebe po tehnološki vodi. V strateškem delu OPN je načrtovano nadaljevanje raziskav potencialnih virov pitne vode in zaščita njihove kvalitete, saj je območje občine potencialno vododeficitarno območje. Veliki porabniki tehnološke vode se morajo usmerjati v izrabo manj kvalitetnih virov. Glede na to mora biti ustrezno planirana tudi zagotovitev (manj kvalitetne) porabe vode za druge namene (požarna voda, tehnološka voda).

Varstvo vodnih virov

Celotno območje kraškega dela občine sodi v širši vodovarstveni pas vodnih virov pri Brestovici pri Komnu (Odlok o varstvenih pasovih vodnih virov pri Brestovici pri Komnu, Uradne objave, 11. november 1983 (Odlok o VVO)), kraški rob pa v vplivni varstveni pas zajetja Vrabče.

Posamezna območja namenjena proizvodnim dejavnostim se nahajajo znotraj III. vodovarstvenega pasu.

Tabela 103: Širitve in nezazidana stavbna zemljišča proizvodnih dejavnosti v vodovarstvenih območjih

EUP	poseg
NV-04 IK	širitev
NV-09 IK	širitev
OP-01 IG	širitev
VO-15 IK	širitev
OP-02 IG	nezazidano

Obstoječa območja proizvodnih dejavnosti v kraškem delu občine se prav tako nahajajo znotraj širšega vodovarstvenega pasu. V vplivnem varstvenem pasu je dovoljena gradnja industrijskih, stanovanjskih in drugih objektov z ustreznim načinom reševanja odplak, brez škodljivih emisij in odpadkov.

Tabela 104: Obstoječa območja proizvodnih dejavnosti znotraj vodovarstvenega območja

EUP
KS-02 IK
NV-01 IK
NV-07 IK
TE-01 IK
VO-05 IK
VO-07 IK

V skladu z Odlokom o varstvenih pasovih vodnih virov pri Brestovici pri Komnu, je v širšem varstvenem pasu dovoljena gradnja industrije, obrti in energetskih objektov, vendar njihove tehnološke odplake in druge škodljive emisije, ne ogrožajo kakovosti vode brestoviškega podolja in gradnja z ustreznim načinom čiščenja odplak in ureditve odlaganja odpadkov. V širšem varstvenem pasu je dovoljena živinoreja, gozdarstvo in poljedelstvo. Intenzivni programi s področja vinogradništva in živinoreje so dopustni, če ne ogrožajo kakovosti vode brestoviškega podolja. Intenzivnejše programe predloži kmetijska zemljiška skupnost.

Ob upoštevanju določil Odloka o varstvu VVO širitve stavbnih zemljišč in nezazidana stavbna zemljišča na varstvo vodnih virov ne bodo imela bistvenega vpliva.

Na območju občine je evidentirana tudi Vrtojbenko – Mirenska podtalnica, kot potencialni vir pitne vode. Odlok o zaščiti tega vodnega vira ni bil sprejet, podan pa je bil predlog za zaščito. Zaradi ranljivosti podzemnih voda in vodnih virov je treba predlagane varstvene pasove Vrtojbenko – Mirenske podtalnice upoštevati, dejavnosti pa umeščati na območja najmanjše ranljivosti ter s tako tehnološko prilagoditvijo rabe, da se ohranjata tako kvaliteta kot količina podzemnih voda.

Tabela 105: Širitve stavbnih zemljišč za potrebe proizvodnih dejavnosti na predlaganih varstvenih pasovih Vrtojbenko – Mirenske podtalnice

Varstveni pas	EUP	Velikost m ²
3	BI-01 IK	3880,15
3	OR-01 IP	874,07
2	MI-02 IG	79017,63
2	MI-05 IG	18682,46

V skladu s Poročilom o hidrogeoloških raziskavah na območju kvartarnega prodnega zasipa Vrtojbenko – Mirenskega polja (Geološki zavod Ljubljana, 1984) je na 2 varstvenem pasu dovoljena gradnja industrijskih obratov in živinorejskih farm, če so izvedeni vsi ustrezni zaščitni elementi. Obstoječi industrijski obrati se ohranijo vendar ne smejo brez nadzora povečati svojega obsega. Čistilne naprave in ponikovalnice niso dovoljene. Dovoljena je živinoreja z urejenim gnojiščem.

V varstvenem pasu 3 je dovoljena usmerjena stanovanjska gradnja, čista industrija in obrt z urejenimi čistilnimi napravami in nepropustno kanalizacijo.

HIDROMORFOLOŠKO STANJE VODA

Načrtovana nova stavbna zemljišča ter nezazidana stavbna zemljišča namenjena razvoju proizvodnih dejavnosti posegajo v vodna in priobalna zemljišča vodotokov na območjih BI-01 IK in BI-45 IP.

Že pozidana zemljišča segajo na priobalna zemljišča, v enotah MI-27 IP in BI-01 IK.

Namenske rabe prostora zaradi poseganja na priobalna zemljišča ni potrebno spreminjati, ker je varstvo priobalnih zemljišč zagotovljeno s 74. členom Odloka o OPN (varstvo voda).

VARSTVO PRED ŠKODLJIVIM DELOVANJEM VODA

Poplavna območja

Na poplavno območje sega zahodni del nezazidanega stavbnega zemljišča BI-41 IG, namenjenega razvoju proizvodnih dejavnosti.

Na poplavna območja segata tudi že pozidani območji BI-01 IK in MI-27 IP.

V skladu z Uredbo o pogojih in omejitvah za izvajanje dejavnosti in posegov v prostor na območjih, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja (Ur. l. RS, št. 89/08) je znotraj poplavnih območij gradnja možna na osnovi predhodno izdelanih kart poplavne in z njimi povezane erozijske nevarnosti, razen v primeru, da je bilo gradbeno dovoljenje, lokacijsko dovoljenje, vodno soglasje oziroma okoljevarstveno dovoljenje izdano pred uveljavitvijo Uredbe.

Upoštevanje določb Uredbe je v Odloku o OPN zagotovljeno v 81. členu (poplavna območja).

Erozijska območja

Širitve in nezazidana stavbna zemljišča za potrebe proizvodnih dejavnosti ne posegajo na erozijska območja.

Na erozijsko območje kjer so potrebni zahtevni zaščitni ukrepi, posega že pozidano območje proizvodnih dejavnosti VR-03 IK.

Posegi na erozijska območja načeloma niso prepovedani, morajo pa biti v skladu z določbami Zakona o vodah (87. člen). Omenjene določbe so povzete v 79. členu Odloka o OPN (erozijska, plazljiva in plazovita območja), kjer je zahtevano tudi, da je za vse posege v erozijskih, plazljivih in plazovitih območjih potrebno pridobiti soglasje pristojnih služb.

Upoštevanje smernic

Večina smernic, ki jih je podala ARSO dne 29. 06. 2009 je splošnih in jih je potrebno vključiti v Odlok o OPN.

Smernice, ki se nanašajo na posamezna območja namenske rabe in se lahko upoštevajo pri načrtovanju območij proizvodnih dejavnosti zahtevajo:

- upoštevanje Pravilnika o metodologiji za določanje območij, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja, ter o načinu razvrščanja zemljišč v razrede ogroženosti (Ur. l. RS 60/07) pri načrtovanju novih prostorskih ureditev na območju poplav, kjer že obstajajo elementi ogroženosti,
- upoštevanje Zakona o vodah in predpise s področja varstva okolja pri načrtovanju odvajanja in čiščenja komunalnih odpadnih in padavinskih voda na stanovanjskih, proizvodnih in območjih družbene infrastrukture,
- da so tehnološke odpadne vode iz objektov in naprav, pred iztokom, očiščene do predpisane stopnje.

Ocena sprejemljivosti posegov

Neposreden in trajen vpliv območij za proizvodne dejavnosti na vode ocenjujemo s skupno **oceno C** – vpliv je nebitven ob upoštevanju omilitvenih ukrepov.

V primeru onesnaženja voda bi lahko proizvodne dejavnosti imele tudi **daljinski vpliv** zaradi kraškega reliefa in s tem povezanim hitrim ponikanjem vode v podzemlje.

Daljinski vpliv na vode ocenjujemo z **oceno B – vpliv je nebitven**. Izvedba OPN ne bo bistveno vplivala na varstvo vodnih virov in onesnaženost voda. (vrtojbensko-mirenska podtalnica)

Kumulativni vpliv bo vrednoten v sklepnih ocenah vplivov OPN na okolje, kjer bodo upoštevani vplivi vseh v OPN načrtovanih posegov.

Omilitveni ukrepi

Na območju BI-41 IG naj se z gradnjo ne posega v poplavno območje.

6.3.2.9 NARAVA

Opis vplivov ter njihovo vrednotenje

V nadaljevanju so vplivi opisani po posameznih geografskih enotah občine, kjer so skupaj predstavljeni vplivi na Rastlinstvo, živalstvo in habitatne tipe, varovana (Natura 2000 in zavarovana) območja, ekološko pomembna območja (EPO) in naravne vrednote (NV).

V okviru OPN območja proizvodnih dejavnosti skupaj z obstoječimi nezazidanimi zemljišči predstavljajo okoli 11 ha HT, ki se po Uredbi o HT prednostno ohranjajo. 10 ha pripada HT 41.8 Termofilni gozdovi mešanih listavcev, vendar je le 0,6 ha površin v dobrem stanju, v preostalih je v večji meri prisoten lokalno tujerodni črni bor. Od travniških površin, ki se po Uredbi o HT prednostno ohranjajo, jih 0,7 ha pripada HT 34.753 Submediteransko-ilirski polsuhi travniki (FFH 62A0), ki je tudi kvalifikacijski za Natura 2000 območje SCI Kras. Enote proizvodnih dejavnosti na manj kot 0,1 ha posegajo tudi v lesni obrežni pas ob reki Vipavi, ki večinoma pripada habitatnemu tipu *obrežna vrbovja* (Physis 44.1), ki se prednostno ohranja po Uredbi o HT. Pogosto mu je v večjem ali manjšem deležu primešana tujerodna robinija (*Robinia pseudacacia*), kar predstavlja slabše stanje ohranjenosti.

Bilje

Na predelu Počivala pri Biljah je načrtovano prestrukturiranje obstoječe proizvodne cone (BI-45 IP), na enoti BI-41 IG pa gre za obstoječe nepozidane površine, namenjene industriji. Obe enoti na robovih posegata v nekdanji glinokop Bilje, ki je razglašen za naravno vrednoto kot življenjski prostor ogroženih živalskih vrst. Na delu NV z večjim sestojem trstičja in rogoza gnezditja mokož (*Rallus aquaticus*) in zelo redka svilnica (*Cettia cetti*). Zato je na območje NV treba čimmanj posegati, predvsem pa naj se ohranja trstičja kot habitat ptic. Enota BI-45 IP delno posega tudi v vplivni pas Natura območja in EPO Reka Vipava in osrednji del Vipavske doline, v ohranjen pas obrežne lesne vegetacije ob reki Vipavi. Obrežni pas je del rečnega koridorja reke, ki je potencialni prehranjevalni habitat netopirjev, ter potencialni selitveni habitat za vidro in laško žabo. Ker je enota dovolj oddaljena od reke, da se v prehranjevalne in selitvene habitate ne bo posegalo, ocenjujemo, da vpliva na te vrste ne bo. Prav tako ne bo vplivov na zavarovane vrste metuljev, saj tu zanje ni ustreznih habitatov.

Cona BI-45 IP predstavlja možen daljinski vpliv na kvalifikacijske vrste rib v reki Vipavi. Vendar ob upoštevanju vse zakonodaje, ki je predpisana za gradnjo industrijskih površin, vplive nanje ocenjujemo kot nebstvene.

V Biljah je v vplivnem območju SCI Dolina Vipave in EPO Reka Vipava in osrednji del Vipavske doline načrtovana širitev stavbnih zemljišč na enoti BI-01 IK (obstoječa kokošja farma). Delno gre za prilagoditev na obstoječo rabo (pozidano zemljišče), v manjši meri pa se posega na travniške površine, ki niso primerne kot habitat zavarovanih vrst metuljev. Enota delno posega v lesni obrežni pas ob reki Vipavi, ki lahko služi kot selitveni koridor vidre ali prehranjevalni habitat netopirjev, vendar ocenjujemo, da bo ob ohranjanju obrežnega pasu vpliv posega na ti dve vrsti nebstven.

Miren

Večja gospodarska cona je načrtovana v Mirnu (MI-02 IG in MI-05 IG) na območju opuščene gramoznice Salonit Anhovo, ki je še v celoti nepozidana. Enoti urejanja prostora segata v območje daljinskega vpliva varovanega območja Dolina Vipave. Gre predvsem za ruderalne površine, zato tam ni primernih habitatov za

kvalifikacijske vrste metuljev, laške žabe, netopirjev in vidre, zato ocenjujemo, da vplivov posega na te vrste ne bo (ocena A). Na kvalifikacijske vodne vrste omenjeni coni ne bosta neposredno vplivali, možen pa je daljinski vpliv na kvalifikacijske vrste rib v Vrtojbi, katere spodnji del tudi spada v Natura območje Dolina Vipave. Vendar ob upoštevanju vse zakonodaje, ki je predpisana za gradnjo industrijskih površin vplive nanje ocenjujemo kot nebitne.

Orehovlje in Vrtoče

Enote OR-01 IP, OR-05 IP in VR-03 IK ležijo izven varovanih območij narave, na njih ni HT, ki se po Uredbi o HT prednostno ohranjajo in ne predstavljajo pomembnega habitata zavarovanih vrst.

Vsi v nadaljevanju opisani posegi ležijo znotraj Natura 2000 območij SCI in SPA Kras ter EPO Kras.

Opatje selo

Na enoti OP-01 IG je predvidena širitev obstoječe gospodarske/proizvodne cone. Pri tem bo uničeno okoli 9 ha gozda, ki je v osnovi toploljubni hrastov gozd (Physis koda 41.7), ki se po Uredbi o HT prednostno ohranja, vendar je v slabšem stanju, saj v njem močno prevladujeta lokalno tujerodni črni bor, deloma pa tudi tujerodna robinija. Sestoji gozda so mladi in kot taki ne ustrezajo kvalifikacijskim vrstam hroščev, ki za svoj razvoj potrebujejo velika stara hrastova drevesa. Na območju enote tudi ni primernih habitatov ogroženih travniških vrst hroščev in kvalifikacijskih ter zavarovanih travniških vrst metuljev.

Z območja ne poznamo koncentracij netopirjev, vendar bi na območju enote zaradi večje poseke lahko prišlo do izgub domnevnih drevesnih zatočišč in gozdnih prehranjevalnih habitatov gozdnih vrst netopirjev (širokouhi netopir *Barbastella barbastellus* in velikouhi netopir *Myotis bechsteinii*). Izgubo dupel se lahko delno nadomesti s postavitvijo lesobetonskih (holzbeton oz. woodcrete) netopirnic. Te lahko več desetletij nudijo možnost zatočišč vrstam netopirjev, ki za svoja zatočišča uporabljajo dupla. Zaradi dolgotrajnosti pa jih ni potrebno nadomeščati, saj bi se moralo v naslednjih desetletjih v okolici ustvariti dovolj novih naravnih dupel. Možno je tudi da se del debel z dupli, ki se jih odkrije med posegom) ohrani in jih predela v netopirnice.

Okrnitev prehranjevalnih habitatov lahko poleg neposrednega uničenja povzroči tudi svetlobno onesnaževanje (npr. Limpens in sod. 2005). Možne posledice svetlobnega onesnaževanja so: a) žuželke, ki jih privlači svetloba, priletijo k lučem iz svojih običajnih habitatov, ki so hkrati tudi prehranjevalni habitat netopirjev, zato netopirji nimajo več na razpolago enake količine žuželk, ki so njihova glavna hrana, b) možno splošno zmanjšanje števila in/ali vrstne pestrosti žuželk (npr. Trilar 2001), c) nekatere vrste netopirjev se izogibajo osvetljenim površinam (npr. podkovernjaki, vrste navadnih netopirjev in uhatih netopirjev; Highways agency 2006) in s tem se jim zmanjša razpoložljivi prehranjevalni habitat (Limpens in sod. 2005, Highways agency 2006).

Širitev gospodarskih/proizvodnih con vodi k trajni izgubi habitata kvalifikacijskih vrst ptic zaradi katerih je bilo območje uvrščeno v Natura 2000. Širitev cone za skoraj 9 hektarjev na podlagi že obstoječe cone velikosti 11 ha vodi k trajni izgubi habitata dveh parov podhujk in del lovnega teritorija kačarja. Omenjeni poseg ne bo imel bistvenega vpliva na populacije omenjenih varovanih vrst ptic, vendar se mora površina izgubljenega habitata všteti v kumulativno. Še nadaljnje širitve gospodarske/proizvodne cone v prihodnosti ne bodo več mogoče.

Enota OP-02 IP predstavlja obstoječo proizvodno cono, ki le v manjši meri posega v okoliški termofilni gozd mešanih listavcev z močno primesjo črnega bora, na površini 0,2 ha pa na travnik s kvalifikacijskim HT 34.753 Submediteransko-ilirski polsuhi travniki (FFH 62A0). Površine so majhne in ne predstavljajo pomembnih habitatov za zavarovane živalske vrste, zato ocenjujemo da bo vpliv nanje nebiten.

Nova vas

V Novi vasi je na enoti NV-01 IK obstoječ hlev, gre samo za prilagoditev plana na obstoječe stanje, enako je na enoti NV-07 IK, kjer so že stavbe za kmetijsko proizvodnjo (kokošja farma). Na enotah NV-04 IK in NV-09 IK pa so predvidene površine za vzpostavitev konjereje oz. kozjereje, na že obstoječih pašnikih, kjer ni podatkov o prisotnosti zavarovanih živalskih vrst in HT, ki se po Uredbi o HT prednostno ohranjajo. Zato ocenjujemo, da vpliva nanje ne bo ali pa bo vpliv zaradi ohranjanja travniških površin s pašo za zavarovane travniške vrste celo pozitiven.

Vpliv enot NV-04 IK in NV-09 na travniške vrste zavarovanih in kvalifikacijskih vrst ptic bo ob ohranjanju travniških površin s pašo pozitiven.

Kostanjevica na Krasu

Enota KS-02 IK je območje obstoječih objektov za kmetijsko proizvodnjo. Ne predstavlja pomembnega habitata kvalifikacijskih vrst hroščev, netopirjev in ptic, predvidena sprememba rabe pa na vzhodnem delu posega na 0,2 ha večje površine kvalifikacijskega HT (62A0), ki je v fazi zaraščanja in je potencialni habitat kvalifikacijskih vrst metuljev.

Vojščica

Enoti VO-05 IK in VO-07 IK sta obstoječi površini z objekti za kmetijsko proizvodnjo. Na enoti VO-07 IK ni kvalifikacijskih HT, manjši del enote VO-05 IK pa pokriva kvalifikacijski HT (62A0) vzhodna submediteranska suha travišča (*Scorzonneretalia villosae*). Enoti ne predstavljata bistvenega vpliva na kvalifikacijski HT in potencialen habitat zavarovanih travniških vrst metuljev in ptic.

Na enoti VO-15 IK je na 0,6 ha načrtovano območje z objekti za kmetijsko proizvodnjo, delno tudi za potrebe turizma (vzreja konj). 0,2 ha površine pokriva kvalifikacijski HT (62A0), preostali del pa termofilni gozdovi mešanih listavcev (Physis koda 41.8), vendar glede na velike površine obeh HT v okolici posega, vpliv nanju in na habitat zavarovanih in kvalifikacijskih vrst ne bo bistven.

Temnica

V naselju Temnica so obstoječe površine z objekti za kmetijsko proizvodnjo (TE-01 IK). Nezazidan del enote leži na kvalifikacijskem HT 62A0 v površini 0,1 ha, ki je tudi potencialen habitat kvalifikacijskih vrst metuljev, vendar ne predstavlja pomembnega habitata zanje.

Upoštevanje smernic

Smernice ZRSVN s področja narave so smiselno upoštevane. Raba se načrtuje tako, da se ohranjajo habitati ogroženih in zavarovanih rastlinskih in živalskih vrst ter HT, ki se prednostno, glede na druge habitatne tipe, prisotne na celotnem območju RS, ohranjajo v ugodnem stanju. Njihovo upoštevanje se odraža z ustrezno določitvijo namenske rabe ter z upoštevanjem omilitvenih ukrepov določenih v okoljskem poročilu.

Ocena sprejemljivosti posegov

RASTLINSTVO, ŽIVALSTVO IN HABITATNI TIPI

Neposreden in trajen vpliv pozidave območij proizvodne dejavnosti na naravo ocenjujemo z **oceno C – nebistven ob izvedbi omilitvenih ukrepov**. Načrtovana pozidava predstavlja neposreden in trajen vpliv zaradi izgube habitatov in HT ter njihovo fragmentacijo in poslabšanje kvalitete. Posamezne EUP ne predstavljajo bistvenih vplivov in tudi kumulativen vpliv na območju celotnega OPN ne zahteva izvedbe ukrepov za ohranjanje predvsem varovanih travniških HT, ki so tudi habitat ogroženih in zavarovanih vrst.

Območja proizvodne dejavnosti ne povzročajo bistvenih **daljinskih vplivov** na naravo, zato so ocenjeni z **oceno B– vpliv je nebistven**.

VAROVANA (NATURA 2000 IN ZAVAROVANA) OBMOČJA

Neposreden in trajen vpliv pozidave območij proizvodne dejavnosti na naravo ocenjujemo z **oceno C – nebistven ob izvedbi omilitvenih ukrepov**. Načrtovana pozidava predstavlja neposreden in trajen vpliv zaradi izgube habitatov in HT ter njihovo fragmentacijo in poslabšanje kvalitete. Posamezne EUP ne predstavljajo bistvenih vplivov in tudi kumulativen vpliv na območju celotnega OPN ne zahteva izvedbe ukrepov za ohranjanje predvsem varovanih travniških HT, ki so tudi habitat ogroženih in zavarovanih vrst.

Območja proizvodne dejavnosti ne povzročajo bistvenih **daljinskih vplivov** na naravo, zato so ocenjeni z **oceno B– vpliv je nebistven**.

EKOLOŠKO POMEMBNA OBMOČJA IN NARAVNE VREDNOTE

Neposreden in trajen vpliv pozidave območij proizvodne dejavnosti na naravo ocenjujemo z **oceno C – nebistven ob izvedbi omilitvenih ukrepov**. Načrtovana pozidava predstavlja neposreden in trajen vpliv zaradi izgube habitatov in HT ter njihovo fragmentacijo in poslabšanje kvalitete. Posamezne EUP ne predstavljajo bistvenih vplivov in tudi kumulativen vpliv na območju celotnega OPN ne zahteva izvedbe ukrepov za ohranjanje predvsem varovanih travniških HT, ki so tudi habitat ogroženih in zavarovanih vrst.

Območja proizvodne dejavnosti ne povzročajo bistvenih **daljinskih vplivov** na naravo, zato so ocenjeni z **oceno B– vpliv je nebistven**.

Omilitveni ukrepi

Za omilitve vplivov je treba v Odlok o OPN vključiti ukrepe oz. usmeritve za OPPN ter posebne prostorske izvedbene pogoje za enote urejanja, ki so našteje v spodnji tabeli.

Tabela 106: Omilitveni ukrepi oziroma usmeritve

Kraj	Območje urejanja	Omilitveni ukrep
Bilje	obstoječe nepozidane površine, namenjene industriji (BI-41 IG)	(1) Čimbolj omejiti poseganje v območje naravne vrednote Bilje - opuščen glinokop in ohranjanje trstičšč kot habitat ptic.
Bilje	prestrukturiranje obstoječe proizvodne cone (BI-45 IP)	(1) Čimbolj omejiti poseganje v območje naravne vrednote Bilje - opuščen glinokop in ohranjanje trstičšč kot habitat ptic.
Bilje	Kmetijska proizvodnja (BI-01 IK)	(2) Ohranjanje 15 metrskega obrežnega pasu ob reki v okviru varstva priobalnih zemljišč (na osnovi Zakona o vodah, Ur. l. RS 67/02, 57/2008)
Opatje selo	Širitev industrijske cone (OP-01 IG)	(3) Na celotnem SPA območju znotraj občine je v naslednjih petih letih dovoljeno načrtovanje le tistih izvedbenih prostorskih aktov, ki vključujejo posege za ohranjanje ali izboljšanje ekoloških značilnosti kvalifikacijskih vrst ptic. (4) Za celotno območje industrijske cone naj se izdela OPPN, kjer bodo glede na konkretne dejavnosti v industrijski coni podani natančni ukrepi. V okviru OPPN naj se natančno opredeli primerna ureditev industrijske cone: - Ob sami gradnji je potrebno vzpostaviti protiprašno zaščito, ki naj se ohranja tudi v času obratovanja, če bodo dejavnosti v industrijski coni povzročale prašenje. - V času gradnje in obratovanja je tudi prepovedano kakršnokoli odlaganje gradbenega materiala ali materiala za potrebe industrije zunaj meja enote. - Vse površine znotraj industrijske cone naj bodo načrtovane tako, da ne bo prišlo do ponikanja morebitnih strupenih snovi v podtalje. - Okoli cone naj se uredi zeleni pas, ki se ga ozeleni, pri morebitnem načrtu zasaditve pa naj se uporablja avtohtone vrste rastlin. V okviru OPPN je treba tudi pripraviti ukrepe za omejitve svetlobnega onesnaževanja: - Osvetlitev objekta je treba urediti v skladu z veljavno zakonodajo (Uredba o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja okolja). - Svetilke ne smejo sevati nad vodoravnico in sevati ultravijoličnega spektra svetlobe. - Reklamna in okrasna osvetlitev naj se na območju urejanja časovno omeji (max. do 23 ure). (5) Izgubo dupel za netopirje se lahko delno nadomesti s postavitvijo lesobetonskih (holzbeton oz. woodcrete) netopirnic (slika 19). Predlagamo da se namesti c. 5-10 netopirnic na izgubo 1 ha gozda, skupno torej od 45-90 netopirnic. V okviru priprave

Kraj	Območje urejanja	Omilitveni ukrep
		OPPN se lahko število netopirnic precej zmanjša ob ustrezni izvedbi natančnega popisa dupel oz. drugih primernih špranj za netopirska zatočišča na območjih, kjer je predvidena največja izguba gozda, ter seveda tarčnega popisa prisotnosti gozdnih vrst, npr. širokouhega netopirja (<i>Barbastella barbastellus</i>) in velikouhega netopirja (<i>Myotis bechsteini</i>). Dovoljena je tudi uporaba vzorčnih enot, priporočen čas popisa dupel pa je v zimska sezona. Natančna mesta postavitve netopirnic naj v sodelovanju z revirnim gozdarjem in lastniki gozdov določi biolog strokovnjak za netopirje, postavljene pa naj bodo čim prej po poseku drevja.



Slika 19: Netopirnice lahko začasno nadomestijo izgubo zatočišč, možno pa je tudi da se del dreves z dupli ohrani in jih predela v netopirnice. (foto. P. Presetnik)

6.3.2.10 KULTURNA DEDIŠČINA

Opis vplivov ter njihovo vrednotenje

Širitve in nezazidana stavbna zemljišča za potrebe proizvodnih dejavnosti ne posegajo na območja kulturne dediščine.

Že pozidana enota urejanja prostora TE-01 IK sega na območje kulturne dediščine EŠD 17391: Temnica-Vas.

Upoštevanje smernic

Za področje varstva kulturne dediščine je smernice pripravilo Ministrstvo za kulturo, dne 9. 07. 2009. Na območjih proizvodnih dejavnosti so smernice podane za kulturno dediščino EŠD 17391: Temnica-vas, kjer zahtevajo da se zaščiti in varuje zgodovinski značaj naselja, prepoznana lega v prostoru, značilna naselbinska zasnova, odnos med posameznimi stavbami in odprtim prostorom, gabarite, robove naselja, vedute na naselje in okoliško krajino. Možne so manjše zapolnitve s stanovanjsko oz. gospodarsko funkcijo in oblikovanjem v skladu s tradicionalno lokalno tipologijo.«

Zahteve smernic naj se vnesejo v prostorske izvedbene pogoje.

Ocena sprejemljivosti posegov

Vse vplive razvoja proizvodnih dejavnosti na kulturno dediščino ocenjujemo z **oceno A – ni vpliva**.

Na območjih kulturne dediščine ni načrtovanih novih širitev in ni nezazidanih stavbnih zemljišč za potrebe proizvodnih dejavnosti.

Omilitveni ukrepi

Omilitveni ukrepi niso potrebni.

6.3.2.11 KRAJINA IN VIDNE KAKOVOSTI

Opis vplivov ter njihovo vrednotenje

Širitve in nezazidana stavbna zemljišča območij proizvodnih dejavnosti načeloma ne posegajo v odprto krajino. Izjema so le posamezna območja, ki so namenjena kmetijski proizvodnji in so zaradi vplivov na bivalne kakovosti nekoliko odmaknjena od območij naselij.

Kmetijstvo in gozdarstvo sta glavna oblikovalca kulturne krajine v občini. Posamezne širitve stavbnih zemljišč za kmetijsko proizvodnjo, izven strnjenih območij poselitve oz. v odprtem prostoru, so nujne za zagotavljanje prostorskih možnosti za razvoj konkurenčnega kmetijstva in dopolnilnih dejavnosti na kmetijah, ki sta cilja prostorskega razvoja občine. Poleg tega takšni posegi lahko pripomorejo k preprečevanju zaraščanja kmetijskih površin nekoliko bolj odmaknjenih predelov, predvsem kraškega dela občine.

V strateškem delu OPN je krajina obravnavana v 25. členu (splošne usmeritve za razvoj v krajini), s čimer je zagotovljeno ohranjanje in vzpostavljanje kulturne in simbolne prepoznavnosti krajine.

Upoštevanje smernic

Posebne smernice za krajino in vidne kakovosti niso bile podane. Vsebina je obravnavana v okviru smernic Ministrstva za kulturo. Njihovo upoštevanje je obravnavano v poglavju 6.4.2.9. Kulturna dediščina, Upoštevanje smernic.

Ocena sprejemljivosti posegov

Vsi vplivi razvoja proizvodnih dejavnosti na kulturno krajino in vidne kakovosti so **neposredni in trajni**, ocenjujemo jih z **oceno A – ni vpliva oz. je pozitiven vpliv**. Območja namenjena kmetijski proizvodnji v odprtem prostoru bodo pozitivno vplivala na krajino in vidne kakovosti okolja.

Daljinski vpliv ocenjujemo z **oceno A – ni vpliva oz. je pozitiven vpliv**. Načrtovani posegi ne bodo vplivali na značilnosti krajine in vidne kakovosti okolja ne bodo prizadete. Zaradi razvoja proizvodnih dejavnosti na novih oziroma nezazidanih obstoječih stavbnih zemljiščih se bo na posameznih območjih krajinska slika spremenila, vendar pričakujemo, da se bo stanje z vidika ohranjanja krajine izboljšalo.

Kumulativni vpliv bo vrednoten v sklepnih ocenah vplivov OPN na okolje, kjer bodo upoštevani vplivi vseh v OPN načrtovanih posegov.

Omilitveni ukrepi

Omilitveni ukrepi niso potrebni.

6.3.2.12 BIVALNO OKOLJE

Opis vplivov in njihovo vrednotenje

Vplive razvoja območij proizvodnih dejavnosti na bivalno okolje obravnavamo z dveh zornih kotov. Na eni strani so vplivi povezani z onesnaževanjem okolja, na drugi strani pa z zagotavljanjem delovnih mest, ki pomembno prispevajo k privlačnosti okolja za bivanje.

ČISTO IN ZDRAVO BIVALNO OKOLJE

Vplivi na zrak, obremenjenost okolja s hrupom, obremenjenost okolja z elektromagnetnim sevanjem, obremenjenost okolja s svetlobnim onesnaževanjem, obremenjenost okolja z odpadki ter kakovost voda, njihovo vrednotenje ter ocene njihovih vplivov so predstavljeni v poglavjih 6.3.2.1 Zrak, 6.3.2.2

Obremenjenost okolja s hrupom, 6.3.2.3 Obremenjenost okolja z elektromagnetnim sevanjem, 6.3.2.4 Obremenjenost okolja s svetlobnim onesnaževanjem, 6.3.2.5 Ravnanje z odpadki ter 6.3.2.8 Vode.

PRIVLAČNOST OKOLJA ZA BIVANJE

Na privlačnost okolja za bivanje poleg čistega in zdravega okolja vplivajo tudi opremljenost z javno gospodarsko infrastrukturo, opremljenost z družbenimi, oskrbnimi in storitvenimi dejavnostmi, bližina delovnih mest, obseg in razporeditev rekreacijskih ter drugih zelenih površin ter kvalitetno vidno okolje.

Javna gospodarska infrastruktura

Vsebine oskrbe s pitno vodo ter komunalne opremljenosti so obravnavane v poglavju 6.1.2.8 Vode. Zaradi izgradnje kanalizacijskih sistemov in čistilnih naprav v vseh večjih naseljih se bo kakovost voda kljub povečanim količinam odpadnih voda izboljšala. Izboljšala se bo tudi oskrba s pitno vodo.

Vsa nova stavbna zemljišča oziroma nezazidana stavbna zemljišča imajo zagotovljen dostop do cestnega omrežja. Za večja območja širitev se cestno omrežje načrtuje v sklopu OPPN.

Družbena infrastruktura ter oskrbne in storitvene dejavnosti

S širitvijo območij namenjenih proizvodnim dejavnostim se bo povečalo število delovnih mest, kar ugodno vpliva na privlačnost okolja za bivanje.

Zelene in rekreacijske površine

V strateškem delu OPN je določeno, da je treba znotraj naselij zagotavljati uravnoteženo razmerje med grajenimi in zelenimi površinami. V prostorsko izvedbenih pogojih so v ta namen določeni faktorji zelenih površin, faktorji zazidanosti, faktorji izrabe ter faktorji odprtih javnih površin. Na celotnem območju občine, ne glede na namensko rabo, je z Odlokom o OPN dovoljeno urejanje in vzdrževanje odprtih zelenih površin in drugih javnih in skupnih površin (ureditev zelenih površin, drevoredov, trgov, površin za pešce, gradnja in postavitve urbane opreme, otroških igrišč).

Vidne kakovosti okolja

Vidne kakovosti okolja so obravnavane v poglavju 6.1.2.11 Krajina in vidne kakovosti okolja. S prostorskimi izvedbenimi pogoji je zagotovljeno, da se novi objekti gradijo oziroma obstoječi obnavljajo v skladu z arhitekturnimi in krajinskimi značilnostmi območja.

VARNO BIVALNO OKOLJE

Prometna varnost

Zaradi razvoja proizvodnih dejavnosti se bo na območju občine povečal tovorni promet, v manjši meri pa tudi promet z osebnimi vozili.

Z Odlokom o OPN je zagotovljeno, da se bodo ob vseh lokalnih cestah, kjer obstajajo prostorske možnosti (izjema so ceste skozi strnjene kraške vasi), zagotavljali pločniki. Prednostno naj bi se gradili pločniki ob javnih cestah, ki vodijo do objektov javne družbene infrastrukture, prioriteto do šol in vrtcev.

Požarna varnost

Ob upoštevanju določb predpisov s področja požarne varnosti razvoj proizvodnih dejavnosti ne bo imel bistvenih vplivov na požarno varnost.

Potresna varnost

Ob upoštevanju določb Odloka o OPN gradnja objektov za proizvodne dejavnosti ne bo imela bistvenih vplivov na potresno ogroženost.

Poplavna varnost

Varstvo pred poplavami je obravnavano v poglavji 6.4.2.7 Vode.

Upoštevanje smernic

Usklajenost s smernicami za področje ravnanja z odpadki, obremenjenost okolja z elektromagnetnim sevanjem, obremenjevanje s svetlobnim onesnaževanjem, vode ter kulturne dediščine so obravnavane v poglavjih 6.4.2.3 Obremenjenost okolja z elektromagnetnim sevanjem, 6.4.2.5 Ravnanje z odpadki, 6.4.2.8 Vode ter 6.4.2.10 Kulturna dediščina.

Za ostala področja smernice niso bile podane.

Ocena sprejemljivosti posegov

Neposredne kakor tudi **daljinske vplive** območij proizvodnih dejavnosti na bivalno okolje ocenjujemo z **oceno C – vpliv je nebitven ob upoštevanju omilitvenih vplivov**.

Ocena vplivov razvoja območij proizvodnih dejavnosti na **čisto in zdravo bivalno okolje** vključuje ocene vplivov na zrak, obremenjenost okolja s hrupom, obremenjenost okolja z elektromagnetnim sevanjem, obremenjenost okolja s svetlobnim onesnaževanjem, obremenjenost okolja z odpadki ter kakovost voda. V nadaljevanju povzemamo ocene za omenjene segmente okolja, podrobneje pa so predstavljene v poglavjih 6.3.2.1 Zrak, 6.3.2.2 Obremenjenost okolja s hrupom, 6.3.2.3 Obremenjenost okolja z elektromagnetnim sevanjem 6.3.2.4 Obremenjenost okolja s svetlobnim onesnaževanjem 6.3.2.5 Ravnanje z odpadki in 6.3.2.8 Vode.

Vpliv obratovanja proizvodnih oziroma poslovnih objektov na **zrak** ocenjujemo z oceno C – vpliv je nebitven ob upoštevanju omilitvenih ukrepov. Daljinski vpliv razvoja območij proizvodnih dejavnosti je omejen na območja stanovanj. Ocenjujemo ga z oceno C – vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov.

Vpliv obratovanja območij proizvodnih dejavnosti na **obremenjenost okolja s hrupom** ocenjujemo z oceno B – vpliv je nebitven. Daljinski vpliv razvoja območij proizvodnih dejavnosti je omejen na območja stanovanj. Ocenjujemo ga z oceno C – vpliv je nebitven ob upoštevanju omilitvenih ukrepov.

Vplive območij proizvodnih dejavnosti na **obremenjenost okolja z elektromagnetnim sevanjem** ocenjujemo z oceno A – ni vpliva.

Neposreden in trajen vpliv proizvodnih dejavnosti na **obremenjenost okolja s svetlobnim onesnaževanjem** ocenjujemo z oceno B – vpliv je nebitven. Daljinski vplivi so ocenjeni z oceno A – vpliva ni.

Neposreden in trajen vpliv (povečane količine odpadkov) razvoja območij proizvodnih dejavnosti na **ravnanje z odpadki** ocenjujemo z oceno B – vpliv je nebitven. Daljinski vpliv ocenjujemo z oceno B – vpliv je nebitven.

Neposreden in trajen vpliv območij za proizvodne dejavnosti na **vode** ocenjujemo s skupno oceno C – vpliv je nebitven ob upoštevanju omilitvenih ukrepov. V primeru onesnaženja voda bi lahko proizvodne dejavnosti imele tudi daljinski vpliv zaradi kraškega reliefa in s tem povezanim hitrim ponikanjem vode v podzemlje. Daljinski vpliv na vode ocenjujemo z oceno B – vpliv je nebitven.

Razvoj proizvodnih dejavnosti bo pozitivno vplival na **privlačnost okolja za bivanje**, predvsem zaradi zagotavljanja delovnih mest, na drugi strani pa bo zaradi umeščanja objektov v prostor nekoliko

spremenjena krajinska slika, vendar ob upoštevanju določb OPN ne bistveno. Vpliv razvoja proizvodnih dejavnosti na privlačnost okolja za bivanje zato ocenjujemo z oceno B – vpliv je nebiten.

Obravnavani načrt bo zaradi razvoja območij proizvodnih dejavnosti na **varnost območja za bivanje** vplival predvsem na področju požarne varnosti ter poplavne varnosti. Ob upoštevanju predpisov s področja požarne varnosti, le ti ne bodo bistveni. Pri zagotavljanju poplavne varnosti pa je potrebno upoštevati omilitvene ukrepe, ki so podani v poglavju 6.3.2.8 Vode. Neposredne in trajne vplive območij stanovanj na varnost območja za bivanje ocenjujemo z oceno C – vpliv je nebiten ob upoštevanju omilitvenih ukrepov.

Kumulativni vpliv bo vrednoten v sklepnih ocenah vplivov OPN na okolje, kjer bodo upoštevani vplivi vseh v OPN načrtovanih posegov.

Omilitveni ukrepi

Za zrak, obremenjenost okolja s hrupom, kakovost voda in poplavno varnost, so omilitveni ukrepi podani v poglavjih 6.3.2.1 Zrak, 6.3.2.2 Obremenjenost okolja s hrupom in 6.3.2.8 Vode.

Za ostale vsebine v okviru bivalnega okolja omilitveni ukrepi niso potrebni.

6.4 POSEBNA OBMOČJA

6.4.1 OPIS OPREDELITVE POSEBNIH OBMOČIJ DEJAVNOSTI V OPN

Posebna območja se v splošnem delijo na površine za turizem (BT), površine drugih območij (BD) ter območja športnih centrov (BC). V občini se kot večje enote pojavljajo v naseljih Lokvica, Kostanjevica na Krasu in Sela na Krasu.

V osnutku OPN je bilo opredeljenih 76,88 ha posebnih območij, od tega 76,04 ha kot površine za turizem, ostalo (0,84 ha) pa kot območja brez podrobnejše opredelitve namenske rabe (samo oznaka B).

V dopolnjenem osnutku, ki ga vrednotimo, so posebna območja opredeljena nekoliko drugače kot v osnutku. Razlike med osnutkom in dopolnjenim osnutkom so prikazane v spodnji tabeli.

Tabela 107: Spremembe namenske rabe v posebnih območjih med osnutkom in dopolnjenim osnutkom

OSNUTEK			DOPOLNJEN OSNUTEK			
namenska raba	EUP	PIA	namenska raba	EUP	PIA	velikost v m ²
BT	LO-03 BT	OPPN	G	.	.	180585,06
BT	LO-03 BT	OPPN	K2	.	.	16791,94
BT	LO-04 BT	OPPN	G	.	.	179009,03
BT	LO-04 BT	OPPN	K2	.	.	154769,67
BT	LO-04 BT	OPPN	PO	LO-04 PO	.	3750,87

V dopolnjenem osnutku je skupaj 23,39 ha posebnih območij, med njimi je 22,55 ha površin za turizem in 0,84 ha površin brez podrobnejše opredelitve namenske rabe. V dopolnjenem osnutku so se površine posebnih območij zmanjšale za 53,5 ha.

V večini primerov gre za obstoječa stavbna zemljišča. Nova stavbna zemljišča za posebna območja predstavljajo 21,2 ha. Dejanskih širitev je 18,9 ha. Ostale spremembe pa predstavljajo prilagoditev dejanskemu stanju (že pozidano) oziroma prilagoditvam zemljiškemu katastru.

Širitve so prikazane v spodnji tabeli.

Tabela 108: Spremembe posebnih območij po enotah

EUP	POVRŠINA (m ²)
LO-03 BT	158059,34
LO-05 BT	22802,68
KS-01 BT	8090,10

Poleg širitev stavbnih zemljišč za posebna območja pa je v obstoječih posebnih območjih na razpolago še 0,8 ha nezazidanih stavbnih zemljišč. Nezazidana območja so zajeta v enoti LO-02 BT.

6.4.2 OPREDELITEV VPLIVOV POSEBNIH OBMOČIJ NA OKOLJE TER VREDNOTENJE VPLIVOV

6.4.2.1 ZRAK

Opis vplivov ter njihovo vrednotenje

Izvedba OPN na področju razvoja posebnih območij bo imela na zrak neposredne in trajne vplive.

Posebna območja bodo na zrak vplivala predvsem z emisijami zaradi ogrevanja objektov. V občini ni plinovodnega omrežja in tudi ni načrtovano. V občini ni obstoječih sistemov daljinskega ogrevanja. Obstoječe stavbe kakor tudi nove se bodo še naprej v večji meri ogrevale iz individualnih kurišč. Emisije v zrak se bodo zaradi novogradenj povečale, vendar ob energetsko varčni gradnji, ki bo zmanjševala potrebe po ogrevanju oziroma hlajenju ter ob uporabi obnovljivih virov energije, le te ne bodo bistvene. Energetsko varčna gradnja ter uporaba obnovljivih virov energije predstavljata dva izmed ciljev prostorskega razvoja občine, določenih s strateškim delom OPN.

Zaradi razvoja oziroma širitve dejavnosti se bo na obravnavanih območjih povečal tudi promet, vendar ne v taki meri, da bi se onesnaževanje zraka z izpušnimi plini bistveno povečalo.

Varstvo zraka je v Odloku o OPN zagotovljeno s 73. členom (varstvo zraka), ki določa, da je pri gradnji objektov in drugih prostorskih ureditvah treba upoštevati predpise s področja varstva zraka.

Razvoj posebnih območij na kakovost zraka ne bo vplival v taki meri, da bi imel daljinski vpliv.

Upoštevanje smernic

Za področje zraka posebne smernice niso bile podane.

Ocena sprejemljivosti posegov

Neposredni vpliv posebnih območij na zrak ocenjujemo z **oceno B – vpliv je nebistven**. Razvoj posebnih območij na kakovost zraka in podnebne spremembe ne bo vplival bistveno, emisije snovi v zrak se ne bodo bistveno povečale.

Daljinski vplivi posebnih območij na kakovost zraka ocenjujemo z **oceno A – ni vpliva**.

Kumulativni vpliv bo vrednoten v sklepnih ocenah vplivov OPN na okolje, kjer bodo upoštevani vplivi vseh v OPN načrtovanih posegov.

Omilitveni ukrepi

Omilitveni ukrepi niso potrebni.

6.4.2.2 OBREMENJENOST OKOLJA S HRUPOM

Opis vplivov ter njihovo vrednotenje

Zaradi zadrževanja povečanega števila ljudi ter povečanega prometa zaradi dostopa do posebnih območij se bo nekoliko povečal hrup, vendar ne bistveno. Posebna območja se večinoma nahajajo na robu ali izven naselja in ne povzročajo konfliktov s stanovanjskimi območji.

Varstvo pred hrupom je v OPN zagotovljeno s 85. členom OPN (varstvo pred hrupom), kjer so določene tudi meje med III. In IV. stopnjo varstva pred hrupom.

Upoštevanje smernic

Za področje hrupa posebne smernice niso bile podane.

Ocena sprejemljivosti posegov

Neposredni vpliv razvoja posebnih območij na obremenjenost okolja s hrupom ocenjujemo z **oceno B – vpliv je nebistven**. Izvajanje dejavnosti na obravnavanih območjih na obremenjenost okolja s hrupom ne bo vplivalo bistveno, obremenjenost okolja s hrupom se ne bo bistveno povečala.

Daljske vplive posebnih območij na obremenjenost okolja s hrupom ocenjujemo z **oceno A – ni vpliva**.

Kumulativni vpliv bo vrednoten v sklepnih ocenah vplivov OPN na okolje, kjer bodo upoštevani vplivi vseh v OPN načrtovanih posegov.

Omilitveni ukrepi

Omilitveni ukrepi niso potrebni.

6.4.2.3 OBREMENJENOST OKOLJA Z ELEKTROMAGNETNIM SEVANJEM

Opis vplivov ter njihovo vrednotenje

Širitve posebnih območij ter nezazidane stavbne površine za potrebe posebnih območij segajo v območja varovalnih pasov distribucijskega 20 kV elektroenergetskega omrežja (obstoječega in načrtovanega) ter v varovalni pas posameznih TP/RTP postaj.

Tabela 109: Širitve posebnih območij, čez katere tečejo daljnovodi s svojimi varovalnimi pasovi

EUP	OPIS
LO-05 BT	daljnovod 20 kV, podzemni (na robu enote)

Tabela 110: Nezazidana posebna območja, čez katere tečejo daljnovodi s svojimi varovalnimi pasovi

EUP	OPIS
LO-02 BT	daljnovod 20 kV, nadzemni (sredi enote)

Tabela 111: Širitve in nezazidana območja, ki segajo na varovalna območja transformatorskih postaj

EUP	OPIS
LO-02 BT	nezazidano
LO-05 BT	širitev

Potek daljnovoda napetost 20 kV ne predstavlja nevarnosti elektromagnetnega sevanja za ljudi.

Negativen vpliv elektromagnetnega sevanja na ljudi je možen, v primeru, da javne in stanovanjske stavbe ne bodo ustrezno odmaknjene od virov elektromagnetnega sevanja. Pri tem lahko vrednotimo neposreden vpliv, ki bo trajen. Kumulativni in daljski vplivi niso izraženi, zato jih ne vrednotimo.

Ustrezni odmiki od virov elektromagnetnega sevanja so zagotovljeni z 61. členom (varovalni pasovi grajenega javnega dobra in gospodarske javne infrastrukture) ter s 65. členom (gradnja in urejanje elektroenergetskega omrežja) Odloka o OPN. Posegi v varovalni pas ne smejo ovirati gradnje, obratovanja ali vzdrževanja omrežja.

V Odloku o OPN naj se zagotovi tudi varstvo pred elektromagnetnim sevanjem z določilom: »Gradnja objektov ali naprav ter razmestitev dejavnosti, ki so vir elektromagnetnega sevanja, ne sme presegati obremenitev okolja, ki jih določa predpis o elektromagnetnem sevanju v naravnem in življenjskem okolju.«

Z upoštevanjem določb Odloka o OPN razvoj posebnih območij ne bo povzročal konfliktov z zahtevami za varstvo pred elektromagnetnim sevanjem.

Upoštevanje smernic

Za področje elektromagnetnega sevanja posebne smernice za posebna območja niso bile podane.

Ocena sprejemljivosti posegov

Neposredni vpliv razvoja posebnih območij na obremenjenost okolja z elektromagnetnim sevanjem ocenjujemo z **oceno B – vpliv je nebistven**. OPN na obremenjenost okolja z elektromagnetnim sevanjem ne vpliva bistveno, obremenjenost okolja z elektromagnetnim sevanjem se ne bo bistveno povečala.

Daljnjski vplivi posebnih območij na obremenjenost okolja z elektromagnetnim sevanjem so ocenjeni z **oceno A – ni vpliva**.

Kumulativni vpliv bo vrednoten v sklepnih ocenah vplivov OPN na okolje, kjer bodo upoštevani vplivi vseh v OPN načrtovanih posegov.

Omilitveni ukrepi

Omilitveni ukrepi niso potrebni

6.4.2.4 OBREMENJENOST OKOLJA S SVETLOBNIM ONESNAŽEVANJEM

Opis vplivov ter njihovo vrednotenje

Posebna območja lahko na svetlobno onesnaževanje vplivajo z razsvetljavo cest, javnih površin, parkirišč, kolesarskih in pešpoti, športnih igrišč in parkov ter razsvetljavo objektov.

Z Odlokom o OPN je varstvo pred svetlobnim onesnaževanjem zagotovljeno v 72. členu (varstvo pred svetlobnim onesnaževanjem). Ob upoštevanju določb Odloka o OPN vplivi območij za stanovanja na svetlobno onesnaževanja okolja ne bodo imeli bistvenih vplivov.

Razsvetljava mora biti urejena v skladu s predpisi s področja svetlobnega onesnaževanja. V tem primeru vpliv ne bo bistven.

Upoštevanje smernic

Posebne smernice za varstvo pred svetlobnim onesnaževanjem niso bile podane.

Ocena sprejemljivosti posegov

Neposreden in trajen vpliv posebnih območij na obremenjenost okolja s svetlobnim onesnaževanjem ocenjujemo z **oceno B – vpliv je nebistven**. Obremenjenost okolja s svetlobnim onesnaževanjem se ne bo bistveno povečala.

Daljnjski vplivi posebnih območij na obremenjenost okolja s svetlobnim onesnaževanjem so ocenjeni z **oceno A – ni vpliva**.

Kumulativni vpliv bo vrednoten v sklepnih ocenah vplivov OPN na okolje, kjer bodo upoštevani vplivi vseh v OPN načrtovanih posegov.

Omilitveni ukrepi

Omilitveni ukrepi niso potrebni.

6.4.2.5 RAVNANJE Z ODPADKI

Opis vplivov ter njihovo vrednotenje

Vpliv razvoja posebnih območij ima na ravnanje z odpadki predvsem neposreden in trajen vpliv. Z izvedbo plana se bo nekoliko povečala količina komunalnih odpadkov. S strateškim delom OPN se predvideva povečan obseg ločenega zbiranja odpadkov in dvig kvalitete storitev odvoza odpadkov.

Ker se komunalni odpadki iz občine odlagajo na Centru za ravnanje z odpadki Nova Gorica v Stari Gori, je potrebno obravnavati tudi daljinski vpliv, ki je v prvi vrsti povezan s količinami odloženih odpadkov, posredno pa tudi z onesnaževanjem zraka zaradi transporta odpadkov.

Ravnanje z odpadki je v Odloku o OPN zagotovljeno v 68. členu (gradnja in ureditve omrežja zbiranja in odstranjevanja odpadkov).

Upoštevanje smernic

Za področje ravnanja z odpadki v okviru posebnih območij posebne smernice niso bile podane.

Ocena sprejemljivosti posegov

Neposreden in trajen vpliv (povečane količine odpadkov) razvoja posebnih območij na ravnanje z odpadki ocenjujemo z **oceno B – vpliv je nebitven**. Kljub povečanim količinam odpadkov se bo stanje na področju ravnanja s komunalnimi odpadki zaradi postopnega dopolnjevanja sistema ločenega zbiranja in odlaganja odpadkov izboljšalo. Predvidena je sanacija nelegalnih odlagališč.

Daljinski vplivi razvoja posebnih območij na ravnanje z odpadki zaradi transporta in odlaganja odpadkov v občini Nova Gorica ocenjujemo z **oceno B – vpliv je nebitven**. Transport in odlaganje odpadkov se izvajata v skladu z veljavno zakonodajo s področja zbiranja in ravnanja z odpadki.

Kumulativni vpliv bo vrednoten v sklepnih ocenah vplivov OPN na okolje, kjer bodo upoštevani vplivi vseh v OPN načrtovanih posegov.

Omilitveni ukrepi

Omilitveni ukrepi niso potrebni.

6.4.2.6 TLA IN KMETIJSKA ZEMLJIŠČA

Opis vplivov ter njihovo vrednotenje

ONESNAŽENOST TAL

Zaradi širjenja posebnih območij, ki imajo za posledico tudi povečane količine odpadkov, povečane emisije iz prometa ter povečane količine odpadnih voda, se onesnaženost tal ne bo bistveno spremenila (glej poglavje 6.4.2.1 Zrak, 6.4.2.5 Ravnanje z odpadki, 6.4.2.8 Vode).

IZGUBA TAL ZARADI POZIDAVE

Vse spremembe kmetijskih zemljišč v stavbna zemljišča za potrebe posebnih območij v občini skupno predstavljajo 5,59 ha. Obravnavane spremembe (brez prilagoditev dejanskemu stanju in tehničnih popravkov) pa predstavljajo 5,56 ha. Od tega je 0,44 ha sprememb iz najboljših kmetijskih zemljiščih (K1), 5,12 ha pa iz drugih kmetijskih zemljiščih (K2).

Tabela 112: Spremembe kmetijskih zemljišč v posebna območja

SPREMEMBA	POVRŠINA (ha)
iz K1 v B	0,44
iz K2 v B	5,12
skupaj	5,56

Nezazidana stavbna zemljišča posebnih območij predstavljajo dodatnih 0,8 ha zemljišč, na katerih se bo spremenila dejanska raba.

Tabela 113: Analiza tal na območjih širitev posebnih območij

EUP	PIA	SPREMEMBA V STAVBNO (m ²)	SPREMEMBA IZ K (m ²)	SPREMEMBA IZ K (%)	OPIS SPREMEMBE	DEJANSKA RABA	POVRŠINA (m ²)	POVRŠINA (%)	PRIDELOVALNI POTENCIAL	POVRŠINA (m ²)	POVRŠINA (%)
KS-01 BT	OPPN	8090,10	4426,89	54,72	Iz K1 v B	trajni travniki	2633,29	32,55	visok potencial	3578,97	44,24
			158,73	1,96	Iz K2 v B	drevesa in grmičevje	173,19	2,14	pogojno primerno	4511,13	55,76
						ni v kmetijski rabi	5283,60	65,31			
LO-03 BT	OPPN	158059,34	11854,32	7,50	Iz K2 v B	trajni travniki	1707,70	1,08	visok potencial	1386,98	0,88
						kmetijsko zemljišče v zaraščanju	10028,73	6,34	pogojno primeren	156672,34	99,12
						ni v kmetijski rabi	146322,89	92,57			
LO-05 BT		22802,67	22466,27	98,52	Iz K2 v B	trajni travniki	14678,80	64,37	pogojno primeren	22802,67	100,00
						ni v kmetijski rabi	8123,87	35,63			

Tabela 114: Analiza tal na nezazidanih površinah posebnih območij

EUP	PIA	DEJANSKA RABA	POVRŠINA (m ²)	PRIDELOVALNI POTENCIAL	POVRŠINA (m ²)
LO-02 BT		trajni travniki	164,57	visok potencial	4989,23
		kmetijsko zemljišče v zaraščanju	451,19	pogojno primerno	3036,19
		ni v kmetijski rabi	7409,66		

Širitve na kmetijska zemljišča dejansko pomenijo njihovo izgubo. V občini Miren - Kostanjevica širitve na kmetijska zemljišča za potrebe posebnih območij niso tako velika, da bi vplivale na proizvodni potencial kmetijskih zemljišč. V celoti gre za zanemarljive izgube kmetijskih zemljišč: 0,02 % najboljših in 0,26 % drugih kmetijskih zemljišč od vseh kmetijskih zemljišč.

Večji širitvi posebnih območij (LO-03 BT, LO-05 BT) se nahajata izven naselij. Dejansko ne gre za poseg v sklenjena kmetijska zemljišča, saj se enota LO-03 BT nahaja znotraj gozda, enota LO-05 BT pa na območju, ki je večinoma že pozidano. Enoti KS-01 BT in SE-10 BT se navezujeta na obstoječe stavbna zemljišča in tako ne vplivata na sklenjenost kmetijskih zemljišč.

Varstvo tal je v Odloku o OPN zagotovljeno v 76. členu (varstvo tal in reliefa).

Ugotovitve za večje širitve in nezazidana območja so predstavljena v nadaljevanju.

LO-03 BT

Enota predstavlja obsežno spremembo v stavbna zemljišča, dejanska širitev na kmetijska zemljišča pa je samo 1,2 ha (7,5 % celotne spremembe). Gre za poseg na druga kmetijska zemljišča. Enota ima pogojno primeren pridelovalni potencial za kmetijstvo, samo 1 % območja ima visok potencial. Prevladujoča dejanska raba je nekmetijska, ostalo so kmetijska zemljišča v zaraščanju in trajni travniki.

LO-05 BT

Območje spremembe v enoti LO-05 BT obsega 2,28 ha. Od tega predstavlja širitev na druga kmetijska zemljišča 2,25 ha (98,5 % sprememb v stavbno zemljišče). Dve tretjini enote prekrivajo trajni travniki, ostalo so površine v nekmetijski rabi. Gre za območje s pogojno primernim pridelovalnim potencialom za kmetijstvo. Območje obsega že obstoječi objekt, nova gradnja ni predvidena, okoliški prostor pa služi kot prireditveni prostor.

Upoštevanje smernic

Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano (MKGP) je k osnutku OPN Občine Miren - Kostanjevica podalo smernice dne 5.11.2009. Usmeritve iz smernic so v dopolnjenem osnutku Odloka o OPN večinoma upoštevane.

V dopolnjenem osnutku je večina območij usklajena s smernicami.

Tabela 115: Upoštevanje smernic

EUP	SMERNICE	USKLAJENOST S SMERNICAMI
KS-01 BT	poseg je sprejemljiv; ažuriranje obstoječih objektov skladno s predpisi v prostorskih aktih	enota je usklajena
LO-03 BT	v sklopu kompleksa za kraško vas in za razvoj konjeniškega centra (površine za turizem) ministrstvo ugotavlja, da se načrtuje tudi na kmet. zemljišče, ki pa naj tudi ob eventualni izgradnji objektov ostanejo namenjena paši in košnji in opredeljena kot kmet. zemljišče	enota je usklajena, enota je ustrezno zmanjšana
LO-04 BT	v sklopu kompleksa za kraško vas in za razvoj konjeniškega centra (površine za turizem) ministrstvo ugotavlja, da se načrtuje tudi na kmet. zem., ki pa naj tudi ob eventualni izgradnji objektov ostanejo namenjena paši in košnji in opredeljena kot kmet. zemljišče	enota je usklajena, enota je izločena
LO-05 BT	poseg je nesprejemljiv; možno ažuriranje samo obstoječih objektov	enota ni usklajena
SE-10 B	poseg je nesprejemljiv	enota je usklajena

Ocena sprejemljivosti posegov

Neposreden in trajen vpliv razvoja posebnih območij na tla in kmetijska zemljišča ocenjujemo z **oceno B – vpliv je nebitven**. Načrtovana posebna območja na onesnaženost tal ne bodo vplivala bistveno, spremembe kmetijskih zemljišč v stavbna za potrebe posebnih območij ne vplivajo na sklenjenost kmetijskih zemljišč in ne ovirajo oziroma slabšajo pogojev za obdelavo ostalih kmetijskih zemljišč.

Razvoj posebnih območij ne povzroča **daljinskih vplivov** na tla in kmetijska zemljišča, zato jih ne ocenjujemo z **oceno A - ni vpliva**.

Kumulativni vpliv bo vrednoten v sklepnih ocenah vplivov OPN na okolje, kjer bodo upoštevani vplivi vseh v OPN načrtovanih posegov.

Omilitveni ukrepi

Omilitveni ukrepi niso potrebni.

6.4.2.7 GOZD

Opis vplivov ter njihovo vrednotenje

Širjenje posebnih območij na gozdna zemljišča vpliva predvsem s spremembami rabe zemljišč (iz gozdnega zemljišča v stavbno zemljišče). Vpliv je neposreden in trajen.

Daljinskih vplivov širjenje posebnih območij na gozdna zemljišča nima. Lahko pa bi skupaj z drugimi z OPN načrtovanimi posegi imelo kumulativni vpliv.

Tabela 116: Širitve posebnih območij, ki posegajo v območja gozdov

EUP	PIA	POVRŠINA (m ²)
KS-01 BT	OPPN	3504, 46
LO-03 BT	OPPN	146205,00
LO-05 BT	.	336,40

Spremembe gozdnih zemljišč v posebna območja predstavljajo 15 ha, kar je 0,38 % območja gozdov v občini.

Širitve in nezazidani deli enot posebnih območij ne posegajo v varovalne gozdove ali v gozdne rezervate.

Širitve in nezazidane površine posebnih območij ne posegajo na površine gozdov s poudarjenimi ekološkimi ali socialnimi funkcijami na prvi stopnji.

Upoštevanje smernic

Za področje gozdov v okviru posebnih območij posebne smernice niso bile podane.

Ocena sprejemljivosti posegov

Neposreden in trajen vpliv razvoja posebnih območij na gozd ocenjujemo z **oceno B – vpliv je nebistven**. Načrtovan razvoj posebnih območij na obseg gozdov in ohranjanje njihovih funkcij ne bo vplival. Izvedba plana ne bo vplivala na sklenjenost gozdov, prav tako ne bo vplivala na ohranjanje biotske raznovrstnosti v gozdovih.

Posebna območja ne povzročajo **daljinskih vplivov** na gozdove, zato jih ocenjujemo z **oceno A - vpliva ni**.

Kumulativni vpliv bo vrednoten v sklepnih ocenah vplivov OPN na okolje, kjer bodo upoštevani vplivi vseh v OPN načrtovanih posegov.

Omilitveni ukrepi

Omilitveni ukrepi niso potrebni.

6.4.2.8 VODE

Opis vplivov ter njihovo vrednotenje

KAKOVOST VODA

Širitev posebnih območij pomeni povečanje števila ljudi na območju, povečano porabo vode, povečano količino odpadnih voda ter povečano količino odpadkov (kar velja zlasti za turistično sezono). Na kakovost voda lahko vpliva predvsem v primeru neustrezno urejenega sistema odvajanja in čiščenja odpadnih voda ter v primeru neustrezno urejenih odlagališč odpadkov. Vplivi zaradi neustrezno urejenega sistema odvajanja in čiščenja odpadnih voda ter neustrezno urejenih odlagališč odpadkov so neposredni in trajni.

Odvajanje in čiščenje odpadnih voda

Kanalizacijsko omrežje v občini ni ustrezno urejeno. V kraškem delu občine Miren - Kostanjevica naselja nimajo kanalizacijskega sistema s čistilnimi napravami. Novih območij tako ni mogoče priključiti na že obstoječi kanalizacijski sistem.

Čiščenje in odvajanje odpadnih voda v vseh ostalih naseljih je treba zagotavljati v skladu z operativnim programom čiščenja in odvajanja odpadnih voda.

Ravnanje z odpadki

Vplivi razvoja posebnih območij na ravnanje z odpadki so obravnavani v poglavju 6.4.2.5 Ravnanje z odpadki.

OSKRBA S PITNO VODO IN VARSTVO VODNIH VIROV

Oskrba s pitno vodo

Povečane potrebe po pitni vodi se bodo zaradi ureditve novih posebnih območij sicer pojavljale, vendar jih bo možno zagotoviti z obstoječimi vodovodnimi sistemi (Mrzlek, Hubelj, Klariči). Enote LO-02 BT, LO-05 BT in KS-01 BT imajo možnost priključitve na oskrbo s pitno vodo (cevovod). Za enoto LO-03 BT je potrebno oskrbo s pitno vodo še zagotoviti.

Varstvo vodnih virov

Načrtovane širitve in nezazidane površine posebnih območij v celoti posegajo na vodovarstvena območja v enotah, ki so naštet v spodnji tabeli.

Tabela 117: Širitve in nezazidane površine posebnih območij, ki segajo na vodovarstvena območja.

EUP (širitve)	POVRŠINA (m ²)	VVO režim
KS-01 BT	8090,10	širše območje
LO-03 BT	158059,31	širše območje
LO-05 BT	22802,67	vplivno območje
EUP (nezazidane)		
LO-02 BT	8025,42	širše območje

V naseljih Kostanjevica na Krasu in Lokvica, kjer se posebna območja širijo, kanalizacijski sistem s čistilnimi napravami ni urejen, s čimer je potencialno ogroženo vodno zajetje.

V širšem varstvenem pasu, kamor segajo enote KS-01 BT, LO-02 BT in LO-03 BT, je dovoljena stanovanjska in druga gradnja z ustreznim načinom čiščenja odplak in ureditve odlaganja odpadkov. Načrtovanje posebnih območij na vodovarstvenem območju mora biti skladno z Odlokom o varstvenih pasovih vodnih virov pri Brestovici pri Komnu.

HIDROMORFOLOŠKO STANJE VODA

Načrtovana in nezazidana stavbna zemljišča za potrebe razvoja posebnih območij ne posegajo v vodna in priobalna zemljišča površinskih voda.

Obstoječa enota posebnih območij, ki sega v priobalni pas reke Vipave, je VR-02 BT. V 40-metrski priobalni pas sega skoraj v celoti. Novi posegi v enoti niso predvideni, zato vplivov na hidromorfološko stanje Vipave ne pričakujemo.

VARSTVO PRED ŠKODLJIVIM DELOVANJEM VODA

Poplavna območja

Širitve in nezazidana območja stavbnih zemljišč za potrebe razvoja posebnih območij ne posegajo v poplavna območja. V poplavna območja posegajo obstoječa posebna območja v enoti VR-02 BT (417 m²).

Objekti v enoti na območju naselja so pogosto ogroženi zaradi poplavljanja. Na že pozidanih območjih je potrebno zagotoviti čim bolj ustrezne protipoplavne ukrepe.

Nove in obstoječe površine posebnih območij ne segajo na erozijska območja.

Varstvo voda je v Odloku o OPN zagotovljeno v 74. členu (varstvo voda).

Upoštevanje smernic

Smernice s področja voda so upoštevane. Njihovo upoštevanje v Odloku o OPN je predstavljeno v poglavju 6.1.2.8 Opredelitev vplivov območij stanovanj na okolje ter vrednotenje vplivov, Vode/Upoštevanje smernic.

Ocena sprejemljivosti posegov

Neposreden in trajen vpliv posebnih območij na vode ocenjujemo s skupno **oceno B – vpliv je nebitven**.

Razvoj posebnih območij zaradi povečanih količin odpadkov ne bo vplival na kakovost voda.

Izvedba OPN ne bo bistveno vplivala na varstvo vodnih virov. Raba prostora na območjih varstva vodnih virov je skladna z veljavnimi odloki o varstvu vodnih virov. Predvideno je zagotavljanje ustreznega odvajanja in čiščenja odpadnih voda

Hidromorfološko stanje voda se ne bo bistveno spremenilo.

Izvedba OPN ne bo bistveno vplivala na varstvo pred škodljivim delovanjem voda, če bodo izvedeni omilitveni ukrepi.

V primeru onesnaženja voda bi razvoj posebnih območij lahko imel tudi daljinski vpliv, tudi izven območja občine. **Daljinski vplivi** posebnih območij na vode ocenjujemo z **oceno B – vpliv je nebitven**.

Kumulativni vpliv bo vrednoten v sklepnih ocenah vplivov OPN na okolje, kjer bodo upoštevani vplivi vseh v OPN načrtovanih posegov.

Omilitveni ukrepi

Omilitveni ukrepi niso potrebni.

6.4.2.9 NARAVA

Opis vplivov ter njihovo vrednotenje

V nadaljevanju so vplivi opisani po posameznih geografskih enotah občine, kjer so skupaj predstavljeni vplivi na Rastlinstvo, živalstvo in habitatne tipe, varovana (Natura 2000 in zavarovana) območja, ekološko pomembna območja (EPO) in naravne vrednote (NV).

Vse enote posebnih območij dejavnosti ležijo znotraj SCI, SPA in EPO Kras.

V okviru OPN posebna območja skupaj z obstoječimi nezazidanimi zemljišči predstavljajo 15,3 ha površin z HT, ki se po Uredbi o HT prednostno ohranjajo, od tega je samo 0,3 ha HT 34.753 Submediteransko-ilirski polsuhi travniki (FFH 62A0), ki je tudi kvalifikacijski za Natura 2000 območje SCI Kras. Ostalo so gozdne površine s HT termofilni gozdovi mešanih listavcev (Physis koda 41.8), med katerimi pa veliko večino predstavlja ena gozdna površina (LO-03 BT) z velikim deležem črnega bora (13,3 ha).

Kostanjevica na Krasu

Na enoti KS-01 BT je predvideno prestrukturiranje obstoječe vojašnice v območje za turizem. Delno posega v mlajše sestoje termofilnih gozdov mešanih listavcev (Physis koda 41.8). Območje širitve pokriva tudi kvalifikacijski HT (62A0) vzhodna submediteranska suha travišča (*Scorzoneretalia villosae*) v površini 0,2 ha. Enota ne predstavlja pomembnega habitata kvalifikacijskih in zavarovanih vrst metuljev in hroščev.

Ker je bila stavba že dalj časa prazna, je možno, da so se vanjo zatekli netopirji ali veliki skovik. Zato je pred načrtovano obnovo stavbe, ki je potencialno zatočišče netopirjev potrebno pridobiti mnenje Zavoda RS za varstvo narave, OE Nova Gorica in pri izvedbi upoštevati njihove morebitne pogoje za ohranitev. V mnenju se opredelijo način in čas izvedbe obnovitvenih del in posegov na objektu ter v neposredni okolici. Vpliv na netopirje in velikega skovika tako ocenjujemo kot nebistvene ob izvedbi omilitvenih ukrepov.

Lokvica

Enota LO-02 BT predstavlja obstoječa igrišča, delno pa posega v gozdne površine, ki ne predstavljajo kvalifikacijskih HT. Gozd je v osnovi termofilni gozd mešanih listavcev (Physis koda 41.8), ki se prednostno ohranja po Uredbi o HT, vendar je v slabšem stanju ohranjenosti, saj v njem prevladuje črni bor. Zato ni primeren kot habitat kvalifikacijskih vrst hroščev, na območju tudi ni znanih zgostitev netopirjev. Prav tako enota ne predstavlja pomembnega habitata ptic.

Največji poseg na območju Lokvice je razvoj turističnega kompleksa v obliki kraške vasi (LO-03 BT). V okviru idejne zasnove (Habestore, januar 2010) je načrtovana pozidava oz. ureditve na območju na približno 5 ha zemljišča. Poleg stavb (kraška vas, restavracija, hiša za zaposlene, recepcija, vhod na posestvo) bodo na območju urejene še čistilna naprava, transformatorska postaja, hidroforna postaja in požarni rezervoar. Del posestva bodo tudi igrišča (tenis, odbojka) in kmetijske površine (vinograd, nasad oljk, vrtovi). Na posestvu bodo urejene tudi dostopne ceste in sprehajalne poti. Ostalo območje (približno 10 ha) bo ostalo v obstoječem stanju, okoli posestva bo urejena ograja oz. bo preprečen neoviran dostop ljudi na posestvo.

Na enoti prevladuje termofilni gozd mešanih listavcev (Physis koda 41.8), ki se prednostno ohranja po Uredbi o HT, vendar v njem prevladuje črni bor, zato je v slabšem stanju ohranjenosti. HT submediteransko-ilirski pašniki in suhi kamniti travniki (kvalifikacijski HT 62A0) na območju pokriva samo 0,1 ha.

Na območju urejanja in v kilometrskem pasu okoli območja ni znanih površinskih voda (kalov), zato območje ne predstavlja mrestišč ali pomembnega kopenskega habitata dvoživk.

S stališča ohranjanja metuljev je območje za ohranjanje travniških vrst metuljev manj pomembno saj je v večini poraščeno z mladimi gozdom črnega gabra, puhastega hrasta in ruja ter v znatnem delu s črnim borom tako da širitev na travniške metulje ne bo imela bistvenega vpliva. Ker je gozd mlad, tudi ne ustreza zavarovanim in kvalifikacijskim vrstam hroščev, ki za svoj razvoj potrebujejo starejša, predvsem hrastova drevesa.

V širšem območju enote ni znanih zatočišč kvalifikacijskih vrst netopirjev. Za malega podkovnjaka je najbližja znana najdba osebka v Jami pod Pečino (JK5350) - Leopardovi jami, za velikega podkovnjaka v kobilarni Lipica, za vejicatega netopirja grad Rihenberk in za ostale vrste v bližini oz. v Škocjanskih jamah.

Zaradi večje poseke pa lahko pride do izgub domnevnih drevesnih zatočišč in gozdnih prehranjevalnih habitatov gozdnih vrst netopirjev (širokouhi netopir *Barbastella barbastellus* in velikouhi netopir *Myotis bechsteinii*). Izgubo dupel se lahko delno nadomesti s postavitvijo lesobetonskih (holzbeton oz. woodcrete) netopirnic. Te lahko več desetletij nudijo možnost zatočišč vrstam netopirjev, ki za svoja zatočišča uporabljajo dupla. Zaradi dolgotrajnosti pa jih ni potrebno nadomeščati, saj bi se moralo v naslednjih desetletjih v okolici ustvariti dovolj novih naravnih dupel. Možno je tudi da se del debel z dupli, ki se jih odkrije med posegom) ohrani in jih predela v netopirnice.

Okrnitev prehranjevalnih habitatov lahko poleg neposrednega uničenja povzroči tudi svetlobno onesnaževanje (npr. Limpens in sod. 2005). Možne posledice svetlobnega onesnaževanja so: a) žuželke, ki

jih privlači svetloba, priletijo k lučem iz svojih običajnih habitatov, ki so hkrati tudi prehranjevalni habitat netopirjev, zato netopirji nimajo več na razpolago enake količine žuželk, ki so njihova glavna hrana, b) možno splošno zmanjšanje števila in/ali vrstne pestrosti žuželk (npr. Trilar 2001), c) nekatere vrste netopirjev se izogibajo osvetljenih površinam (npr. podkovnjaki, vrste navadnih netopirjev in uhatih netopirjev; Highways agency 2006) in s tem se jim zmanjša razpoložljivi prehranjevalni habitat (Limpens in sod. 2005, Highways agency 2006).

V okviru gradnje kraške vasi je predvidena tudi vzpostavitev čistilne naprave. Sama lokacija znotraj enote LO-03 BT ni sporna, vendar je v okviru OPPN glede na tip čistilne naprave in lokacije izpusta treba oceniti vplive, ki jih bo imela na kvalifikacijske vrste in habitatne tipe.

Pozidava zemljišč za ureditev vasi na enoti LO-03 BT ne bo imela večjega negativnega vpliva na zavarovane vrste ptic. Na območju enote je zaradi pretežno gozdnih površin najbolj verjetna samo prisotnost podhujke (*Caprimulgus europaeus*), ki je deloma gozdna vrsta in gnezdi na golih tleh v gozdovih toploljubnih vrst listavcev. Na območju občine je najpogostejša v nenaseljenih predelih med Cerjem in Lokvico ter nenaseljenih predelih med Opatjim selom in Kostanjevico na Krasu. Ureditev vasi bo povzročila trajno izgubo enega teritorija podhujke, vendar območje znotraj EUP ne predstavlja bistvenih površin za to vrsto.

Ob vzpostavitvi turističnega naselja je možen daljinski vpliv enote za ostale vrste ptic, saj se bo verjetno povečal turističen obisk na območju med naseljem in Cerjem, ki je prav tako pomembno za podhujko, pa tudi za rjavo penico, ki je na območju zelo pogosta vrsta. Zato ni priporočena asfaltiranje že obstoječih makadamskih poti, s čimer se bo omejevalo obisk ljudi.

Na območju hriba Cerje je enota LO-05 BT, kjer je že postavljen vojaški spomenik. Kvalifikacijskih HT območja SCI Kras tu ni, površine prekrivajo grmišča in zaraščajoče površine. Območje sprememb je malo površinsko in s stališča zavarovanih vrst metuljev in hroščev ni sporno.

Širše območje, kjer stoji spomenik Cerje (radij 1-2 km), je eno izmed najbolj dragocenih območij za varovane vrste ptic na celotnem območju SPA Kras. Območje ustreza rjavi penici, saj je glede na popise v bližini Cerja celo najpogostejša vrsta. Na popisih je bilo leta 2006 med Cerjem in Lokvico opazovanih tudi več svatovskih letov orla kačarja, kar potrjuje domnevo o gnezdenju na tem območju. Nenaseljeni predeli med Cerjem in Lokvico predstavljajo enega od dveh območij znotraj Občine Miren – Kostanjevica, kjer je podhujka najpogostejša.

Ureditev območja za turizem ne bo imelo večjega negativnega vpliva na varovane vrste ptic ob pogoju, da so hrupne celonočne zabavne prireditve na odprtem prepovedane. Preprečiti je treba tudi množičen obisk, za kar je najboljši ukrep ohranjanje dovoznih makadamskih poti, ki naj se jih ne asfaltira.

Nova vas

Na območju nekdanje karavle (NV-10 BT, priloga G3.4) je načrtovana preureditev v lovsko kočjo. Delno se prekriva s termofilnimi gozdovi mešanih listavcev (Physis koda 41.8), ki se prednostno ohranjajo po Uredbi o HT in so potencialen habitat zavarovanih vrst hroščev in ptic. Tu ne bo prišlo do novih gradenj, možno je samo manjše povečanje prisotnosti ljudi. Občasno osvetljevanje objekta ne bo predstavljalo vpliva na kvalifikacijske vrste hroščev, saj te ne priletijo na luč. Ocenjujemo, da poseg prav tako ne bo imel večjega vpliva na kvalifikacijske vrste ptic, saj začasne motnje v prostoru nanje ne bodo imele bistvenega vpliva.

Ker je bila stavba dalj časa prazna je možno, da so se vanjo zatekli netopirji. Zato je pred načrtovano obnovo stavbe, ki je potencialno zatočišče netopirjev potrebno pridobiti mnenje Zavoda RS za varstvo narave, OE Nova Gorica in pri izvedbi upoštevati njihove morebitne pogoje za ohranitev. V mnenju se opredelijo način in čas izvedbe obnovitvenih del in posegov na objektu ter v neposredni okolici. Vpliv na netopirje tako ocenjujemo kot nebistvene ob izvedbi omilitvenih ukrepov.

Sela na Krasu

Pri Selih ja planirana ureditev prireditvenega prostora in avtokampa (SE-10 B), ki je predvidena na že obstoječih igriščih in parkovnih površinah tik ob vasi, kjer ni HT, ki se po Uredbi o HT prednostno ohranjajo. Če se ne bo posegalo v sosednje površine kvalifikacijskega HT (62A0) vzhodna submediteranska suha travišča (*Scorzonera villosa*) severno od enote urejanja, ocenjujemo, da poseg ne bo imel daljinskega vpliva na kvalifikacijski HT, prav tako pa enota ne predstavlja pomembnega habitata zavarovanih vrst.

Upoštevanje smernic

Smernice ZRSVN s področja narave so smiselno upoštevane. Raba se načrtuje tako, da se ohranjajo habitati ogroženih in zavarovanih rastlinskih in živalskih vrst ter HT, ki se prednostno, glede na druge habitatne tipe, prisotne na celotnem območju RS, ohranjajo v ugodnem stanju. Njihovo upoštevanje se odraža z ustrezno določitvijo namenske rabe ter z upoštevanjem omilitvenih ukrepov določenih v okoljskem poročilu.

Ocena sprejemljivosti posegov

RASTLINSTVO, ŽIVALSTVO IN HABITATNI TIPI

Neposreden in trajen vpliv posebnih območij ocenjujemo z **oceno C – vpliv je nebitven ob izvedbi omilitvenih ukrepov**. Načrtovana pozidava predstavlja neposreden in trajen vpliv zaradi izgube habitatov in HT ter njihovo fragmentacijo in poslabšanje kvalitete.

Posebna območja povzročajo **daljinske vplive** na naravo, zato so ocenjeni z **oceno C – vpliv je nebitven ob izvedbi omilitvenih ukrepov**.

VAROVANA (NATURA 2000 IN ZAVAROVANA) OBMOČJA

Neposreden in trajen vpliv posebnih območij na varovana območja SCI in SPA Kras ocenjujemo z **oceno C – vpliv je nebitven ob izvedbi omilitvenih ukrepov**. Načrtovana pozidava predstavlja neposreden in trajen vpliv zaradi izgube habitatov in HT ter njihovo fragmentacijo in poslabšanje kvalitete. Na ostala varovana območja vpliv posebnih območij ocenjujemo z **oceno A – vpliva ni**.

Posebna območja povzročajo **daljinske vplive** na varovana območja, zato so ocenjeni z **oceno C – vpliv je nebitven ob izvedbi omilitvenih ukrepov**.

EKOLOŠKO POMEMBNA OBMOČJA IN NARAVNE VREDNOTE

Neposreden in trajen vpliv posebnih območij na EPO Kras ocenjujemo z **oceno C – vpliv je nebitven ob izvedbi omilitvenih ukrepov**. Načrtovana pozidava predstavlja neposreden in trajen vpliv zaradi izgube habitatov in HT ter njihovo fragmentacijo in poslabšanje kvalitete. Na ostala ekološko pomembna območja in NV ocenjujemo vpliv posebnih območij z **oceno A – vpliva ni**.

Posebna območja povzročajo **daljinske vplive** na EPO in NV območja, zato so ocenjeni z **oceno C – vpliv je nebitven ob izvedbi omilitvenih ukrepov**.

Omilitveni ukrepi

Za omilitve vplivov je treba v Odlok o OPN vključiti naslednje ukrepe oz. usmeritve za OPPN ter posebne prostorske izvedbene pogoje za naslednje enote urejanja:

Tabela 118: Omilitveni ukrepi

Kraj	Območje urejanja	Omilitveni ukrep
Kostanjevica na Krasu	Prestrukturiranje obstoječe vojašnice v območje za turizem (KS-01 BT)	(1) Pred načrtovano obnovo stavbe, ki je potencialno zatočišče netopirjev in velikega skovika je treba pridobiti mnenje Zavoda RS za varstvo narave, OE Nova Gorica in pri izvedbi upoštevati njihove morebitne pogoje za ohranitev. V mnenju se opredelijo način in čas izvedbe obnovitvenih del in posegov na objektu ter v neposredni okolici.
Nova vas	Lovska koča (NV-10 BT)	(2)

Kraj	Območje urejanja	Omilitveni ukrep
		Pred načrtovano obnovo stavbe, ki je potencialno zatočišče netopirjev je treba pridobiti mnenje Zavoda RS za varstvo narave, OE Nova Gorica in pri izvedbi upoštevati njihove morebitne pogoje za ohranitev. V mnenju se opredelijo način in čas izvedbe obnovitvenih del in posegov na objektu ter v neposredni okolici.
Sela na Krasu	Prireditvenia prostor in avtokamp (SE-10 B)	(3) Ohranjanje sosednje površine kvalifikacijskega HT 62A0 severno od enote urejanj v obstoječem stanju
Lokvica	Turistični kompleks v obliki kraške vasi (LO-03 BT)	(4) Za celotno območje turistične vasi naj se izdela OPPN. V okviru OPPN naj se natančno opredeli primerna ureditev turističnih poti izven območja posega. Nezazidane površine na območju turističnega kompleksa naj se ohranja v ekstenzivni rabi, pri načrtu zasaditve pa naj se uporablja avtohtone vrste rastlin. V okviru OPPN je glede na tip čistilne naprave in lokacijo izpusta treba oceniti vplive, ki jih bo imela na zavarovane vrste in habitatne tipe, ki se prednostno ohranjajo po Uredbi o HT. V okviru OPPN je treba tudi pripraviti ukrepe za omejitev svetlobnega onesnaževanja: - Namestitve novih obcestnih svetilk izven strnjenih naselji naj se omeji na minimum. - Postavitev svetilk le kjer je to nujno potrebno, vendar morajo te svetilke svetiti le pod vodoravnico in ne smejo oddajati svetlobe v ultravijoličnem spektru. - Reklamna in okrasna osvetlitev naj se na območju urejanja časovno omeji (max. do 23 ure). (5) Izgubo dupel za netopirje se lahko delno nadomesti s postavitvijo lesobetonskih (holzbeton oz. woodcrete) netopirnic (slika 19). Predlagamo da se namesti c. 5-10 netopirnic na izgubo 1 ha gozda, skupno torej od 25-50 netopirnic. V okviru priprave OPPN se lahko število netopirnic precej zmanjša ob ustrezni izvedbi natančnega popisa dupel oz. drugih primernih špranj za netopirska zatočišča na območjih, kjer je predvidena največja izguba gozda, ter seveda tarčnega popisa prisotnosti gozdnih vrst, npr. širokouhega netopirja (<i>Barbastella barbastellus</i>) in velikouhega netopirja (<i>Myotis bechsteini</i>). Dovoljena je tudi uporaba vzorčnih enot, priporočen čas popisa dupel pa je v zimska sezona. Natančna mesta postavitve netopirnic naj v sodelovanju z revirnim gozdarjem in lastniki gozdov določi biolog strokovnjak za netopirje, postavljene pa naj bodo čim prej po poseku drevja. (6) Zaradi omejevanja povečanega obiska (daljinski vpliv) na območju med turističnim kompleksom in Cerjem, naj se obstoječe makadamske poti ohranja neasfaltirane.
Lokvica	Vojaški spomenik na hribu Cerje (LO-05 BT)	(7) Hrupne celonočne zabavne prireditve na odprtem so prepovedane. (8) Obstoječe dovozne makadamske poti naj se ne asfaltira, ohranjene naj bodo v obstoječem stanju.

6.4.2.10 KULTURNA DEDIŠČINA

Opis vplivov ter njihovo vrednotenje

Območja in objekti kulturne dediščine

Širitve posebnih območij ne posegajo v območja kulturne dediščine.

Tabela 119: Nezazidano zemljišče posebnih območij, ki posega v območje kulturne dediščine

EUP	EŠD	IME	TIP	VELIKOST (m2)
LO-02 BT	24474	Lokvica- znamenje	sakralna stavbna dediščina	855,94

Obstoječa posebna območja ne segajo v območja kulturne dediščine.

Varstvo je zagotovljeno v Odloku o OPN v 70. členu (varstvo kulturne dediščine).

Upoštevanje smernic

Za področje varstva kulturne dediščine je smernice pripravilo Ministrstvo za kulturo (9.7.2009).

Tabela 120: Upoštevanje smernic, ki se nanašajo na posamezna posebna območja

EUP	EŠD	IME KULTURNE DEDIŠČINE	USKLAJENOST S SMERNICAMI
LO-02 BT	24474	Lokvica-znamenje	Smernice so upoštevane

Za vse posege je potrebno pridobiti kulturnovarstvene pogoje in soglasje, kar je v OPN upoštevano.

Ocena sprejemljivosti posegov

Vsi **vplivi** razvoja posebnih območij na kulturno dediščino so **neposredni in trajni**, ocenjujemo jih z **oceno C – vpliv je nebitven ob upoštevanju omilitvenih ukrepov**.

Zaradi razvoja posebnih območij na novih oziroma nezazidanih obstoječih stavbnih zemljiščih se bo na posameznih območjih raba prostora v območjih kulturne dediščine spremenila, vendar zaradi omilitvenih ukrepov to ne bo bistveno vplivalo na celovitost območij in objektov kulturne dediščine.

Daljsinske vplive ocenjujemo z **oceno B – vpliv je nebitven**, saj načrtovani posegi ne bodo motili značilnih vedut oziroma ne bodo vidno izpostavljeni.

Kumulativni vpliv bo vrednoten v sklepnih ocenah vplivov OPN na okolje, kjer bodo upoštevani vplivi vseh v OPN načrtovanih posegov.

Omilitveni ukrepi

Kot omilitveni ukrepi se upoštevajo podane smernice.

6.4.2.11 KRAJINA IN VIDNE KAKOVOSTI

Opis vplivov ter njihovo vrednotenje

Širjenje posebnih območij (območij za turizem in drugih posebnih območij) lahko ob neupoštevanju krajinskih in arhitekturnih značilnosti predstavlja potencialno nevarnost za razvrednotenje krajine in njenih vidnih kakovosti. Še posebno občutljiva so območja naselbinske kulturne dediščine ter območja dediščinske kulturne krajine. Vplivi, ki bi jih širjenje posebnih območij lahko imelo na krajino in vidne kakovosti, so neposredni in trajni. Pri vrednotenju vplivov razvoja posebnih območij na krajino in vidne kakovosti okolja daljsinski vpliv obravnavamo v primeru, da se pojavljajo v vidnem polju značilnih pogledov oziroma da so vidno izpostavljeni.

Nova in nezazidana stavbna zemljišča posebnih območij se le redko pojavljajo kot del naselja. Tako območje je le KS-01 BT. Bolj tipična je ureditev posebnih območij kot manjša območja urejanja, ki se pojavljajo samostojno. To so enote LO-02 BT, LO-03 BT in LO-05 BT.

Obravnavane enote se nahajajo znotraj krajinskega območja s prepoznavnimi značilnostmi, ki so pomembna na nacionalni ravni, območje Krasa.

V Odloku o OPN je krajina obravnavana v 25. členu (splošne usmeritve za razvoj v krajini), s čimer je zagotovljeno ohranjanje in vzpostavljanje kulturne in simbolne prepoznavnosti krajine.

Zaradi razvoja posebnih območij na novih oziroma nezazidanih obstoječih stavbnih zemljiščih se bo lahko na posameznih območjih (Lokvica, Kostanjevica na Krasu) krajinska slika spremenila, vendar vpliv ne bo bistven. Ustrezno urejanje območij je smiselno določiti z usmeritvami za OPPN (enota LO-03 BT, KS-01 BT) in s posebnimi PIPi (enota LO-05 BT).

Upoštevanje smernic

Posebne smernice za krajino niso bile podane.

Ocena sprejemljivosti posegov

Vsi vplivi razvoja posebnih območij na kulturno krajino in vidne kakovosti so **neposredni in trajni**, ocenjujemo jih z **oceno B – vpliv je nebitven**. Izvedba OPN ne bo bistveno vplivala na krajino in vidne kakovosti okolja. Značilnosti krajine se ne bodo bistveno spremenile, vidne kakovosti okolja ne bodo prizadete.

Daljsinske vplive ocenjujemo z **oceno A – ni vpliva oziroma je pozitiven vpliv**, saj načrtovani posegi ne bodo motili značilnih vedut oziroma ne bodo vidno izpostavljeni.

Kumulativni vpliv bo vrednoten v sklepnih ocenah vplivov OPN na okolje, kjer bodo upoštevani vplivi vseh v OPN načrtovanih posegov.

Omilitveni ukrepi

Omilitveni ukrepi niso potrebni.

6.4.2.12 BIVALNO OKOLJE

Opis vplivov in njihovo vrednotenje

Znotraj načrtovanih posebnih območij stalno bivanje sicer ni predvideno, so pa to območja, kjer gre pričakovati zadrževanje večjega števila ljudi zaradi uporabe turistične in športno – rekreacijske infrastrukture.

ČISTO IN ZDRAVO BIVALNO OKOLJE

Vplivi na zrak, obremenjenost okolja s hrupom, obremenjenost okolja z elektromagnetnim sevanjem, obremenjenost okolja s svetlobnim onesnaževanjem, obremenjenost okolja z odpadki ter kakovost voda, njihovo vrednotenje ter ocene vplivov so predstavljeni v poglavjih 6.4.2.1 Zrak, 6.4.2.2 Obremenjenost okolja s hrupom, 6.4.2.3 Obremenjenost okolja z elektromagnetnim sevanjem, 6.4.2.4 Obremenjenost okolja s svetlobnim onesnaževanjem, 6.4.2.5. Ravnanje z odpadki ter 6.4.2.8 Vode.

PRIVLAČNOST OKOLJA ZA BIVANJE

Na privlačnost okolja za bivanje poleg čistega in zdravega okolja vplivajo tudi opremljenost z javno gospodarsko infrastrukturo, opremljenost z družbenimi, oskrbnimi in storitvenimi dejavnostmi, varnost bivanja na območju ter obseg in razporeditev rekreacijskih ter drugih zelenih površin ter kvalitetno vidno okolje.

Javna gospodarska infrastruktura

Vsebine oskrbe s pitno vodo ter komunalne opremljenosti so obravnavane v poglavju 6.1.2.8 Vode. Zaradi izgradnje kanalizacijskih sistemov in čistilnih naprav v vseh večjih naseljih se bo kakovost voda kljub povečanim količinam odpadnih voda izboljšala. Izboljšala se bo tudi oskrba s pitno vodo.

Vsa nova stavbna zemljišča oziroma nezazidana stavbna zemljišča imajo zagotovljen dostop do cestnega omrežja. Za večja območja širitev se cestno omrežje načrtuje v sklopu OPPN.

Družbena infrastruktura ter oskrbne in storitvene dejavnosti

Z razvojem posebnih območij se bo v občini Miren – Kostanjevica izboljšala obremenjenost z družbeno infrastrukturo ter storitvenimi dejavnostmi.

Zelene in rekreacijske površine

V strateškem delu OPN je določeno, da je treba znotraj naselij zagotavljati uravnoteženo razmerje med grajenimi in zelenimi površinami. V prostorsko izvedbenih pogojih so v ta namen določeni faktorji zelenih površin, faktorji zazidanosti, faktorji izrabe ter faktorji odprtih javnih površin. Na celotnem območju občine, ne

glede na namensko rabo, je z Odlokom o OPN dovoljeno urejanje in vzdrževanje odprtih zelenih površin in drugih javnih in skupnih površin (ureditev zelenih površin, drevoredov, trgov, površin za pešce, gradnja in postavitve urbane opreme, otroških igrišč).

Z razvojem posebnih območij se bo izboljšala opremljenost z rekreacijskimi površinami.

Vidne kakovosti okolja

Vidne kakovosti okolja so obravnavane v poglavju 6.4.2.11 Krajina in vidne kakovosti okolja. S prostorskimi izvedbenimi pogoji je zagotovljeno, da se novi objekti gradijo oziroma obstoječi obnavljajo v skladu z arhitekturnimi in krajinskimi značilnostmi območja.

VARNO BIVALNO OKOLJE

Prometna varnost

Z Odlokom o OPN je treba zagotoviti, da se bodo ob vseh lokalnih cestah, kjer obstajajo prostorske možnosti (izjema so ceste skozi strnjene kraške vasi), zagotavljali pločniki. Prednostno naj bi se gradili pločniki ob javnih cestah, ki vodijo do objektov javne družbene infrastrukture, prioriteto do šol in vrtcev.

Požarna varnost

Ob upoštevanju določb predpisov s področja požarne varnosti ne bo imel bistvenih vplivov na požarno varnost.

Potresna varnost

Ob upoštevanju predpisov s področja potresne varnosti razvoj posebnih območij ne bo imel bistvenih vplivov na potresno ogroženost.

Poplavna varnost

Varstvo pred poplavami je obravnavano v poglavju 6.4.2.8 Vode.

Upoštevanje smernic

Usklajenost s smernicami za obremenjenost okolja z elektromagnetnim sevanjem, voda ter kulturne dediščine so obravnavane v poglavjih 6.4.2.3 Obremenjenost okolja z elektromagnetnim sevanjem, 6.4.2.8 Vode ter 6.4.2.10 Kulturna dediščina.

Ocena sprejemljivosti posegov

Neposredne vplive in daljinske vplive razvoja posebnih območij na bivalno okolje ocenjujemo z **oceno B – vpliv je nebistven**.

Ocena vplivov razvoja posebnih območij na čisto in zdravo bivalno okolje vključuje ocene vplivov na zrak, obremenjenost okolja s hrupom, obremenjenost okolja z elektromagnetnim sevanjem, obremenjenost okolja s svetlobnim onesnaževanjem, obremenjenost okolja z odpadki, kakovost voda in poplavna varnost. V nadaljevanju povzemamo ocene za omenjene segmente okolja, podrobneje pa so predstavljene v poglavjih 6.4.2.1 Zrak, 6.4.2.2 Obremenjenost okolja s hrupom, 6.4.2.3 Obremenjenost okolja z elektromagnetnim sevanjem, 6.4.2.4 Obremenjenost okolja s svetlobnim onesnaževanjem 6.4.2.5 Ravnanje z odpadki ter 6.4.2.8 Vode.

Neposredni vpliv posebnih območij na **zrak** ocenjujemo z oceno B – vpliv je nebistven. Daljinski vplivi posebnih območij na kakovost zraka ocenjujemo z oceno A – ni vpliva.

Neposredni vpliv razvoja posebnih območij na **obremenjenost okolja s hrupom** ocenjujemo z oceno B – vpliv je nebitven. Daljinske vplive posebnih območij na obremenjenost okolja s hrupom ocenjujemo z oceno A – ni vpliva.

Neposredni vpliv razvoja posebnih območij na **obremenjenost okolja z elektromagnetnim sevanjem** ocenjujemo z oceno B – vpliv je nebitven. Daljinski vplivi posebnih območij na obremenjenost okolja z elektromagnetnim sevanjem so ocenjeni z oceno A – ni vpliva.

Neposreden in trajen vpliv posebnih območij na **obremenjenost okolja s svetlobnim onesnaževanjem** ocenjujemo z oceno B – vpliv je nebitven. Daljinski vplivi posebnih območij na obremenjenost okolja s svetlobnim onesnaževanjem so ocenjeni z oceno A – ni vpliva.

Neposreden in trajen vpliv (povečane količine odpadkov) razvoja posebnih območij na **ravnanje z odpadki** ocenjujemo z oceno B – vpliv je nebitven. Daljinski vplivi ocenjujemo z oceno B – vpliv je nebitven.

Neposreden in trajen vpliv posebnih območij na **vode** ocenjujemo s skupno oceno B – vpliv je nebitven. V primeru onesnaženja voda bi razvoj posebnih območij lahko imel tudi daljinski vpliv, tudi izven območja občine. Daljinski vplivi posebnih območij na vode ocenjujemo z oceno B – vpliv je nebitven.

Z izvedbo obravnavanega načrta se bo povečala **privlačnost okolja za bivanje**, saj se bo izboljšala opremljenost z zelenimi in rekreacijskimi površinami ter s storitvenimi dejavnostmi. V tem segmentu vplive razvoja območij stanovanj ocenjujemo z oceno A – vpliv je pozitivne.

Zaradi razvoja posebnih območij, še posebej na turističnega območja na Krasu (LO-03 BT) se bo na posameznih območjih krajinska slika spremenila, vendar vpliv ne bo bistven. Vplive razvoja območij stanovanj v tem segmentu ocenjujemo z oceno B – vpliv ni bistven. Vidne kakovosti okolja so podrobneje obravnavane v poglavju 6.4.2.11 Krajina in vidne kakovosti okolja.

Obravnavani načrt v segmentu razvoja območij stanovanj na **varnost območja za bivanje** ne bo imel vplivov, zato jih ocenjujemo z oceno A – ni vpliva.

Kumulativni vpliv bo vrednoten v sklepnih ocenah vplivov OPN na okolje, kjer bodo upoštevani vplivi vseh v OPN načrtovanih posegov.

Omilitveni ukrepi

Omilitveni ukrepi niso potrebni.

6.5 OBMOČJA ZELENIH POVRŠIN

6.5.1 OPIS OPREDELITVE OBMOČIJ ZELENIH POVRŠIN V OPN

Območja zelenih površin v OPN se delijo na:

- površine za šport in rekreacijo, ki so namenjene oddihu, rekreaciji in športu na prostem (oznaka ZS),
- parke kot urejena območja odprtega prostora v naseljih (oznaka ZP),
- druge urejene zelene površine kot so zeleni pasovi z zaščitno oziroma drugo funkcijo (oznaka ZD) ter
- pokopališča, ki so namenjena površinam za pokop in spominu na umrle (oznaka ZK).

V osnutku OPN je bilo kot zelene površine opredeljenih 28,81 ha območij, od tega največ (17,6 ha) površin za oddih, rekreacijo in šport, 7,7 ha drugih zelenih površin, 2,5 ha pokopališč in 0,8 ha parkov.

Zaradi usklajevanja s smernicami nosilcev urejanja prostora in tehničnih popravkov so zelene površine v dopolnjenem osnutku opredeljene nekoliko drugače kot v osnutku. Razlike med osnutkom in dopolnjenim osnutkom so prikazane v spodnji tabeli.

Tabela 121: Spremembe namenske rabe na območjih zelenih površin med osnutkom in dopolnjenim osnutkom

OSNUTEK			DOPOLNJEN OSNUTEK			
namenska raba	EUP	PIA	namenska raba	EUP	PIA	velikost v m ²
ZS	OP-22 ZS	.	G	.	.	4903,67
ZS	OP-22 ZS	.	K1	.	.	7323,43
ZS	OP-22 ZS	.	K2	.	.	939,52
SK	KO-04 SK	.	ZD	KO-05 ZD	.	262,90
SS	MI-32 SS	.	ZS	MI-47 ZS	.	1802,60
SS	OP-03 SS	OPPN	ZD	OP-25 ZD	.	10348,52

V dopolnjenem osnutku je skupaj 29,0 ha zelenih površin. Med njimi je največ površin za oddih, šport in rekreacijo (16,5 ha). Nekoliko so se povečale površine drugih zelenih površin (na 9,3 ha), površine parkov in pokopališč pa ostajajo enake kot v osnutku.

V večini primerov gre za obstoječa stavbna zemljišča. Nova stavbna zemljišča za območja zelenih površin predstavljajo 12,30 ha, kolikor znesejo tudi dejanske širitve. Prilagoditev BI-14 ZS je minimalna in je posebej ne izpostavljamo.

Tabela 122: Območja širitve, ki jih obravnavamo

EUP	POVRŠINA (m ²)
BI-11 ZK	1522,51
BI-12 ZD	5694,23
BI-22 ZD	47506,28
KS-06 ZD	6973,16
KS-12 ZS	580,77
KS-17 ZS	10228,64
MI-18 ZS	2937,70
MI-22 ZD	4050,79
MI-23 ZD	5933,35
MI-36 ZS	1891,37
NO-04 ZS	4175,56
NO-05 ZS	7282,92
NV-08 ZK	1199,16
OP-07 ZK	1717,96
OP-25 ZD	10348,53
OR-16 ZS	1428,38
VO-09 ZS	4621,01
VO-13 ZK	1533,86
VO-14 ZS	3246,87

6.5.2 OPREDELITEV VPLIVOV OBMOČIJ ZELENIH POVRŠIN NA OKOLJE TER VREDNOTENJE VPLIVOV

6.5.2.1 ZRAK

Opis vplivov ter njihovo vrednotenje

Izvedba OPN na področju razvoja območij zelenih površin bo imela trajne vplive na zrak v času njihove uporabe. Zaradi razvoja oziroma širitve dejavnosti se bo zaradi dostopa do obravnavanih območij povečal promet, vendar ne v taki meri, da bi se onesnaževanje zraka z izpušnimi plini bistveno povečalo.

Varstvo zraka je v Odloku o OPN zagotovljeno tudi s 73. členom (varstvo zraka), ki določa, da je pri gradnji objektov in drugih prostorskih ureditvah treba upoštevati predpise s področja varstva zraka.

Razvoj območij zelenih površin na kakovost zraka ne bo vplival v taki meri, da bi imel daljinski vpliv.

Bistvene izboljšave bodo na območju Bilj, kjer se bodo intenzivni sadovnjaki spremenili v zelene površine in ne bo škodljivih posledic škropljenja.

Upoštevanje smernic

Za področje zraka posebne smernice niso bile podane.

Ocena sprejemljivosti posegov

Neposreden in trajen vpliv območij zelenih površin na zrak ocenjujemo z **oceno A - ni vpliva oziroma je pozitiven vpliv**. OPN ima na kakovost zraka in podnebne spremembe pozitiven vpliv oziroma nima vpliva, saj se bodo z njegovo izvedbo emisije snovi v zrak zmanjšale oziroma se ne bodo spremenile.

Daljinski vplivi razvoja območij zelenih površin na zrak ocenjujemo z **oceno A - ni vpliva oziroma je pozitiven vpliv**.

Kumulativni vpliv bo vrednoten v sklepnih ocenah vplivov OPN na okolje, kjer bodo upoštevani vplivi vseh v OPN načrtovanih posegov.

Omilitveni ukrepi

Omilitveni ukrepi niso potrebni.

6.5.2.2 OBREMENJENOST OKOLJA S HRUPOM

Opis vplivov ter njihovo vrednotenje

Razvoj območij zelenih površin bo na obremenjenost okolja s hrupom vplival v času njihove uporabe. Vsi vplivi bodo neposredni in trajni.

Hrup se bo nekoliko povečal zaradi zadrževanja povečanega števila ljudi ter povečanega prometa na območju, vendar ne bistveno. Območja zelenih površin se večinoma nahajajo na robovih ali izven naselij.

Varstvo pred hrupom je v OPN zagotovljeno v 85. členu (varstvu pred hrupom), kjer so določene tudi meje med III. in IV. stopnjo varstva pred hrupom.

Upoštevanje smernic

Za področje hrupa posebne smernice niso bile podane.

Ocena sprejemljivosti posegov

Neposredni vpliv razvoja območij zelenih površin na obremenjenost okolja s hrupom ocenjujemo z **oceno B – vpliv je nebistven**. Izvajanje dejavnosti na obravnavanih območjih na obremenjenost okolja s hrupom ne bo vplivalo bistveno, obremenjenost okolja s hrupom se ne bo bistveno povečala.

Daljinske vplive ocenjujemo z **oceno A - ni vpliva**.

Kumulativni vpliv bo vrednoten v sklepnih ocenah vplivov OPN na okolje, kjer bodo upoštevani vplivi vseh v OPN načrtovanih posegov.

Omilitveni ukrepi

Omilitveni ukrepi niso potrebni.

6.5.2.3 OBREMENJENOST OKOLJA Z ELEKTROMAGNETNIM SEVANJEM

Opis vplivov ter njihovo vrednotenje

Širitve območij zelenih površin ter nezazidane stavbne površine za potrebe območij zelenih površin segajo v območja varovalnih pasov distribucijskega 20 kV elektroenergetskega omrežja (obstoječega in načrtovanega) ter v varovalni pas posameznih TP/RTP postaj.

Tabela 123: Širitve območij zelenih površin, čez katere tečejo daljnovodi s svojimi varovalnimi pasovi

EUP	OPIS
MI-36 ZS	daljnovod 20 kV, podzemni (na robu enote)
NO-05 ZS	daljnovod 20 kV, nadzemni (na robu enote)
OR-16 ZS	daljnovod 20 kV, nadzemni (na robu enote)

Območja zelenih površin segajo v varstvene pasove daljnovodov napetosti 20 kV minimalno. Daljnovodi se nahajajo na robovih obravnavanih enot in ne predstavljajo nevarnosti elektromagnetnega sevanja za ljudi.

Varstvo pred elektromagnetnim sevanjem je v Odloku o OPN zagotovljeno s 86. členom (varstvo pred elektromagnetnim sevanjem).

Upoštevanje smernic

Za področje elektromagnetnega sevanja posebne smernice za območja zelenih površin niso bile podane.

Ocena sprejemljivosti posegov

Neposredne in trajne vplive razvoja območij zelenih površin na obremenjenost okolja z elektromagnetnim sevanjem ocenjujemo z **oceno A – ni vpliva**. Gradnja objektov ne bo posegala v varovalne koridorje elektrovodov in transformatorskih oziroma razdelilnih postaj oziroma izvedena v skladu s predpisi s področja elektromagnetnega sevanja.

Daljinskih vplivov razvoj območij zelenih površin na obremenjenost okolja z elektromagnetnim sevanjem nima, zato jih ocenjujemo z **oceno A – ni vpliva**.

Kumulativni vpliv bo vrednoten v sklepnih ocenah vplivov OPN na okolje, kjer bodo upoštevani vplivi vseh v OPN načrtovanih posegov.

Omilitveni ukrepi

Omilitveni ukrepi niso potrebni.

6.5.2.4 OBREMENJENOST OKOLJA S SVETLOBNIM ONESNAŽEVANJEM

Opis vplivov ter njihovo vrednotenje

Območja zelenih površin lahko na svetlobno onesnaževanje vplivajo z razsvetljavo dostopnih cest, javnih površin, parkirišč, kolesarskih in pešpoti, športnih igrišč in parkov ter razsvetljavo objektov.

Ob upoštevanju predpisov s področja svetlobnega onesnaževanja vplivi območij zelenih površin na svetlobno onesnaževanje okolja ne bodo imeli bistvenih vplivov.

Z Odlokom o OPN je varstvo pred svetlobnim onesnaževanjem zagotovljeno v 72. členu (varstvo pred svetlobnim onesnaževanjem). Ob upoštevanju določb Odloka o OPN vplivi območij zelenih površin na svetlobno onesnaževanje okolja ne bodo imeli bistvenih vplivov.

Upoštevanje smernic

Posebne smernice za varstvo pred svetlobnim onesnaževanjem niso bile podane.

Ocena sprejemljivosti posegov

Neposreden in trajen vpliv območij zelenih površin na obremenjenost okolja s svetlobnim onesnaževanjem ocenjujemo z **oceno B – vpliv je nebistven**. Obremenjenost okolja s svetlobnim onesnaževanjem se ne bo bistveno povečala.

Daljinski vplivi razvoja območij zelenih površin na obremenjenost okolja s svetlobnim onesnaževanjem so ocenjeni z **oceno A – ni vpliva**.

Kumulativni vpliv bo vrednoten v sklepnih ocenah vplivov OPN na okolje, kjer bodo upoštevani vplivi vseh v OPN načrtovanih posegov.

Omilitveni ukrepi

Omilitveni ukrepi niso potrebni.

6.5.2.5 RAVNANJE Z ODPADKI

Opis vplivov ter njihovo vrednotenje

Vpliv razvoja območij zelenih površin ima na ravnanje z odpadki predvsem neposreden in trajen vpliv. Z izvedbo plana se bo namreč na območjih zelenih površin, predvsem na območjih za šport in rekreacijo, povečala količina komunalnih odpadkov, vendar ne bistveno. Glede na določbe strateškega dela OPN, kjer se predvideva povečan obseg ločenega zbiranja odpadkov in dvig kvalitete storitev odvoza odpadkov, kar je določeno s strateškim delom OPN, povečanih količin odpadkov ne bo.

Ker se komunalni odpadki iz občine odlagajo na regijski deponiji v Novi Gorici, je potrebno obravnavati tudi daljinski vpliv, ki je v prvi vrsti povezan s količinami odloženih odpadkov, posredno pa tudi z onesnaževanjem zraka zaradi transporta odpadkov.

Ravnanje z odpadki je v Odloku o OPN obravnavano v 68. členu (gradnja in ureditve omrežja zbiranja in odstranjevanja odpadkov).

Upoštevanje smernic

Za področje ravnanja z odpadki v okviru razvoja območij zelenih površin posebne smernice niso bile podane.

Ocena sprejemljivosti posegov

Neposreden in trajen vpliv (povečane količine odpadkov) razvoja območij zelenih površin na ravnanje z odpadki ocenjujemo z **oceno B – vpliv je nebistven**. Kljub povečanim količinam odpadkov se bo stanje na področju ravnanja s komunalnimi odpadki zaradi postopnega dopolnjevanja sistema ločenega zbiranja in odlaganja odpadkov izboljšalo.

Daljinske vplive razvoja območij zelenih površin na ravnanje z odpadki zaradi transporta in odlaganja odpadkov v občini Nova Gorica ocenjujemo z **oceno A – vpliv je nebistven**. Izvedba OPN bo imela pozitiven vpliv na ravnanje z odpadki. Transport in odlaganje odpadkov se izvajata v skladu z veljavno zakonodajo s področja zbiranja in ravnanja z odpadki. Predvidena je sanacija nelegalnih odlagališč.

Kumulativni vpliv bo vrednoten v sklepnih ocenah vplivov OPN na okolje, kjer bodo upoštevani vplivi vseh v OPN načrtovanih posegov.

Omilitveni ukrepi

Omilitveni ukrepi niso potrebni.

6.5.2.6 TLA IN KMETIJSKA ZEMLJIŠČA

Opis vplivov ter njihovo vrednotenje

ONESNAŽENOST TAL

Zaradi širjenja območij zelenih površin, ki imajo za posledico tudi povečane količine odpadkov, povečane emisije iz prometa ter povečane količine odpadnih voda, se onesnaženost tal ne bo bistveno spremenila (glej poglavje 6.5.2.1 Zrak, 6.5.2.5 Ravnanje z odpadki, 6.5.2.8 Vode).

IZGUBA TAL ZARADI POZIDAVE

Spremembe kmetijskih zemljišč v stavbna zemljišča za potrebe območij zelenih površin v občini skupno predstavljajo 10,82 ha. Od tega je 8,98 (0,77 %) ha sprememb iz najboljših kmetijskih zemljišč (K1), 1,84 ha (0,23 %) pa iz drugih kmetijskih zemljišč (K2).

Tabela 124: Analiza tal na območjih širitev območij zelenih površin

EUP	PIA	SPREMEMBA V STAVBNO (m ²)	SPREMEMBA IZ K (m ²)	SPREMEMBA IZ K (%)	OPIS SPREMEMBE	DEJANSKA RABA	POVRŠINA (m ²)	POVRŠINA (%)	PRIDELOVALNI POTENCIAL	POVRŠINA (m ²)	POVRŠINA (%)
BI-11 ZK		1522,51	1522,51	100,00	Iz K1 v Z	njive	841,51	55,27	visok potencial	1522,51	100,00
						vinograd	192,38	12,64			
						trajni travniki	280,70	18,44			
						ni v kmetijski rabi	207,92	13,66			
BI-12 ZD		5694,23	5694,23	100,00	Iz K1 v Z	njive	1956,98	34,37	visok potencial	5694,23	100,00
						vinograd	933,76	16,40			
						trajni travniki	2185,42	38,38			
						ni v kmetijski rabi	618,06	10,85			
BI-22 ZD		47506,28	47506,28	100,00	Iz K1 v Z	njive	2098,81	4,42	visok potencial	46896,72	98,72
						vinograd	34725,07	73,10	ni primeren	609,54	1,28
						trajni travniki	4576,62	9,63			
						drevesa in grmičevje	2577,91	5,43			
KS-06 ZD		6973,16	6973,16	100,00	Iz K1 v Z	ni v kmetijski rabi	3527,86	7,43	visok potencial	6973,17	100,00
						vinograd	1886,53	27,05			
						intenzivni sadovnjak	1415,19	20,29			
						trajni travniki	3313,25	47,51			
KS-12 ZS		580,77	580,77	100,00	Iz K1 v Z	ni v kmetijski rabi	358,20	5,14	visok potencial	580,77	100,00
						kmetijsko zemljišče v zaraščanju	338,73	58,32			
MI-18 ZS		2937,70	2937,70	100,00	Iz K1 v Z	ni v kmetijski rabi	242,03	41,68	visok potencial	2937,69	100,00
						intenzivni sadovnjak	13,23	0,45			
						trajni travniki	1452,41	49,44			

EUP	P/A	SPREMEMBA V STAVBNO (m2)	SPREMEMBA IZ K (m2)	SPREMEMBA IZ K (%)	OPIS SPREMEMBE	DEJANSKA RABA	POVRŠINA (m2)	POVRŠINA (%)	PRIDELOVALNI POTENCIAL	POVRŠINA (m2)	POVRŠINA (%)
						ni v kmetijski rabi	1472,06	50,11			
MI-22 ZD		4050,79	4050,79	100,00	Iz K1 v Z	njive	5,31	0,13	visok potencial	4050,79	100,00
						intenzivni sadovnjak	68,37	1,69			
						kmetijsko zemljišče v zaraščanju	372,70	9,20			
						drevesa in grmičevje	1798,93	44,41			
						ni v kmetijski rabi	1805,47	44,57			
MI-23 ZD		5933,35	5805,87	97,85	Iz K1 v Z	njive	611,41	10,30	visok potencial	5933,35	100,00
						ekstenzivni sadovnjak	2698,27	45,48			
						trajni travniki	269,67	4,54			
						drevesa in grmičevje	2047,11	34,50			
						ni v kmetijski rabi	306,89	5,17			
MI-36 ZS		1891,37	748,77	35,59	Iz K2 v Z	trajni travniki	10,06	0,53	visok potencial	248,62	13,14
						ni v kmetijski rabi	1881,30	99,47	pogojno primeren	1642,76	86,86
NO-04 ZS		4175,56	4175,56	100,00	Iz K1 v Z	vinograd	131,46	3,15	visok potencial	4011,62	96,07
						trajni travniki	4044,10	96,85	pogojno primeren	163,94	3,93
NO-05 ZS		7282,92	7282,92	100,00	Iz K1 v Z	trajni travniki	7282,92	100,00	visok potencial	7282,92	100,00
NV-08 ZK		1199,16	1199,16	100,00	Iz K2 v Z	trajni travniki	678,49	56,58	visok potencial	818,52	68,26
						ni v kmetijski rabi	520,67	43,42	pogojno primeren	380,64	31,74
OP-07 ZK		1717,96	763,15	44,42	Iz K2 v Z	trajni travniki	339,14	19,74	visok potencial	1717,96	100,00
						drevesa in grmičevje	109,34	6,36			
						ni v kmetijski rabi	1269,48	73,89			
OP-25 ZD	OPPN	10348,53	10348,53	100,00	Iz K2 v Z	kmetijsko zemljišče v zaraščanju	2852,19	27,56	pogojno primeren	10348,53	100,00
						drevesa in grmičevje	2502,84	24,19			
						ni v kmetijski rabi	4993,48	48,25			
OR-16 ZS		1428,38	1428,38	100,00	Iz K1 v Z	njive	196,47	13,75	visok potencial	1428,38	100,00
						drevesa in grmičevje	0,03	0,00			
						ni v kmetijski rabi	1231,87	86,24			
VO-09 ZS		4621,01	3816,08	82,58	Iz K2 v Z	njive	1388,44	30,05	visok potencial	4621,01	100,00
						trajni travniki	2427,63	52,53			

EUP	P/A	SPREMEMBA V STAVBNO (m ²)	SPREMEMBA IZ K (m ²)	SPREMEMBA IZ K (%)	OPIS SPREMEMBE	DEJANSKA RABA	POVRŠINA (m ²)	POVRŠINA (%)	PRIDELOVALNI POTENCIAL	POVRŠINA (m ²)	POVRŠINA (%)
						ni v kmetijski rabi	804,94	17,42			
VO-13 ZK		1533,86	1527,79	99,60	Iz K2 v Z	kmetijsko zemljišče v zaraščanju	1019,16	66,44	visok potencial	1533,86	100,00
						drevesa in grmičevje	50,58	3,30			
						ni v kmetijski rabi	464,12	30,26			
VO-14 ZS		3246,87	1652,20	50,89	Iz K1 v Z	trajni travniki	1503,98	46,32	visok potencial	3246,87	100,00
						ni v kmetijski rabi	1742,88	53,68			

Vse spremembe iz kmetijskih zemljišč v stavbna zemljišča za potrebe zelenih površin predstavljajo skupaj 10,82 ha, kar znaša 0,55 % vseh kmetijskih zemljišč v občini.

Območja sprememb iz kmetijskih zemljišč v zelene površine imajo glede na pridelovalni potencial večinoma visok pridelovalni potencial za kmetijsko pridelavo.

Spremembe kmetijskih zemljišč v stavbna za potrebe razvoja območij zelenih površin ne vplivajo na sklenjenost kmetijskih zemljišč in ne ovirajo oziroma slabšajo pogojev za obdelavo ostalih kmetijskih zemljišč.

Izven območja naselja se nahajajo naslednje enote: NO-04 ZS, NO-05 ZS, ki sta namenjeni za konjeniško dejavnost, ter enota VO-09 ZS, ki je namenjena za športno igrišče.

Ugotovitve za večje širitve so predstavljene v nadaljevanju:

BI-22 ZD

Enota predstavlja večjo spremembo iz kmetijskih v stavbna zemljišča. Gre za območje najboljših kmetijskih zemljišč z visokim pridelovalnim potencialom, ki obsega samo 0,4 % najboljših kmetijskih zemljišč v občini. Dejanska raba enote je območje vinogradov, ki je ujeta v sklenjeno območje stanovanjskih površin. Škropljenje s sredstvi za zaščito rastlin, ki se uporablja v vinogradu, je škodljivo za zdravje prebivalcev v neposredni bližini. Zaradi tega je potrebno in smiselno zagotoviti uporabne zelene površine za prebivalce znotraj stanovanjskih površin.

MI-18 ZS

Enota predstavlja že obstoječo območje športnih površin..

MI-23 ZD

Obravnavana enota se nahaja znotraj območja naselja in predstavlja del urbanih zelenih površin. Dejanska raba kmetijskih zemljišč se ne spremeni, ohranjajo se vrtovi.

NO-04 ZS in NO-05 ZS

Enoti skupno obsegata spremembo 1,1 ha (0,09 %) najboljših kmetijskih zemljišč v stavbna. Gre za območja z visokim pridelovalnim potencialnim, ki se uporabljajo kot trajni travniki. Na območju se predvideva razvoj

konjeniške dejavnosti. Okoliški travniki bodo uporabljeni kot pašniki, s čimer se bo preprečevalo tudi zraščanje kmetijskih zemljišč na Krasu.

VO-09 ZS

Enota predstavlja že obstoječo športno površino.

VO-14 ZS

Enota predstavlja spremembo 0,3 ha najboljših kmetijskih zemljišč v stavbna. Območje ima visok pridelovalni potencial, vendar je polovica zemljišč v neekmetijski rabi, ostalo pa so trajni travniki. Obravnavana enota se navezuje na obstoječa stavbna zemljišča.

Razvoj zelenih površin ne bo bistveno vplival na izgubo kmetijskih zemljišč, saj nove zelene površine predstavljajo majhen delež kmetijskih zemljišč. Večinoma se pojavljajo v sklopu naselij ali na območjih, kjer gre za že obstoječo dejavnost, ki jo je potrebno ažurirati ali pa potrebuje prostor za nadaljnji razvoj.

Upoštevanje smernic

Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano (MKGP) je k osnutku OPN Občine Miren - Kostanjevica podalo smernice dne 5.11.2009. Usmeritve iz smernic so v dopolnjenem osnutku Odloka o OPN večinoma upoštevane.

Tabela 125: Upoštevanje smernic MKGP

EUP	SMERNICE	USKLAJENOST S SMERNICAMI
BI-22 ZD	poseg je nesprejemljiv	neusklajeno
MI-18 ZS	poseg je nesprejemljiv	neusklajeno
MI-23 ZD	poseg je nesprejemljiv	neusklajeno
NO-04 ZS	poseg je nesprejemljiv	neusklajeno
NO-05 ZS	poseg je nesprejemljiv	neusklajeno
OP-22 ZS	poseg je nesprejemljiv	vrnjeno v primarno rabo
VO-09 ZS	poseg je nesprejemljiv	ažuriranje stanja
VO-14 ZS	poseg je nesprejemljiv	neusklajeno

Ostali posegi (BI-11 ZK, BI-12 ZD, BI-14 ZS, KS-06 ZD, KS-12 ZD, MI-22 ZD, MI-36 ZS, NV-08 ZK, OP-07 ZK, OR-16 ZS, VO-13 ZK) so sprejemljivi.

Ocena sprejemljivosti posegov

Neposreden in trajen vpliv razvoja območij zelenih površin na tla in kmetijska zemljišča ocenjujemo z **oceno B – vpliv je nebitven**. Načrtovana območja zelenih površin na onesnaženost tal ne bodo vplivala bistveno, spremembe kmetijskih zemljišč v stavbna za potrebe območij zelenih površin vplivajo na sklenjenost kmetijskih zemljišč, vendar bistveno ne ovirajo oziroma slabšajo pogojev za obdelavo ostalih kmetijskih zemljišč.

Daljinskih vplivov razvoj območij zelenih površin na tla in kmetijska zemljišča nima, zato jih ocenjujemo z **oceno A – ni vpliva**.

Kumulativni vpliv bo vrednoten v sklepnih ocenah vplivov OPN na okolje, kjer bodo upoštevani vplivi vseh v OPN načrtovanih posegov.

Omilitveni ukrepi

Omilitveni ukrepi niso potrebni.

6.5.2.7 GOZD

Opis vplivov ter njihovo vrednotenje

Širjenje območij zelenih površin na gozdna zemljišča vpliva predvsem s spremembami rabe zemljišč (iz gozdnega zemljišča v stavbno zemljišče). Vpliv je neposreden in trajen.

Daljinskih vplivov širjenje območij zelenih površin na gozdna zemljišča nima. Lahko pa bi skupaj z drugimi z OPN načrtovanimi posegi imelo kumulativni vpliv.

Tabela 126: Širitve območij zelenih površin, ki posegajo v območja gozdov

EUP	POVRŠINA (m ²)
KS-17 ZS	10228,62
MI-36 ZS	1132,54
OP-07 ZK	954,81
VO-09 ZS	804,93
VO-14 ZS	1562,62

Spremembe gozdnih zemljišč v območja zelenih površin predstavljajo 1,47 ha, kar predstavlja 0,04 % območja gozdov v občini. V odnosu do vseh gozdnih zemljišč v občini torej predstavljajo zanemarljivo majhno spremembo, tako da vpliv območij zelenih površin na gozd v tem segmentu ni bistven.

Širitve območij zelenih površin ne posegajo v varovalne gozdove ali v gozdove s posebnim namenom.

Širitve območij zelenih površin ne posegajo na površine gozdov s poudarjenimi funkcijami na prvi stopnji.

Upoštevanje smernic

Za področje gozda posebne smernice za območja zelenih površin niso bile podane.

Ocena sprejemljivosti posegov

Neposreden in trajen vpliv razvoja območij zelenih površin na gozd ocenjujemo z **oceno A – vpliva ni**. Načrtovan razvoj območij zelenih površin na obseg gozdov in ohranjanje njihovih funkcij ne bo vplival. Izvedba plana ne bo vplivala na sklenjenost gozdov, prav tako ne bo vplivala na ohranjanje biotske raznovrstnosti v gozdovih.

Območja zelenih površin ne povzročajo **daljinskih vplivov** na gozdove, zato jih ocenjujemo z **oceno A – vpliva ni**.

Kumulativni vpliv bo vrednoten v sklepnih ocenah vplivov OPN na okolje, kjer bodo upoštevani vplivi vseh v OPN načrtovanih posegov.

Omilitveni ukrepi

Omilitveni ukrepi niso potrebni.

6.5.2.8 VODE

Opis vplivov ter njihovo vrednotenje

KAKOVOST VODA

Širitev območij zelenih površin ne bo bistveno vplivala na kakovost voda. Na zelenih površinah v občini Miren – Kostanjevica gradnja objektov večinoma ni predvidena, izjema sta enoti na Krasu namenjeni za razvoj konjeniške dejavnosti NO-04 ZS in NO-05 ZS. Vplivi zaradi neustrezno urejenega sistema odvajanja in čiščenja odpadnih voda ter neustrezno urejenih odlagališč odpadkov so neposredni in trajni. Vpliv na kakovost vode je mogoč predvsem zaradi občasnega povečanja števila ljudi na posameznih območjih.

Odvajanje in čiščenje odpadnih voda

Kanalizacijsko omrežje v občini je slabo urejeno. Območij zelenih površin na Krasu ni mogoče priključiti na kanalizacijski sistem, saj ta še ni zagotovljen. Posebej bo potrebno urediti območja s predvideno konjeniško dejavnostjo, kjer bo potrebno zagotoviti ustrezno odvajanje hlevskih izpustov.

Ravnanje z odpadki

Vplivi razvoja območij zelenih površin na ravnanje z odpadki so obravnavani v poglavju 6.5.2.5 Ravnanje z odpadki.

OSKRBA S PITNO VODO IN VARSTVO VODNIH VIROV

Oskrba s pitno vodo

Razvoj zelenih površin ne bo povzročal potreb po novih količinah pitne vode. Območja, kjer je potrebno zagotoviti pitno vodo, so samo območja konjeniške dejavnosti (KS-17 ZS, NO-04 ZS in NO-05 ZS).

Varstvo vodnih virov

Tabela 127: Načrtovane širitve območij zelenih površin, ki posegajo na vodovarstvena območja

EUP (širitve)	POVRŠINA (m ²)	VVO režim
KS-06 ZD	6973,17	širše območje
KS-12 ZS	580,77	širše območje
KS-17 ZS	10228,64	širše območje
MI-36 ZS	150,17	vplivno območje
NO-04 ZS	4175,56	širše območje
NO-05 ZS	7282,92	širše območje
NV-08 ZK	1199,16	širše območje
OP-07 ZK	1717,96	širše območje
OP-25 ZD	10348,52	širše območje
VO-09 ZS	4621,01	širše območje
VO-13 ZK	1533,86	širše območje
VO-14 ZS	3246,87	širše območje

Enote KS-17 ZS, NO-04 ZS, NO-05 ZS, ki se nahajajo na širšem vodovarstvenem območju, so predvidene za razvoj konjeniške dejavnosti. Glede na *Odlok o varstvenih pasovih vodnih virov pri Brestovici pri Komnu* je v širšem varstvenem pasu živinoreja dovoljena. Pri tem so intenzivni programi živinoreje dopustni, če ne ogrožajo kakovosti vode brestoviškega podolja. Ustrezno je treba urediti odvajanje kanalizacijske vode.

HIDROMORFOLOŠKO STANJE VODA

Tabela 128: Načrtovana območja zelenih površin, ki posegajo v vodna in priobalna zemljišča površinskih voda

EUP	POVRŠINA (m ²)	PRIOBALNI PAS (15 m)
MI-21 ZP	971,21	obstoječa enota
MI-22 ZD	2397,76	širitev
MI-23 ZD	2400,03	širitev
MI-47 ZS	747,42	obstoječa enota
OR-16 ZS	337,04	širitev
EUP	POVRŠINA (m ²)	PRIOBALNI PAS (40 m)
MI-47 ZS	491,07	obstoječa enota

V obravnavanih enotah zelenih površin gradnja objektov ni predvidena (gre za minimalni obseg posegov oziroma za zelene površine), zato ne bo vpliva. Zagotoviti je potrebno ustrezno varovanje priobalnih zemljišč.

VARSTVO PRED ŠKODLJIVIM DELOVANJEM VODA

Poplavna območja

Tabela 129: Obstoječe enote in širitve območij zelenih površin, ki posegajo v poplavna območja

EUP	POVRŠINA (m ²)	OBMOČJE
MI-21 ZP	2543,55	obstoječa enota
MI-22 ZD	4582,22	širitev
MI-23 ZD	7232,79	širitev
MI-36 ZS	1017,77	obstoječa enota
MI-47 ZS	1478,69	obstoječa enota
OR-16 ZS	7688,62	širitev

Gradnja objektov na območju ZD in ZP ni predvidena. Zagotoviti je potrebno, da tudi znotraj območij ZS (npr. MI-47 ZS, OR-16 ZS) objekti ne bodo grajeni na poplavnih zemljiščih.

Nove in obstoječe površine območij zelenih površin ne segajo na erozijska območja.

Upoštevanje smernic

Smernice s področja voda so upoštevane. Njihovo upoštevanje v Odloku o OPN je predstavljeno v poglavju 6.1.2.8 Opredelitev vplivov območij stanovanj na okolje ter vrednotenje vplivov, Vode/Upoštevanje smernic.

Ocena sprejemljivosti posegov

Neposreden in trajen vpliv območij zelenih površin na vode ocenjujemo s skupno oceno C – vpliv je nebitven ob upoštevanju omilitvenih ukrepov.

Razvoj območij zelenih površin zaradi povečanih količin odpadkov ne bo vplival na kakovost voda.

Hidromorfološko stanje voda se ne bo bistveno spremenilo.

Širitve območij zelenih površin ne bodo povzročale ogroženosti zaradi poplav.

V primeru onesnaženja voda bi razvoj območij zelenih površin lahko imel tudi **daljinski vpliv**, tudi izven območja občine. Daljinski vpliv območij zelenih površin na vode ocenjujemo z **oceno C – vpliv je nebitven ob upoštevanju omilitvenih ukrepov**. Z omilitvenimi ukrepi je treba zagotoviti v skladu z Odlokom o VVO določeno ustrezno umeščanje objektov in izvajanje dejavnosti na vodovarstvenih območjih.

Kumulativni vpliv bo vrednoten v sklepni ocenah vplivov OPN na okolje, kjer bodo upoštevani vplivi vseh v OPN načrtovanih posegov.

Omilitveni ukrepi

Gradnja objektov na nezazidanih stavbnih zemljiščih naj se zagotavlja izven poplavnih območij.

V enotah KS-17 ZS, NO-04 ZS in NO-05 ZS, kjer je načrtovana konjeniška dejavnost, je potrebno zagotoviti ustrezno ravnanje s hlevskimi izpusti.

6.5.2.9 NARAVA

Opis vplivov ter njihovo vrednotenje

V nadaljevanju so vplivi opisani po posameznih geografskih enotah občine, kjer so skupaj predstavljeni vplivi na Rastlinstvo, živalstvo in habitatne tipe, varovana (Natura 2000 in zavarovana) območja, ekološko pomembna območja (EPO) in naravne vrednote (NV).

V okviru OPN zelene površine skupaj z obstoječimi nezazidanimi zemljišči predstavljajo 5,8 ha površin s HT, ki se po Uredbi o HT prednostno ohranjajo, od tega 1,5 ha HT 62A0 Vzhodna submediteranska suha travišča (*Scorzonneretalia villosae*), ki je tudi kvalifikacijski za Natura 2000 območje SCI Kras. Okoli 0,7 ha je površin s HT 6510 Nižinski ekstenzivno gojeni travniki (*Alopecurus pratensis*, *Sanguisorba officinalis*) in 3,4 ha je gozdnih površin s termofilnimi gozdovi mešanih listavcev (Physis koda 41.8), ki pa tu nista kvalifikacijska. Okoli tretjina gozdnih površin je v slabšem stanju zaradi primesi črnega bora. Na manjših površinah (okoli 0,2 ha) enote delno posegajo tudi v lesni obrežni pas ob reki Vipavi, ki večinoma pripada habitatnemu tipu *obrežna vrbovja* (Physis 44.1), ki se prav tako prednostno ohranja po Uredbo o HT, ni pa kvalifikacijski. Pogosto mu je v večjem ali manjšem deležu primešana tujerodna robinija (*Robinia pseudacacia*), kar predstavlja slabše stanje ohranjenosti.

Bilje, Miren in Orehovlje

Vse enote zelenih površin v Biljah (BI-11 ZK, BI-12 ZD, BI-14 ZS in BI-22 ZD) ležijo izven varovanih območij narave. Gre za površine za širitev pokopališča v Biljah, športne površine in na enoti BI-22 ZD za prestrukturiranje intenzivnega sadovnjaka, ki se nahajata med stanovanjskimi površinami, v urejene zelene površine naselja. Na nobeni od tu obravnavanih površin ni HT, ki se po uredbi o HT prednostno ohranjajo, prav tako površine ne predstavljajo pomembnih habitatov zavarovanih vrst.

Enoti MI-18 ZS in MI-11 ZK ležita izven varovanih območij narave, gre za površine, kjer ni HT, ki se po uredbi o HT prednostno ohranjajo, prav tako površine ne predstavljajo habitatov zavarovanih vrst.

Enoti MI-22 ZD in MI-23 ZD predstavljata zaščitni zeleni pas ob reki Vipavi v Mirnu, na enoti MI-21 ZP pa so površine parka. Vse tri enote ležijo znotraj vplivnega pasu Natura 2000 območja Dolina Vipave in EPO Reka Vipava in osrednji del Vipavske doline. Ker se bo ohranjalo obstoječe stanje obrežnega pasu ocenjujemo, da ne bo bistvenih vplivov na netopirje, ki bi se lahko tu prehranjevali, prav tako ne pričakujemo vpliva na ostale zavarovane živalske vrste.

Enota MI-36 ZS leži zraven obstoječih športnih površin, od reke Vipave in njenega obrežnega pasu pa jo ločuje cesta. Na enoti ni habitatov, ki se prednostno ohranjajo po Uredbi o HT, prav tako ni primernih habitatov za zavarovane vrste. Ocenjujemo tudi, da ne bo vpliva na vidro ali prehranjevalni habitat netopirjev, saj se z enoto ne bo posegalo v obrežni pas reke Vipave.

V obrežni pas reke Vipave izven Natura in EPO območij na manjši površini posega enota MI-47 ZS, vendar gre za prilagoditve na obstoječe stanje (travnato igrišče), zato ne pričakujemo dodatnih sprememb v obrežnem pasu in ocenjujemo, da vpliva teh enot na HT obrežna vrbovja in zavarovane vrste ne bo.

Površine za oddih, rekreacijo in šport so predvidene na enoti OR-16 ZS. Na površini ni HT, ki se prednostno ohranjajo po Uredbi o HT, prav tako ni primernih HT za zavarovane vrste. Kot potencialni prehranjevalni habitat netopirjev in selitveni koridor vidre je treba v celoti ohranjati obrežni pas ob reki Vipavi, saj je že v obstoječem stanju ozek.

Vsa v nadaljevanju obravnavana območja zelenih površin ležijo znotraj SCI, SPA in EPO Kras.

Kostanjevica na Krasu

Enota KS-06 ZD predstavlja zelene površine znotraj naselja. Večinoma pripadajo sadovnjakom in vinogradom, na površini 0,2 ha pa je kvalifikacijski HT 62A0. Ker se bodo površine ohranjale v obstoječem

stanju, ocenjujemo, da bo vpliv na habitatni tip in zavarovane travniške vrste metuljev nebistven, za ostale kvalifikacijske vrste pa na enoti niti ni primernih habitatov.

Enota KS-12 ZS zajema obstoječa športna igrišča z okoliškimi površinami, ki ne posegajo na kvalifikacijske HT ali HT, ki se prednostno ohranjajo po Uredbi o HT, zato ocenjujemo, da vpliva nanje ne bo. Prav tako na enoti ni primernih habitatov zavarovanih vrst.

Na enoti KS-17 ZS je predviden razvoj konjeniške dejavnosti. Površino prekriva termofilni gozd mešanih listavcev (Physis koda 41.8), ki se prednostno ohranja po Uredbi o HT, vendar poseg glede na okolico predstavlja manjšo površino. Ker gre za mlajše sestoje gozda, habitat ni primeren za zavarovane vrste hroščev, zato ocenjujemo vpliv nanje kot nebistven. Vzpostavitev paše pa bi lahko celo ugodno vplivala na zavarovane travniške vrste metuljev, saj bi se z vzpostavitvijo pašnikov povečal njihov habitat.

Korita na Krasu

Enota KO-05 ZD je območje vodnega zbiralnika, ki se bo ohranjalo v obstoječem stanju. Tam ni HT, ki se prednostno ohranjajo po Uredbi o HT, prav tako ni primernih habitatov za zavarovane vrste, zato ocenjujemo da vpliva nanje in na HT ne bo.

Lipa

Enote LI-01 ZP, LI-06 ZP in LI-07 ZP predstavljajo površine vojaških pokopališč, ki jih večinoma prekriva kvalifikacijski HT (62A0) vzhodna submediteranska suha travišča (*Scorzoneretalia villosae*), ki je lahko tudi habitat zavarovanih in kvalifikacijskih travniških vrst metuljev. Zaradi ohranjanja HT v ugodnem stanju je prepovedana prepogosta košnja na teh enotah urejanja, ki bi površine spremenila v parkovne zelenice. Ob košnji 1x letno ocenjujemo, da bo vpliv na HT in zavarovane vrste metuljev nebistven pod pogoji. Za ostale zavarovane vrste enote ne predstavljajo pomembnih habitatov, zato ocenjujemo vpliv nanje kot nebistven.

Enota LI-04 ZK je namenjena širitvi pokopališča in ne posega na HT, ki se prednostno ohranjajo po Uredbi o HT, zato tudi ne pričakujemo vpliva na zavarovane travniške vrste metuljev.

Novelo

Na enotah NO-04 ZS in NO-05 ZS pri Novelem je na 1,1 ha površine predviden razvoj konjeniške dejavnosti. Površini skoraj v celoti pokriva kvalifikacijski HT (62A0) vzhodna submediteranska suha travišča (*Scorzoneretalia villosae*), ki je tudi potencialen habitat kvalifikacijskih vrst travniških metuljev. Površin s tem HT je v bližnji okolici dovolj, paziti pa je potrebno, da ne bo obremenitev travišč s številom živali prevelika. Verjeten daljinski vpliv zaradi paše konj je povečana košnja okoliških površin zaradi sena za krmo. Ob omejevanju števila živali in ohranjanju dosedanjega načina košnje zato ocenjujemo, da bo vpliv plana na kvalifikacijski habitatni tip nebistven pod pogoji.

Nova vas

Na enoti NV-08 ZK so predvidene površine ob pokopališču, tu ni podatkov o prisotnosti zavarovanih vrst in HT, ki se prednostno ohranjajo po Uredbi o HT, zato ocenjujemo, da vpliva nanje ne bo.

Opatje selo

Območje širitve pokopališča (OP-07 ZK) delno posega v termofilni gozd mešanih listavcev (Physis koda 41.8), ki se prednostno ohranjajo po Uredbi o HT in je potencialni habitat za kvalifikacijske vrste hroščev. Ker so te površine majhne (0,1 ha), poseg ne predstavlja bistvenega vpliva nanje.

Na enoti OP-19 ZS so predvidene površine za oddih, rekreacijo in šport. Na tem delu je že športno igrišče, v gozdu v okolici pa prevladuje črni bor, čeprav gre v osnovi za termofilni gozd mešanih listavcev (Physis koda 41.8), ki se prednostno ohranja po Uredbi o HT. Zahodni del enote na 0,7 ha travniških površin pripada HT 6510 Nižinski ekstenzivno gojeni travniki (*Alopecurus pratensis*, *Sanguisorba officinalis*), ki se prav tako

prednostno ohranjajo po Uredbi o HT. Kvalifikacijskih HT na območju enote ni. Travniki in gozd ne predstavljajo pomembnih potencialnih habitatov za zavarovane vrste, zato ocenjujemo vpliv posega kot nebistven.

Enota OP-25 ZD predstavlja zeleni pas ob cesti, ki bo ločeval industrijske površine od stanovanjskih. Ker se bo površine ohranjalo v sedanjí rabi, ocenjujemo, da bistvenega vpliva na zavarovane vrste in HT ne bo.

Sela na Krasu in Temenica

Enoti SE-02 ZK in TE-04 ZK predstavljata obstoječe nezazidane površine namenjene pokopališčem. Na nobeni od enot ni kvalifikacijskih HT ali HT, ki se prednostno ohranjajo po Uredbi o HT, prav tako površine ne predstavljajo pomembnih habitatov zavarovanih vrst in ocenjujemo da vplivov posega ne bo.

Vojšćica

Na enoti VO-09 ZS je predvidena ureditev že obstoječega športnega igrišća in površin ob njem. Te pripadajo termofilnim gozdovom mešanih listavcev (Physis koda 41.8), ki se prednostno ohranjajo po Uredbi o HT in manjši površini kvalifikacijskega HT (62A0). Ker gre pri obeh HT le za manjše površine gozda in kvalifikacijskih travnikov, ki zato ne predstavljata pomembnih habitatov zavarovanih vrst metuljev in hroščev, ocenjujemo, da bo vpliv na HT, zavarovane vrste metuljev in hroščev nebistven.

Na enoti VO-13 ZK je predvidena širitev pokopališća. Na njej ni HT, ki se prednostno ohranjajo po Uredbi o HT, kvalifikacijskih HT in pomembnih habitatov zavarovanih vrst, zato ocenjujemo da poseg nanje ne bo imel vpliva.

Na enoti VO-14 ZS je načrtovan avtokamp. Na enoti sta sadovnjak in delno termofilni gozd mešanih listavcev, slednji je potencialen habitat kvalifikacijskih vrst hroščev. Ker gre za mlajše sestoje, ki hroščem manj ustrezajo, ocenjujemo vplive nanje kot nebistven. Enota prav tako ne predstavlja pomembnega habitata drugih zavarovanih vrst.

Upoštevanje smernic

Smernice ZRSVN s področja narave so smiselno upoštrevane. Raba se načrtuje tako, da se ohranjajo habitatí ogroženih in zavarovanih rastlinskih in živalskih vrst ter HT, ki se prednostno, glede na druge habitatne tipe, prisotne na celotnem območju RS, ohranjajo v ugodnem stanju. Njihovo upoštevanje se odraža z ustrezno določitvijo namenske rabe ter z upoštevanjem omilitvenih ukrepov določenih v okoljskem poročilu.

Ocena sprejemljivosti posegov

RASTLINSTVO, ŽIVALSTVO IN HABITATNI TIPI

Neposreden in trajen vpliv zelenih površin ocenjujemo z **oceno C – vpliv je nebistven ob izvedbi omilitvenih ukrepov**. Načrtovana pozidava in aktivnosti predstavljajo neposreden in trajen vpliv zaradi izgube habitatov in HT ter njihovo fragmentacijo in poslabšanje kvalitete.

Zelene površine ne povzročajo pomembnih **daljinskih vplivov** na naravo, zato so ocenjeni z **oceno B – vpliv je nebistven**.

VAROVANA (NATURA 2000 IN ZAVAROVANA) OBMOČJA

Neposreden in trajen vpliv zelenih površin na naslednja varovana območja: SCI 3000226 Dolina Vipave, SCI SI3000276 Kras in SPA 5000023 Kras ocenjujemo z **oceno C – vpliv je nebistven ob izvedbi omilitvenih ukrepov**. Načrtovana pozidava in aktivnosti predstavljajo neposreden in trajen vpliv zaradi izgube habitatov in HT ter njihovo fragmentacijo in poslabšanje kvalitete.

Zelene površine ne povzročajo pomembnih **daljinskih vplivov** na varovana območja, zato so ocenjeni z **oceno B – vpliv je nebitven**.

EKOLOŠKO POMEMBNA OBMOČJA IN NARAVNE VREDNOTE

Neposreden in trajen vpliv zelenih površin na EPO Reka Vipava in osrednji del Vipavske doline in EPO Kras ocenjujemo z **oceno C – vpliv je nebitven ob izvedbi omilitvenih ukrepov**. Načrtovana pozidava in aktivnosti predstavljajo neposreden in trajen vpliv zaradi izgube habitatov in HT ter njihovo fragmentacijo in poslabšanje kvalitete. Na ostale EPO in NV ocenjujemo vpliv posebnih območij z **oceno A – vpliva ni**.

Zelene površine ne povzročajo pomembnih **daljinskih vplivov** na EPO območja, zato so ocenjeni z **oceno B – vpliv je nebitven**.

Omilitveni ukrepi

Za omilitv vplivov je treba v Odlok o OPN vključiti ukrepe oz. usmeritve za OPPN ter posebne prostorske izvedbene pogoje za enote urejanja, ki so našteje v spodnji tabeli

Tabela 130: Omilitveni ukrepi oziroma usmeritve

Kraj	Območje urejanja	Omilitveni ukrep
Orehovlje	Površine za oddih, rekreacijo in šport (OR-16 ZS)	(1) Ohranjanje 15 metrskega obrežnega pasu ob reki v okviru varstva priobalnih zemljišč (na osnovi Zakona o vodah, Ur. l. RS 67/02, 57/2008)
Lipa	vojaška pokopališča (LI-01 ZP, LI-06 ZP in LI-07 ZP)	(2) Izvajanje košnje samo 1x letno, da se površine ohranjajo v ekstenzivni rabi.
Novelo	Razvoj konjeniške dejavnosti (NO-04 ZS, NO-05 ZS)	(3) Ustrezna omejitev števila pašnih živali, da ne bo obremenitev travnišč prevelika. (2) Izvajanje košnje samo 1x letno, da se površine ohranjajo v ekstenzivni rabi.

6.5.2.10 KULTURNA DEDIŠČINA

Opis vplivov ter njihovo vrednotenje

Območja in objekti kulturne dediščine

Območja in objekti kulturne dediščine se na območjih širitev oziroma na nezazidanih stavbnih zemljiščih zelenih površin pojavljajo v naseljih Bilje, Miren, Opatje selo in Vojščiča.

Enote urejanja prostora, v katerih širitve posegajo na območja oziroma objekte kulturne dediščine, so predstavljene v spodnji tabeli.

Tabela 131: Širitve enot zelenih površin, ki segajo v enote kulturne dediščine.

EUP	EŠD	IME	REŽIM	TIP	OBSEG
BI-11 ZK	4748	Bilje - Arheološko območje Praprotno in Križcijan	spomenik	arheološka dediščina	območje
BI-12 ZD	4748	Bilje - Arheološko območje Praprotno in Križcijan	spomenik	arheološka dediščina	območje
BI-22 ZD	4748	Bilje - Arheološko območje Praprotno in Križcijan	spomenik	arheološka dediščina	območje
BI-22 ZD	17657	Bilje - Vila Savnik	dediščina	profana stavbna dediščina	objekt
BI-22 ZD	25478	Bilje - Znamenje Srca Jezusovega	dediščina	sakralna stavbna dediščina	objekt
BI-22 ZD	25478	Bilje - Znamenje Srca Jezusovega	vplivno območje	sakralna stavbna dediščina	objekt
MI-18 ZS	16359	Miren - Stražarski stolp	dediščina	profana stavbna dediščina	objekt

EUP	EŠD	IME	REŽIM	TIP	OBSEG
MI-18 ZS	16359	Miren - Stražarski stolp	vplivno območje	profana stavbna dediščina	objekt
OP-25 ZD	25498	Opatje selo - Spomenik garibaldincem	dediščina	memorialna dediščina	objekt
OP-25 ZD	25498	Opatje selo - Spomenik garibaldincem	vplivno območje	memorialna dediščina	objekt
VO-13 ZK	4734	Vojščica - Arheološko območje Tabor	spomenik	arheološka dediščina	območje

Upoštevanje smernic

Za področje varstva kulturne dediščine je smernice pripravilo Ministrstvo za kulturo (9.7.2009).

Upoštevanje smernic, ki se nanašajo na posamezna območja zelenih površin, je predstavljeno spodaj.

Tabela 132: Seznam enot urejanja prostora, ki posegajo na enote kulturne dediščine

EUP	EŠD	IME KULTURNE DEDIŠČINE	USKLAJENOST S SMERNICAMI
BI-11 ZK	4748	Bilje - Arheološko območje Praprotno in Križcijan	Smernice so upoštevane
BI-12 ZD	4748	Bilje - Arheološko območje Praprotno in Križcijan	Smernice so upoštevane
BI-22 ZD	4748	Bilje - Arheološko območje Praprotno in Križcijan	Smernice so upoštevane
	17657	Bilje - Vila Savnik	Smernice so upoštevane
	25478	Bilje - Znamenje Srca Jezusovega	Smernice so upoštevane
MI-18 ZS	16359	Miren - Stražarski stolp	Smernice so upoštevane
OP-25 ZD	25498	Opatje selo - Spomenik garibaldincem	Smernice so upoštevane
VO-13 ZK	4734	Vojščica - Arheološko območje Tabor	Smernice so upoštevane

Ocena sprejemljivosti posegov

Neposredni in trajni vplivi razvoja območij zelenih površin na kulturno dediščino so neposredni in trajni, ocenjujemo jih z **oceno C – vpliv je nebistven zaradi upoštevanja omilitvenih ukrepov**.

Zaradi razvoja območij zelenih površin na novih oziroma nezazidanih obstoječih stavbnih zemljiščih se bo na posameznih območjih raba prostora v območjih kulturne dediščine spremenila, vendar zaradi omilitvenih ukrepov to ne bo bistveno vplivalo na celovitost območij in objektov kulturne dediščine.

Daljsinske vplive ocenjujemo z **oceno B – vpliv je nebistven**, saj načrtovani posegi ne bodo motili značilnih vedut oziroma ne bodo vidno izpostavljeni.

Kumulativni vpliv bo vrednoten v skupnih ocenah vplivov OPN na okolje, kjer bodo upoštevani vplivi vseh v OPN načrtovanih posegov.

Omilitveni ukrepi

V enotah BI-11 ZD, BI-12 ZK, BI-22 ZD, MI-18 ZS, OP-25 ZD in VO- 13 ZK se upoštevajo smernice ZVKD.

6.5.2.11 KRAJINA IN VIDNE KAKOVOSTI

Opis vplivov ter njihovo vrednotenje

Širjenje območij zelenih površin lahko ob neupoštevanju krajinskih in arhitekturnih značilnosti predstavlja potencialno nevarnost za razvrednotenje krajine in njenih vidnih kakovosti. Vplivi, ki bi jih širjenje območij zelenih površin lahko imelo na krajino in vidne kakovosti, so neposredni in trajni. Pri vrednotenju vplivov razvoja območij zelenih površin na krajino in vidne kakovosti okolja daljinski vpliv obravnavamo v primeru, da se pojavljajo v vidnem polju značilnih pogledov oziroma da so vidno izpostavljeni.

Nova stavbna zemljišča območij zelenih površin se običajno pojavljajo kot del naselja. V odprtem prostoru se pojavljajo naslednje enote: KS-17 ZS, NO-04 ZS, NO-05 ZS, VO-09 ZS (športno igrišče) in VO-13 ZK (širitev

pokopališča). Enote v naseljih Kostanjevica in Novelo so namenjena konjeniški dejavnosti, s čimer se bo preprečevalo zaraščanje Krasa, kar bo imelo pozitiven vpliv na krajino in vidne kakovosti.

Enote naselij Kostanjevica na Krasu, Novelo, Nova vas, Opatje selo in Vojščica se nahajajo znotraj krajinskega območja s prepoznavnimi značilnostmi, ki so pomembna na nacionalni ravni, območje Krasa.

V strateškem delu OPN je krajina obravnavana v 25. členu (splošne usmeritve za razvoj v krajini), s čimer je zagotovljeno ohranjanje in vzpostavljanje kulturne in simbolne prepoznavnosti krajine.

Upoštevanje smernic

Posebne smernice za krajino niso bile podane.

Ocena sprejemljivosti posegov

Neposredne in trajne vplive razvoja območij zelenih površin na krajino in vidne kakovosti ocenjujemo z **oceno A - ni vpliva oziroma je pozitiven vpliv**.

Zaradi razvoja območij zelenih površin na novih stavbnih zemljiščih se bo na posameznih območjih na Krasu krajinska slika spremenila. Preprečevalo se bo zaraščanje, vpliv bo pozitiven.

Daljsinske vplive ocenjujemo z **oceno A - ni vpliva oziroma je pozitiven vpliv**, saj načrtovani posegi ne bodo motili značilnih vedut oziroma ne bodo vidno izpostavljeni. Zaradi preprečevanja zaraščanja se ohranjajo kvalitete zaradi katerih je Kras spoznan kot krajinsko območje s prepoznavnimi značilnostmi. Celotna krajinska slika se bo izboljšala.

Kumulativni vpliv bo vrednoten v sklepnih ocenah vplivov OPN na okolje, kjer bodo upoštevani vplivi vseh v OPN načrtovanih posegov.

Omilitveni ukrepi

Omilitveni ukrepi niso potrebni.

6.5.2.12 BIVALNO OKOLJE

Opis vplivov ter njihovo vrednotenje

ČISTO IN ZDRAVO BIVALNO OKOLJE

Vplivi na zrak, obremenjenost okolja s hrupom, obremenjenost okolja z elektromagnetnim sevanjem, obremenjenost okolja s svetlobnim onesnaževanjem, obremenjenost okolja z odpadki ter kakovost voda, njihovo vrednotenje ter ocene vplivov so predstavljeni v poglavjih 6.5.2.1 Zrak, 6.5.2.2 Obremenjenost okolja s hrupom, 6.5.2.3 Obremenjenost okolja z elektromagnetnim sevanjem, 6.5.2.4 Obremenjenost okolja s svetlobnim onesnaževanjem, 6.5.2.5. Ravnanje z odpadki ter 6.5.2.8 Vode.

PRIVLAČNOST OKOLJA ZA BIVANJE

Zelene in rekreacijske površine

Z razvojem in urejanjem območij zelenih površin se prebivalcem zagotavlja športno-rekreacijske površine, parke in druge zelene površine (zaščitni pasovi) v naseljih, s čimer se dviga nivo privlačnosti naselij.

Vidne kakovosti okolja

Vidne kakovosti okolja so obravnavane v poglavju 6.5.2.11 Krajina in vidne kakovosti okolja. S prostorskimi izvedbenimi pogoji je zagotovljeno, da se novi objekti gradijo oziroma obstoječi obnavljajo v skladu z arhitekturnimi in krajinskimi značilnostmi območja.

VARNO BIVALNO OKOLJE

Prometna varnost

Vzpostavitev zelenih površin ne bo vplivala na poslabšanje prometne varnosti.

Požarna varnost

Ob upoštevanju določb predpisov s področja požarne varnosti razvoj območij zelenih površin na področju bivanja ne bo imel bistvenih vplivov na požarno varnost.

Potresna varnost

Ob upoštevanju predpisov s področja potresne varnosti razvoj območij zelenih površin ne bo imel bistvenih vplivov na potresno ogroženost.

Poplavna varnost

Varstvo pred poplavami je obravnavano v poglavju 6.5.2.8 Vode.

Upoštevanje smernic

Usklajenost s smernicami za področje ravnanja z odpadki, obremenjenost okolja z elektromagnetnim sevanjem, voda ter kulturne dediščine so obravnavane v poglavjih 6.5.2.3 Obremenjenost okolja z elektromagnetnim sevanjem, 6.5.2.5 Ravnanje z odpadki, 6.5.2.8 Vode ter 6.5.2.10 Kulturna dediščina.

Za ostala področja smernice niso bile podane.

Ocena sprejemljivosti posegov

Neposredne vplive in daljinske vplive razvoja območij zelenih površin na bivalno okolje ocenjujemo z **oceno C – vpliv je nebitven ob upoštevanju omilitvenih ukrepov.**

Ocena vplivov razvoja območij zelenih površin na **čisto in zdravo bivalno okolje** vključuje ocene vplivov območij stanovanj na zrak, obremenjenost okolja s hrupom, obremenjenost okolja z elektromagnetnim sevanjem, obremenjenost okolja s svetlobnim onesnaževanjem, obremenjenost okolja z odpadki ter kakovost voda. V nadaljevanju povzemamo ocene za omenjene segmente okolja, podrobneje pa so predstavljene v poglavjih 6.5.2.1 Zrak, 6.5.2.2 Obremenjenost okolja s hrupom, 6.5.2.3 Obremenjenost okolja z elektromagnetnim sevanjem 6.5.2.4 Obremenjenost okolja s svetlobnim onesnaževanjem 6.5.2.5 Ravnanje z odpadki in 6.5.2.8 Vode.

Neposreden in trajen vpliv območij zelenih površin na **zrak** ocenjujemo z oceno A - ni vpliva oziroma je pozitiven vpliv. Daljinski vplivi razvoja območij zelenih površin na zrak ocenjujemo z oceno A - ni vpliva oziroma je pozitiven vpliv.

Neposredni vpliv razvoja območij zelenih površin na obremenjenost okolja s **hrupom** ocenjujemo z oceno B – vpliv je nebitven. Daljinske vplive ocenjujemo z oceno A - ni vpliva.

Neposredne in trajne vplive razvoja območij zelenih površin na **obremenjenost okolja z elektromagnetnim sevanjem** ocenjujemo z oceno A – ni vpliva. Daljinskih vplivov razvoj območij zelenih površin na obremenjenost okolja z elektromagnetnim sevanjem nima, zato jih ocenjujemo z oceno A – ni vpliva.

Neposreden in trajen vpliv območij zelenih površin na **obremenjenost okolja s svetlobnim onesnaževanjem** ocenjujemo z oceno B – vpliv je nebitven. Daljinski vplivi razvoja območij zelenih površin na obremenjenost okolja s svetlobnim onesnaževanjem so ocenjeni z oceno A – ni vpliva.

Neposreden in trajen vpliv (povečane količine odpadkov) razvoja območij zelenih površin na **ravnanje z odpadki** ocenjujemo z oceno B – vpliv je nebitven. Daljinske vplive razvoja območij zelenih površin na ravnanje z odpadki ocenjujemo z oceno A – vpliv je nebitven.

Neposreden in trajen vpliv območij zelenih površin na **vode** ocenjujemo s skupno oceno C – vpliv je nebitven ob upoštevanju omilitvenih ukrepov. Daljinski vpliv območij zelenih površin na vode ocenjujemo z oceno C – vpliv je nebitven ob upoštevanju omilitvenih ukrepov.

Izvedba obravnavanega načrta bo pozitivno vplivala na **privlačnost okolja za bivanje**. Izboljšala se bo opremljenost z športno rekreacijskimi površinami. Vplive razvoja zelenih površin na privlačnost okolja za bivanje zato ocenjujemo z oceno A – vpliv je pozitiven.

Razvoj zelenih površin ne bo vplival na **varnost območja za bivanje**, zato vplive ocenjujemo z oceno A – ni vpliva.

Kumulativni vpliv bo vrednoten v sklepnih ocenah vplivov OPN na okolje, kjer bodo upoštevani vplivi vseh v OPN načrtovanih posegov.

Omilitveni ukrepi

Za vpliv na vode so omilitveni ukrepi podani v poglavju 6.5.2.8 Vode.

Za ostale vsebine v okviru bivalnega okolja omilitveni ukrepi niso potrebni.

6.6 OBMOČJA PROMETNE INFRASTRUKTURE

6.6.1 OPIS OPREDELITVE OBMOČIJ PROMETNE INFRASTRUKTURE V OPN

Z razvojem prometne infrastrukture se podpira razvoj policentričnega omrežja naselij, skladen razvoj območij s skupnimi prostorsko razvojnimi značilnostmi, medsebojno dopolnjevanje funkcij podeželskih in urbanih območij ter njihovo povezanost z evropskimi prometnimi sistemi in urbanim omrežjem.

Prometne površine v občini Miren – Kostanjevica obsegajo le ostale prometne površine (PO).

V osnutku OPN je bilo prometni infrastrukturi namenjenih 0,41 ha površin v Biljah (BI-38 PO) in Mirnu (MI-12 O).

V dopolnjenem osnutku pa je kot pomembna prometna površina opredeljeno tudi obstoječe parkirišče v Lokvici, ki je bilo v osnutku del LO-04 BT.

Tabela 133: Spremembe namenske rabe v območjih prometne infrastrukture med osnutkom in dopolnjenim osnutkom

EUP osnutek	površina	EUP dopolnjen osnutek	površina
LO-04 BT	33,75 ha	LO-04 PO	0,38 ha
		vrnitev v primarno rabo	33,37 ha

V dopolnjenem osnutku je prometni infrastrukturi tako namenjenih 0,79 ha površin. Vse površine se že uporabljajo kot parkirišča.

V strateškem delu OPN se načrtuje tudi obvoznico naselja Miren, ki je že zasnovana na nivoju idejnega projekta in je prostorsko ustrezna. Zato je obstoječi koridor smiselno ohranjati vsaj do reke Vipave.

Zaradi ozke prometnice skozi središče Mirna se načrtuje tudi novo prometno povezavo, ki bi predvidoma potekala na severozahodni strani naselja z možnostjo navezave na italijanske ceste.

V strateškem delu OPN se načrtujejo tudi kolesarske povezave, ki bodo povezale občino s sosodnjimi občinami, pomembne pa bodo tudi zaradi povezovanja bližnjih naselij v občini.

6.6.2 OPREDELITEV VPLIVOV OBMOČIJ PROMETNE INFRASTRUKTURE NA OKOLJE TER VREDNOTENJE VPLIVOV

6.6.2.1 ZRAK

Opis vplivov ter njihovo vrednotenje

Z izgradnjo in dograditvijo Vrtojbenske obvoznice ter z zagotovitvijo severozahodne povezave v Mirnu se bodo spremenili prometni tokovi. Pretok prometa skozi naselja se bo zmanjšal.

Z okrepitvijo kolesarske infrastrukture med naselji, predvsem v nižinskem delu občine ter njenim navezovanjem na kolesarsko infrastrukturo sosednjih občin, lahko pričakujemo zmanjšanje motornega prometa med naselji, še posebno med tistimi, ki so si v bližini. Pomembno je predvsem povezovanje Mirna z Orehovljami in Biljami ter z Vrtojbo in Šempetrom.

Zmanjšanje števila motornih vozil v prometu bo doseženo tudi z načrtovanim razvojem učinkovitega javnega potniškega prometa.

Emisije v zrak se zaradi razvoja prometne infrastrukture ne bodo povečale. Kvaliteta zraka v naseljih se bo zaradi ukrepov za zmanjšanje motornega prometa na celotnem območju občine izboljšala.

Varstvo zraka je zagotovljeno tudi v Odloku o OPN s 73. členom (varstvo zraka), ki določa, da je pri gradnji objektov in drugih prostorskih ureditvah treba upoštevati predpise s področja varstva zraka.

Upoštevanje smernic

Za področje zraka posebne smernice niso bile podane.

Ocena sprejemljivosti posegov

Neposredni in trajni vpliv prometne infrastrukture na zrak ocenjujemo z **oceno A – ni vpliva oziroma je pozitiven vpliv**. Z razvojem prometne infrastrukture se bodo emisije snovi v zrak zmanjšale oziroma se ne bodo spremenile.

Daljinskih vplivov ne pričakujemo in jih ocenjujemo z **oceno A – ni vpliva**.

Kumulativni vpliv bo vrednoten v sklepnih ocenah vplivov OPN na okolje, kjer bodo upoštevani vplivi vseh v OPN načrtovanih posegov.

Omilitveni ukrepi

Omilitveni ukrepi niso potrebni.

6.6.2.2 OBREMENJENOST OKOLJA S HRUPOM

Opis vplivov ter njihovo vrednotenje

Obremenjenost s hrupom v naseljih se bo zaradi ukrepov za zmanjšanje motornega prometa na celotnem območju občine zmanjšala.

Varstvo pred hrupom je zagotovljeno tudi v OPN v 85. členu (varstvu pred hrupom), kjer so določene tudi meje med III. in IV. stopnjo varstva pred hrupom.

Upoštevanje smernic

Za področje hrupa posebne smernice niso bile podane.

Ocena sprejemljivosti posegov

Neposredni in trajni vpliv prometne infrastrukture na obremenjenost okolja s hrupom ocenjujemo z **oceno A – ni vpliva oziroma je pozitiven vpliv**. Zaradi razvoja območij prometne infrastrukture se bo obremenjenost okolja s hrupom zmanjšala oz. se ne bo spremenila.

Daljinskih vplivov ne pričakujemo in jih ocenjujemo z **oceno A – ni vpliva**.

Kumulativni vpliv bo vrednoten v sklepnih ocenah vplivov OPN na okolje, kjer bodo upoštevani vplivi vseh v OPN načrtovanih posegov.

Omilitveni ukrepi

Omilitveni ukrepi niso potrebni.

6.6.2.3 OBREMENJENOST OKOLJA Z ELEKTROMAGNETNIM SEVANJEM

Opis vplivov ter njihovo vrednotenje

Območja prometne infrastrukture v območjih varovalnih koridorjev daljnovodov niso konfliktna z vidika elektromagnetnega sevanja.

Varstvo pred elektromagnetnim sevanjem je zagotovljeno tudi s 86. členom (varstvo pred elektromagnetnim sevanjem) v Odloku o OPN.

Upoštevanje smernic

Smernice Elektro Primorska d.o.o. in ELES d.d. so z vidika varstva pred sevanjem v obravnavanem OPN upoštevane.

Ocena sprejemljivosti posegov

Vpliv razvoja prometne infrastrukture na obremenjenost okolja z elektromagnetnim sevanjem ocenjujemo z **oceno A – ni vpliva**.

Daljinski vpliv razvoja območij prometne infrastrukture na obremenjenost okolja z elektromagnetnim sevanjem ocenjujemo z **oceno A – ni vpliva**.

Kumulativni vpliv bo vrednoten v sklepnih ocenah vplivov OPN na okolje, kjer bodo upoštevani vplivi vseh v OPN načrtovanih posegov.

Omilitveni ukrepi

Omilitveni ukrepi niso potrebni.

6.6.2.4 OBREMENJENOST OKOLJA S SVETLOBNIM ONESNAŽEVANJEM

Opis vplivov ter njihovo vrednotenje

Območja prometne infrastrukture lahko na svetlobno onesnaževanje vplivajo z razsvetljavo cest, javnih površin, parkirišč ter z razsvetljavo objektov.

Z Odlokom o OPN je varstvo pred svetlobnim onesnaževanjem zagotovljeno v 72. členu (varstvo pred svetlobnim onesnaževanjem).

Upoštevanje smernic

Posebne smernice za varstvo pred svetlobnim onesnaževanjem niso bile podane.

Ocena sprejemljivosti posegov

Neposreden in trajen vpliv območij prometne infrastrukture na obremenjenost okolja s svetlobnim onesnaževanjem ocenjujemo z **oceno B – vpliv je nebistven**. Obremenjenost okolja s svetlobnim onesnaževanjem se ne bo bistveno povečala, če bodo upoštevani omilitveni ukrepi.

Daljinski vplivi so ocenjeni z **oceno B – vpliv je nebistven**.

Kumulativni vpliv bo vrednoten v sklepnih ocenah vplivov OPN na okolje, kjer bodo upoštevani vplivi vseh v OPN načrtovanih posegov.

Omititveni ukrepi

Omititveni ukrepi niso potrebni.

6.6.2.5 RAVNANJE Z ODPADKI**Opis vplivov ter njihovo vrednotenje**

Razvoj prometne infrastrukture ne bo vplival na povečane količine odpadkov na območju.

Upoštevanje smernic

Posebne smernice niso bile podane.

Ocena sprejemljivosti posegov

Neposredni in trajni vpliv razvoja prometne infrastrukture na ravnanje z odpadki ocenjujemo z **oceno A – ni vpliva**.

Daljinskih vplivov ne pričakujemo in jih ocenjujemo z **oceno A – ni vpliva**.

Kumulativni vpliv bo vrednoten v sklepnih ocenah vplivov OPN na okolje, kjer bodo upoštevani vplivi vseh v OPN načrtovanih posegov.

Omititveni ukrepi

Omititveni ukrepi niso potrebni.

6.6.2.6 TLA IN KMETIJSKA ZEMLJIŠČA**Opis vplivov ter njihovo vrednotenje**ONESNAŽENOST TAL

Emisije iz prometa se zaradi širjenja območij prometne infrastrukture ne bodo tako povečale, da bi bistveno vplivale na onesnaževanje tal.

IZGUBA TAL ZARADI POZIDAVE

Predvidene obvozne ceste, ki so načrtovane v strateškem delu OPN, potekajo čez območja najboljših kmetijskih zemljišč, kar dolgoročno pomeni izgubo kmetijskih zemljišč, vpliva pa tudi na sklenjenost kmetijskih zemljišč. Kmetijska zemljišča kjer bo potekala cesta bodo razčlenjena. Glede na to, da je večina nestavbnih zemljišč v nižinskem delu občine kmetijskih in da so vsa opredeljena kot najboljša kmetijska zemljišča, drugačna izvedba obvoznih cest z vidika ohranjanja kmetijskih zemljišč ni možna.

Upoštevanje smernic

Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano (MKGP) je k osnutku OPN Občine Miren-Kostanjevica podalo smernice dne 5.11. 2009.

V smernicah ni podanih posebnih usmeritev za območja prometne infrastrukture. Smernice so bile podane za posebno območje LO-04 BT. Območje je v dopolnjenem osnutku zmanjšano, v delu pa se namenska raba spremeni v območja prometne infrastrukture. Gre za obstoječe parkirne površine.

Tabela 134: Upoštevanje smernic

EUP	sprejemljivost v smernicah	usklajenost s smernicami
LO-04 BT (PO)	Kmetijska zemljišča naj tudi ob eventualni izgradnji objektov ostanejo namenjena paši in košnji ter opredeljena kot kmetijska zemljišča.	Območje je zmanjšano. Parkirne površine so opredeljene le na območju kjer zemljišča niso več v kmetijski rabi.

Ocena sprejemljivosti posegov

Vpliv območij prometne infrastrukture na tla in kmetijska zemljišča ocenjujemo z **oceno B – vpliv je nebitven**. Razvoj območij prometne infrastrukture ne bo imel bistvenega vpliva na onesnaženost tal, na površino in sklenjenost kmetijskih zemljišč.

Daljinski vpliv razvoja območij prometne infrastrukture na tla in kmetijska zemljišča ocenjujemo z **oceno A – ni vpliva**.

Kumulativni vpliv bo vrednoten v sklepnih ocenah vplivov OPN na okolje, kjer bodo upoštevani vplivi vseh v OPN načrtovanih posegov.

Omilitveni ukrepi

Omilitveni ukrepi niso potrebni.

6.6.2.7 GOZD**Opis vplivov ter njihovo vrednotenje**

Predvidene obvozne ceste ne potekajo čez območja gozdov, zato razvoj prometne infrastrukture ne bo vplival na njihov obseg in ohranjanje funkcij.

Upoštevanje smernic

Smernice, ki jih je podal Zavod za gozdove Slovenije dne 8. 05. 2009 se ne posebej nanašajo na območja prometne infrastrukture.

Ocena sprejemljivosti posegov

Vpliv razvoja prometne infrastrukture na območja gozda ocenjujemo z **oceno A – ni vpliva**. Prometna infrastruktura ne bo vplivala na obseg gozdov. Obseg gozdov se ne bo zmanjšal. Biotska raznovrstnost se bo ohranjala.

Daljinski vpliv razvoja območij prometne infrastrukture na gozd ocenjujemo z **oceno A – ni vpliva**.

Kumulativni vpliv bo vrednoten v sklepnih ocenah vplivov OPN na okolje, kjer bodo upoštevani vplivi vseh v OPN načrtovanih posegov.

Omilitveni ukrepi

Omilitveni ukrepi niso potrebni.

6.6.2.8 VODE**Opis vplivov ter njihovo vrednotenje**KAKOVOST VODA

Razvoj prometne infrastrukture lahko vpliva na onesnaženost voda v primeru neustrezno urejenega odvajanja meteornih vod s prometnih površin.

OSKRBA S PITNO VODO IN VARSTVO VODNIH VIROV

Razvoj prometne infrastrukture ne bo imel vpliva na potrebe po pitni vodi.

Območje LO-04 PO se nahajajo znotraj III. vodovarstvenega pasu. V skladu z Odlokom o varstvenih pasovih vodnih virov pri Brestovici pri Komnu se parkirne površine lahko uredijo, vendar je ob tem potrebno poskrbeti za ustrezno odvajanje meteornih vod in odlaganje odpadkov.

HIDROMORFOLOŠKO STANJE VODA

Vzhodna mirenska obvoznica je na strateškem nivoju načrtovana do reke Vipave in posega v njen priobalni pas. Ohranjanje priobalnih zemljišč je zagotovljeno v 74. členu Odloka o OPN (varstvo voda) in je potrebno ne glede na namensko rabo prostora.

VARSTVO PRED ŠKODLJIVIM DELOVANJEM VODA

Poplavna območja

Vzhodna mirenska obvoznica je na strateškem nivoju načrtovana do reke Vipave in posega v njeno poplavno območje.

V skladu z Uredbo o pogojih in omejitvah za izvajanje dejavnosti in posegov v prostor na območjih, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja (Ur. l. RS, št. 89/08) je znotraj poplavnih območij gradnja možna na osnovi predhodno izdelanih kart poplavne in z njimi povezane erozijske nevarnosti, razen v primeru, da je bilo gradbeno dovoljenje, lokacijsko dovoljenje, vodno soglasje oziroma okoljevarstveno dovoljenje izdano pred uveljavitvijo Uredbe.

Upoštevanje določb Uredbe je v Odloku o OPN zagotovljeno v 81. členu (poplavna območja).

Erozijska območja

Načrtovana nova stavbna zemljišča za potrebe razvoja prometne infrastrukture ne posegajo na erozijska območja.

Upoštevanje smernic

Večina smernic, ki jih je podala ARSO dne 29. 06. 2009 je splošnih in jih je potrebno vključiti v Odlok o OPN.

Smernice, ki se nanašajo na posamezna območja namenske rabe in se lahko upoštevajo pri načrtovanju območij prometne infrastrukture zahtevajo:

- Padavinske vode iz obravnavanih območij je treba, če ne obstaja možnost priključitve na javno kanalizacijo, prioriteto ponikati, pri tem morajo biti ponikovalnice locirane izven vpliva povoznih in manipulativnih površin znotraj gradbenih parcel. Če ponikanje ni možno je treba padavinske vode speljati v bližnji vodotok, če tega ni, pa razpršeno po terenu, pri tem mora ureditev odvodnje biti načrtovana tako, da bodo padavinske vode speljane izven plazovitega in erozijsko ogroženega območja.

Ocena sprejemljivosti posegov

Neposreden in trajen vpliv območij prometne infrastrukture na vode ocenjujemo s skupno oceno B – vpliv je nebitven.

Daljsinske vplive ocenjujemo z **oceno B – vpliv je nebitven.**

Kumulativni vpliv bo vrednoten v sklepnih ocenah vplivov OPN na okolje, kjer bodo upoštevani vplivi vseh v OPN načrtovanih posegov.

Omilitveni ukrepi

Omilitveni ukrepi niso potrebni.

6.6.2.9 NARAVA

Opis vplivov ter njihovo vrednotenje

Od prometnih površin sta v OPN samo dve enoti: enota BI-38 PO pri Biljah, kjer je obstoječe parkirišče, na enoti LO-04 PO severozahodno od Lokvice (znotraj SCI in SPA Kras ter EPO Kras) pa je prav tako površina

obstoječega parkirišča. Na nobeni od urejevalnih enot ni HT, ki se po Uredbi o HT prednostno ohranjajo, prav tako enoti ne predstavljata habitata zavarovanih vrst.

Cona LO-04 PO predstavlja možen daljinski vpliv na zavarovane vrste v okolici posega zaradi potencialnega onesnaževanja, vendar ob upoštevanju vse zakonodaje, ki je predpisana za gradnjo parkirnih površin, vplive nanje ocenjujemo kot nebstvene.

Upoštevanje smernic

Smernice ZRSVN s področja narave so upoštevane. Raba se načrtuje tako, da se ohranjajo habitati ogroženih in zavarovanih rastlinskih in živalskih vrst ter HT, ki se prednostno, glede na druge habitatne tipe, prisotne na celotnem območju RS, ohranjajo v ugodnem stanju. Njihovo upoštevanje se odraža z ustrezno določitvijo namenske rabe ter z upoštevanjem omilitvenih ukrepov določenih v okoljskem poročilu.

Ocena sprejemljivosti posegov

RASTLINSTVO, ŽIVALSTVO IN HABITATNI TIPI

Neposreden in trajen vpliv prometnih površin v izvedbenem delu OPN ocenjujemo z **oceno B – vpliv je nebstven**.

Prometne površine v izvedbenem delu OPN povzročajo **daljinske vplive** na naravo, zato so ocenjeni z **oceno B – vpliv je nebstven**.

VAROVANA (NATURA 2000 IN ZAVAROVANA) OBMOČJA

Neposreden in trajen vpliv prometnih površin na SCI in SPA Kras ocenjujemo z **oceno B – vpliv je nebstven**.

Na ostala varovana območja vpliv posebnih območij ocenjujemo z **oceno A – vpliva ni**.

Prometne površine ne povzročajo bistvenih **daljinskih vplivov** na varovana območja, zato so ocenjeni z **oceno B – vpliv je nebstven**.

EKOLOŠKO POMEMBNA OBMOČJA IN NARAVNE VREDNOTE

Neposreden in trajen vpliv prometnih površin na EPO Kras ocenjujemo z **B – vpliv je nebstven**.

Na ostala EPO in NV območja vpliv prometnih površin ocenjujemo z **oceno A – vpliva ni**.

Omilitveni ukrepi

Omilitveni ukrepi niso potrebni.

6.6.2.10 KULTURNA DEDIŠČINA

Opis vplivov ter njihovo vrednotenje

Na strateškem nivoju predvidena SZ obvoznica naselja Miren poteka čez kulturno dediščino EŠD: 1/660, Arheološko najdišče Ob pokopališču.

Tudi posamezna, obstoječa območja prometne infrastrukture na območju naselij Bilje in Miren posegajo na območja kulturne dediščine.

Tabela 135: Obstoječa območja prometne infrastrukture, ki posegajo na območja kulturne dediščine

EUP	EŠD	Ime	režim
MI-12 PO	17660	Miren-Arheološko najdišče Ob pokopališču	arheološko najdišče
BI-38 PO	4748	Bilje-Arheološko območje Praprotno in Križcijan	spomenik

Zaradi vplivov, ki bi jih posegi lahko povzročili na območjih kulturne dediščine, je potrebno na vseh območjih, ki vanjo posegajo pridobiti kulturovarstveno soglasje.

Varstvo kulturne dediščine je v Odloku o OPN zagotovljeno v 70. členu (varstvo kulturne dediščine).

Upoštevanje smernic

Za področje varstva kulturne dediščine je smernice pripravilo Ministrstvo za kulturo, dne 9. 07. 2009. Posebne smernice, ki bi se nanašale na območja namenjena prometni infrastrukturi niso bile podane. Večina smernic je splošnih in bodo upoštevane v Odloku o OPN.

Smernice, ki se nanašajo na območja arheoloških najdišč:

- raba tal na arheoloških najdiščih oz. območjih ne sme poškodovati podzemnih ostalin, zato se novi posegi znanim arheološkim najdiščem načeloma izogibajo,
- pred posegi je potrebno izvesti predhodne arheološke raziskave, za katere je potrebno pridobiti kulturno varstveno soglasje.

Ocena sprejemljivosti posegov

Neposredni, trajni in začasni vpliv razvoja prometne infrastrukture na kulturno dediščino ocenjujemo z **oceno B – vpliv je nebiten**.

Daljinskih vplivov na kulturno dediščino zaradi razvoja prometne infrastrukture ne pričakujemo in jih ocenjujemo z **oceno A – ni vpliva**.

Kumulativni vpliv bo vrednoten v sklepnih ocenah vplivov OPN na okolje, kjer bodo upoštevani vplivi vseh v OPN načrtovanih posegov.

Omilitveni ukrepi

Omilitveni ukrepi niso potrebni.

6.6.2.11 KRAJINA IN VIDNE KAKOVOSTI

Opis vplivov ter njihovo vrednotenje

Potencialno bi na krajino in vidne kakovosti okolja lahko vplivali v strateškem delu predvideni obvoznici cesti za Miren. Z upoštevanjem določil 25. člena (splošne usmeritve za razvoj v krajini) Odloka o OPN, bodo dejavnosti v krajini umeščene v območja z največjimi potenciali zanje in najmanjšo ranljivostjo prostora, v skladu z naravnimi in kulturnimi kakovostmi, kvaliteto naravnih virov ter ogroženosti zaradi naravnih in drugih nesreč, posegi ne bodo povzročali bistvenih vplivov na krajino in vidne kakovosti.

Upoštevanje smernic

Posebne smernice za krajino in vidne kakovosti niso bile podane. Vsebinska je obravnavana v okviru smernic Ministrstva za kulturo. Njihovo upoštevanje je obravnavano v poglavju 6.4.2.9. Kulturna dediščina, Upoštevanje smernic.

Ocena sprejemljivosti posegov

Vplivi prometne infrastrukture na krajino in vidne kakovosti so **neposredni in trajni**, ocenjujemo jih z **oceno A – ni vpliva**. Zaradi razvoja prometne infrastrukture se krajinska slika ne bo spremenila. Vidne kakovosti okolja se bodo ohranjale.

Daljinskih vplivov ne pričakujemo in jih ocenjujemo z **oceno A – ni vpliva**.

Kumulativni vpliv bo vrednoten v sklepnih ocenah vplivov OPN na okolje, kjer bodo upoštevani vplivi vseh v OPN načrtovanih posegov.

Omilitveni ukrepi

Omilitveni ukrepi niso potrebni.

6.6.2.12 BIVALNO OKOLJE**Opis vplivov in njihovo vrednotenje**

Načrtovana območja prometne infrastrukture lahko povzročajo neposredne in daljinske vplive na bivalno okolje, ki so povezani predvsem z izboljšanjem bivalnega okolja (zrak, hrup) zaradi umika prometa (tudi mirujočega) iz strnjenih naselij na njihov rob, zaradi izboljšane dostopnosti do območij stanovanj ter zaradi izboljšane prometne varnosti v naseljih.

K izboljšanju bivalnega okolja bodo veliko prispevali ukrepi za zmanjšanje motornega prometa v naseljih. Obenem bo znotraj naselij izboljšana prometna varnost: varnejša in lažja prometna prehodnost, zlasti za peš promet in kolesarske povezave, kar bo vplivalo tudi na privlačnost okolja za bivanje.

ČISTO IN ZDRAVO BIVALNO OKOLJE

Vplivi na zrak, obremenjenost okolja s hrupom, obremenjenost okolja z elektromagnetnim sevanjem, obremenjenost okolja s svetlobnim onesnaževanjem, obremenjenost okolja z odpadki ter kakovost voda, njihovo vrednotenje ter ocene vplivov so predstavljeni v poglavjih 6.7.2.1 Zrak, 6.7.2.2 Obremenjenost okolja s hrupom, 6.7.2.3 Obremenjenost okolja z elektromagnetnim sevanjem, 6.7.2.4 Obremenjenost okolja s svetlobnim onesnaževanjem, 6.7.2.5. Ravnanje z odpadki ter 6.7.2.8 Vode.

PRIVLAČNOST OKOLJA ZA BIVANJE

Razvoj in urejanje območij prometnih površin znotraj naselij in za potrebe turistične infrastrukture bosta dodatno prispevala k urejenosti in večji privlačnosti naselij za bivanje.

Vidne kakovosti okolja

Vidne kakovosti okolja so obravnavane v poglavju 6.7.2.11 Krajina in vidne kakovosti okolja.

VARNO BIVALNO OKOLJE**Prometna varnost**

Z načrtovanimi obvoznimi cestami Mirna se bo promet preusmeril iz centra na rob naselja. Z Odlokom o OPN je določeno, da je treba ob vseh lokalnih cestah, kjer obstajajo prostorske možnosti (izjema so ceste skozi strnjene kraške vasi), zagotavljali pločniki. Prednostno naj bi se gradili pločniki ob javnih cestah, ki vodijo do objektov javne družbene infrastrukture, prioriteto do šol in vrtcev.

Požarna varnost

Zaradi velike požarne ogroženosti naravnega okolja, bi lahko prometne površine, predvsem v kraškem delu občine, predstavljale nevarnost za vžig v obcestnem prostoru. V kraškem delu ni načrtovanih novih cest.

Ob upoštevanju veljavnih predpisov s področja požarne varnosti, širitev območij prometne infrastrukture ne bo povzročala vplivov na požarno varnost.

Poplavna varnost

Varstvo pred poplavami je obravnavano v poglavju 6.4.2.7 Vode.

Upoštevanje smernic

Posebne smernice za bivalne kakovosti niso bile podane.

Ocena sprejemljivosti posegov

Neposredne vplive in daljinske vplive razvoja območij prometne infrastrukture na bivalno okolje ocenjujemo z **oceno A – vpliva ni oziroma je pozitiven**.

Ocena vplivov razvoja območij prometne infrastrukture na čisto in zdravo bivalno okolje vključuje ocene vplivov na zrak, obremenjenost okolja s hrupom, obremenjenost okolja z elektromagnetnim sevanjem, obremenjenost okolja s svetlobnim onesnaževanjem, obremenjenost okolja z odpadki, kakovost voda in poplavna varnost. V nadaljevanju povzemamo ocene za omenjene segmente okolja, podrobneje pa so predstavljene v poglavjih 6.6.2.1 Zrak, 6.6.2.2 Obremenjenost okolja s hrupom, 6.6.2.3 Obremenjenost okolja z elektromagnetnim sevanjem, 6.6.2.4 Obremenjenost okolja s svetlobnim onesnaževanjem 6.6.2.5 Ravnanje z odpadki ter 6.6.2.8 Vode.

Vplivi prometne infrastrukture na zrak, obremenjenost okolja s hrupom, obremenjenost okolja z elektromagnetnim sevanjem, obremenjenost okolja s svetlobnim onesnaževanjem, obremenjenost okolja z odpadki ter vode v odnosu do čistega in zdravega bivalnega okolja ocenjujemo z oceno A – ni vpliva oziroma je pozitiven. Vplivi razvoja prometne infrastrukture na svetlobno onesnaževanje ter vode so v poglavjih 6.6.2.4 Obremenjenost okolja s svetlobnim onesnaževanjem 6.6.2.5 Ravnanje z odpadki ter 6.6.2.8 Vode sicer ocenjeni z oceno B – vpliv je bistven, vendar ne zaradi vsebin, ki bi vplivale na bivalno okolje.

Izvedba obravnavanega načrta bo pozitivno vplivala tudi na izboljšanje **varnosti okolja za bivanje**, predvsem prometne, zato vpiv razvoja prometne infrastrukture na varno bivalno okolje ocenjujemo z oceno A – vpliva ni oziroma je pozitiven.

Kumulativni vpliv bo vrednoten v sklepnih ocenah vplivov OPN na okolje, kjer bodo upoštevani vplivi vseh v OPN načrtovanih posegov.

Omilitveni ukrepi

Omilitveni ukrepi niso potrebni.

6.7 OBMOČJA ENERGETSKE INFRASTRUKTURE

6.7.1 OPIS OPREDELITVE OBMOČIJ ENERGETSKE INFRASTRUKTURE V OPN

V osnutku OPN je za območja elektroenergetske infrastrukture namenjenih 21,21 ha zemljišč, ki so bila namenjena razvoju sončne elektrarne. Občina je v dopolnjenem osnutku območja za razvoj sončne elektrarne vrnila v primarno rabo.

Reka Vipava z obstoječimi jezovi predstavlja velik potencial za izkoriščanje vodne energije v malih hidroelektrarnah. Poleg obstoječih malih hidroelektrarn v Orehovljah in Biljah je s strateškim delom OPN načrtovana še gradnja dveh malih hidroelektrarn v Mirnu – na jezu v Grapcih ter na jezu pri Šeli, ki bodo zgrajene v obstoječih objektih in zato nimajo določenega območja z namensko rabo E.

Na področju pridobivanja in distribucije električne energije je v prihodnosti poleg obnove in sanacije omrežja pričakovati tudi dograditev omrežja ter prehod z 220 kV omrežja na 400 kV napetostni nivo. Vsi daljnovodi kapacitete 110 kV se bodo prestrukturirali v daljnovode 2x110 kV, pri čemer se morajo vsi vodi, ki znotraj naselij potekajo nadzemno, v skladu s strateškim delom OPN, izvesti podzemno.

Opis vplivov ter njihovo vrednotenje

Obratovanje malih hidroelektrarn ne bo povzročalo vplivov na hrup, obremenjenost s svetlobnim onesnaževanjem, ravnanje z odpadki, kmetijska zemljišča, gozd, kulturno dediščino, krajino in vidne kakovosti okolja ter na bivalno okolje.

Obratovanje objektov bo imelo pozitiven vpliv na zrak. S proizvodnjo energije v malih hidroelektrarnah se bo zmanjšala potreba po pridobivanju energije iz neobnovljivih virov, kar bo posledično vplivalo na zmanjšanje izpustov toplogrednih plinov in izboljšanje kakovosti zraka.

Razvoj elektroenergetske infrastrukture lahko sicer močno posega v rečni vodni režim, saj se voda z zaježitvami umirja, spreminjajo pa se tudi značilnosti vodotoka ter življenjski prostor ob njem, vendar naj bi za delovanje predvidenih malih hidroelektrarn uporabili že obstoječe jezove, kar ne bi bistveno povečalo tovrstnih vplivov.

Vzpostavitev malih hidroelektrarn lahko negativno vpliva na onesnaženost voda. Nevarnost pomenijo predvsem velike količine turbinskih in transformatorskih olj, vendar ob pravilni izvedbi ne predstavljajo tveganja.

Ocena sprejemljivosti posegov

Vpliv na zrak, hrup, obremenjenost s svetlobnim onesnaževanjem, obremenjenost z odpadki, kmetijska zemljišča, gozd, kulturno dediščino, krajino in vidne kakovosti okolja ter na bivalno okolje ocenjujemo z **oceno A – ni vpliva oz. je pozitiven vpliv**.

Vpliv na vode ocenjujemo z **oceno B – vpliv je nebistven**. Kakovost voda se zaradi razvoja območij elektroenergetske infrastrukture ne bo spremenila. Območja ne posegajo na območja varstva vodnih virov. Območja sicer posegajo na ogrožena območja škodljivega delovanja voda, vendar se zaradi tega hidrološke razmere ne bodo bistveno spremenile. Poleg tega se bo za delovanje malih hidroelektrarn uporabilo obstoječe jezove.

Daljinski vpliv elektroenergetske infrastrukture na vode ocenjujemo z **oceno B – vpliv je nebistven**.

Kumulativni vpliv bo vrednoten v sklepnih ocenah vplivov OPN na okolje, kjer bodo upoštevani vplivi vseh v OPN načrtovanih posegov.

Omilitveni ukrepi

Omilitveni ukrepi niso potrebni.

6.7.1.1 NARAVA

Na reki Vipavi sta znotraj občine Miren – Kostanjevica že dve obstoječi mali hidroelektrarni (MHE), dve pa sta načrtovani.

Od načrtovanih MHE je ena znotraj Natura območja Dolina Vipave in EPO Reka Vipava in osrednji del Vipavske doline in sicer Pri Selu pod Mirenskim gradom. Druga MHE je tik pred državno mejo, poleg vpliva na varovane vrste v reki, jo obravnavamo tudi zaradi daljinskega vpliva na povezanost Natura območja Dolina Vipave in EPO Reka Vipava in osrednji del Vipavske doline.

Prva MHE na reki Vipavi je načrtovana MHE (VR-01 SK) na obstoječem jezu južno od vasi Orehovlje oziroma severno od Mirenskega gradu. Leži v območju Natura 2000 Dolina Vipave in EPO Reka Vipava in osrednji del Vipavske doline. Predvidena lega strojnice je na levem bregu reke znotraj obstoječih stanovanjskih površin (VR-01 SK) in ne posega v HT, ki se po Uredbi o HT prednostno ohranjajo, prav tako ne predstavlja habitata kvalifikacijskih vrst metuljev za SCI Dolina Vipave.

Odvzem vode in samo delovanje MHE bo vplivalo na kvalifikacijske vrste rib v reki Vipavi. V tem odseku živi večina kvalifikacijskih vrst rib (grba, mazenica, pohra (mrenič), laški piškur, nežica, primorska belica), verjetno pa ne živi jadranska podust, katero stanje je trenutno neznano, prav tako v spodnjem delu reke Vipave ne živi kapelj.

Menimo, da bo vpliv delovanja MHE na kvalifikacijske vrste rib lahko nebistven ob izvedbi omilitvenih ukrepov, tako za območje neposredno nad in pod bodočo strojnico kot na povezanost območja.

Vpliv na vidro bo prav tako nebitven pod pogoji.

2 km dolvodno od meje Natura 2000 je na reki Vipavi predvidena druga MHE. Strojnica bo postavljena v okviru obstoječe stanovanjske enote MI-44 SK, kjer ni prisotnih HT, ki se po Uredbi o HT prednostno ohranjajo ali bi predstavljali potencialen pomemben habitat varovanih živalskih vrst.

MHE bo imela daljinski vpliv na povezanost Natura 2000 in EPO območij. Med predvideno MHE in območjem Natura 2000 ter EPO trenutno ni nobene ovire, ki bi ribam onemogočala prosto premikanje. Na mestu predvidene postavitve MHE je bil v preteklosti jez, ki pa je bil pred nekaj leti podrt. Predvidevamo, da bo za namene MHE treba zgraditi nov jez. Menimo, da bo vpliv delovanja MHE na ribe ob striktnem upoštevanju omilitvenih pogojev nebitven pod pogoji.

Kumulativni vplivi

V reki Vipavi v Občini Miren je postavljenih več jezov, ki onemogočajo prosto gorvodno gibanje rib. Večina jezov je prehodnih le ob visokih vodostajih. Če slednji sovpadajo s časom migracije rib, je ribam omogočena prosta pot na gorvodna dristišča, v nasprotnem primeru pa so se prisiljene drstiti v manj primernih okoljih. Nekateri izmed jezov imajo sicer ribje steze, vendar po nam dostopnih podatkih se morebitni monitoring ne izvaja, tako da njihova funkcionalnost ni potrjena. Zgolj informacije, da jih ribe uporabljajo še ne pomeni, da preko njih potuje pomemben del rib, ki so namenjene na gorvodna dristišča. Prav tako nam ni poznano, kako je bil določen ekološko sprejemljiv pretok za obstoječe MHE. Ker je jez za VR-01 SK že zgrajen, je dodaten kumulativen vpliv in sinergistični vpliv za fizično prekrivanje nebitven. Vpliv na povezanost območij je nebitven ob upoštevanju omilitvenih ukrepov.

Upoštevanje smernic

Smernice ZRSVN s področja narave za MHE niso bile podane.

Ocena sprejemljivosti posegov

RASTLINSTVO, ŽIVALSTVO IN HABITATNI TIPI

Neposreden in trajen vpliv MHE v izvedbenem delu OPN ocenjujemo z **oceno C – vpliv je nebitven ob izvedbi omilitvenih ukrepov**.

MHE povzročajo **daljinske in posredne vplive** na naravo, zato so ocenjeni z **oceno C – vpliv je nebitven ob izvedbi omilitvenih ukrepov**.

VAROVANA (NATURA 2000 IN ZAVAROVANA) OBMOČJA

Neposreden in trajen vpliv MHE v izvedbenem delu OPN ocenjujemo z **oceno C – vpliv je nebitven ob izvedbi omilitvenih ukrepov**.

MHE bosta imeli daljinski vpliv na povezanost Natura 2000 območij, zato sta ocenjeni z **oceno C – vpliv je nebitven ob izvedbi omilitvenih ukrepov**.

EKOLOŠKO POMEMBNA OBMOČJA IN NARAVNE VREDNOTE

Neposreden in trajen vpliv MHE v izvedbenem delu OPN ocenjujemo z **oceno C – vpliv je nebitven ob izvedbi omilitvenih ukrepov**.

MHE bosta imeli daljinski vpliv na povezanost EPO območij, zato sta ocenjeni z **oceno C – vpliv je nebitven ob izvedbi omilitvenih ukrepov**.

Omilitveni ukrepi

Za omilititev vplivov je treba v Odlok o OPN vključiti ukrepe oz. usmeritve za OPPN ter posebne prostorske izvedbene pogoje za enote urejanja, ki so našteje v spodnji tabeli.

Tabela 136: Omilitveni ukrepi oziroma usmeritve

Kraj	Območje urejanja	Omilitveni ukrep
Vrtoče	predvidena MHE (VR-01 SK)	(1) MHE naj bo pretočnega tipa, tako da se ohrani stalen pretok reke in le naravno nihanje vodostaja. (2) Območje gorvodno od jezua ne sme služiti kot zadrževalni bazen. Nihanje gladine je dovoljeno samo zaradi naravnih dejavnikov in ne zaradi delovanja MHE. (3) Krona obstoječega jezua se ne sme zvišati (zgornja kota vode mora ostati enaka). (4) Ob sami strojnici na levem bregu Vipave je treba del jezua v širini približno 5 m spremeniti v drčo, ki mora omogočati gorvodni prehod vsem vrstam rib ob ekološko sprejemljivem pretoku. (5) Krono drče se naj glede na preostali del jezua zniža za 10-15 cm, s čimer bo zagotovljen minimalni pretok in stalen tok vode skozi drčo. (6) Drča ni namenjena samo ribam, ki se na drstišča selijo usmerjeno v določenem delu sezone, temveč mora biti omogočena gorvodna migracija vsem vrstam rib v vsakem trenutku. (7) Ekološko sprejemljivi pretok naj bo določen tako, da bo ob minimalnih pretokih preostali del krone jezua suh in se bo voda pretakala samo čez drčo oziroma strojnico. (8) Pri določitvi ekološko sprejemljivega pretoka je treba upoštevati vse kvalifikacijske vrste rib za Dolino Vipave. (9) Vtok v MHE mora biti zavarovan da preprečuje dostop ribam. (10) Iztoka iz MHE in drče naj bodo združene tako, da iztok iz MHE deluje kot atrakcijski tok za drčo, pri čemer pa naj bo ločen z rešetko in s tem ribe usmerja v drčo. (11) Na desnem bregu (nasproti strojnici) je treba ohraniti pas obrežne lesne vegetacije, ki bo vidri nudil skrivališče ob premikanju ob reki.
Miren	predvidena MHE (MI-44 SK)	(12) Višina krone nasipa mora biti na takšni višini, da ne spremeni hitrosti vode in pretoka 2 km gorvodno na območju Natura 2000. (13) Pri določitvi ekološko sprejemljivega pretoka je treba upoštevati vse kvalifikacijske vrste rib za Dolino Vipave. (14) Ob sami strojnici na levem bregu Vipave je treba del jezua v širini približno 5 m spremeniti v drčo, ki mora omogočati gorvodni prehod vsem vrstam rib ob ekološko sprejemljivem pretoku. (15) Krono drče se naj glede na preostali del jezua zniža za 10-15 cm, s čimer bo zagotovljen minimalni pretok in stalen tok vode skozi drčo. (16) Drča ni namenjena samo ribam, ki se na drstišča selijo usmerjeno v določenem delu sezone, temveč mora biti omogočena gorvodna migracija vsem vrstam rib v vsakem trenutku. (17) Ekološko sprejemljivi pretok naj bo določen tako, da bo ob minimalnih pretokih preostali del krone jezua suh in se bo voda pretakala samo čez drčo. (18) Vtok v MHE mora biti zavarovan tako, da preprečuje dostop ribam. (19) Iztok iz MHE in drče naj bosta združena tako, da iztok iz MHE deluje kot atrakcijski tok za drčo, pri čemer pa naj bo ločen z rešetko in s tem ribe usmerja v drčo.
območje OPN na varovanih območjih	strateški del OPN	(20) Pred pričetkom gradnje MHE, novih jezov ali obnove obstoječih je treba izdelati študijo, ki bo obravnavala vse morebitne druge pobude za gradnjo MHE na reki Vipavi, Branici in potoku Hubelj. V študijo je treba vključiti že obstoječe MHE in določiti ekološko sprejemljivi pretok za vse jezove oziroma objekte tako, da bo zagotovljen kontinuiran stalen pretok reke Vipave. (21) Za vse jezove je treba izdelati načrt sanacije in preureditve dela jezov v drčo, ki bo omogočila prehod vsem vrstam rib. (22) Gradnja MHE je sprejemljiva samo pod pogojem, da bo v okviru monitoringa, ki ga izvaja MOP, ugotovljeno, da so kvalifikacijske vrste rib v ugodnem ohranitvenem stanju oziroma, da neugodno stanje ni posledica obstoječih jezov.

6.8 OBMOČJA OKOLJSKE INFRASTRUKTURE

6.8.1 OPIS OPREDELITVE OBMOČIJ OKOLJSKE INFRASTRUKTURE V OPN

Razvoj okoljske infrastrukture je v obravnavanem OPN vezan na razvoj objektov in vodov za oskrbo z vodo ter za čiščenje in odvajanje odpadnih vod.

V osnutku je bilo za območja okoljske infrastrukture namenjenih 3,84 ha površin. Med osnutkom in dopolnjenim osnutkom ni sprememb v površinah namenjenih okoljski infrastrukturi.

Vse spremembe namenske rabe prostora med veljavnim prostorskim aktom in OPN za potrebe okoljske infrastrukture predstavljajo 0,33 ha in sicer za potrebe izgradnje čistilne naprave Opatje selo v enoti urejanja prostora OP-23 O.

Tabela 137: Širitve območij okoljske infrastrukture

EUP	m ²	PIA	namen širitve
OP-23 O	3280,95	.	čistilna naprava

Med nezazidanimi stavbnimi zemljišči je okoljski infrastrukturi namenjeno območje MI-01 O. Na območju bo zgrajena centralna čistilna naprava za del Mestne občine Nova Gorica, del Občine Miren – Kostanjevica in Občino Šempeter – Vrtojba. Za to območje je v izdelavi regionalni prostorski načrt, za katerega se izdeluje tudi okoljsko poročilo. V nadaljevanju vplivov predvidene čistilne naprave ob Vrtojbi zato ne obravnavamo.

Tabela 138: Nezazidana stavbna zemljišča za potrebe okoljske infrastrukture

EUP	m ²	PIA	nezazidano stavbno zemljišče m ²		namen širitve
MI-01 O	24785,83	OPPN	3884,60	15,7 %	centralna čistilna naprava

6.8.2 OPREDELITEV VPLIVOV OBMOČIJ OKOLJSKE INFRASTRUKTURE NA OKOLJE TER VREDNOTENJE VPLIVOV

6.8.2.1 ZRAK

Opis vplivov ter njihovo vrednotenje

Območja okoljske infrastrukture, lahko predstavljajo vir neprijetnih vonjav v naravnem in bivalnem okolju.

Čistilna naprava predstavlja vir emisij toplogrednih plinov v zrak (metan), ki nastaja pri različnih fazah čiščenja odpadnih vod. Naprava je zasnovana tako, da se bo bioplin, ki bo nastajal v gnilišču, izrabil v plinski napravi za proizvodnjo električne in toplotne energije. Dodaten vir emisij v zrak bo povzročala še kurilna naprava za pridobivanje toplote, ki bo za obratovanje uporabljala plin iz plinske naprave.

Območje OP-23 O se ne nahaja v neposredni bližini stanovanjskih območij, zato se kakovost zraka v bivalnem okolju zaradi razvoja okoljske infrastrukture ne bo bistveno spremenila.

Ob upoštevanju veljavnih predpisov s področja varstva zraka, razvoj dejavnosti na območjih okoljske infrastrukture ne bo imel bistvenega vpliva na kakovost zraka.

Upoštevanje smernic

Za področje zraka posebne smernice niso bile podane.

Ocena sprejemljivosti posegov

Vpliv območij okoljske infrastrukture na zrak ocenjujemo z **oceno B – vpliv je nebistven**. Izvajanje dejavnosti povezanih z okoljsko infrastrukturo na kakovost zraka in podnebne spremembe ne bodo imeli bistvenega vpliva.

Daljinski vpliv razvoja območij okoljske infrastrukture na zrak ocenjujemo z **oceno A – ni vpliva**.

Kumulativni vpliv bo vrednoten v sklepnih ocenah vplivov OPN na okolje, kjer bodo upoštevani vplivi vseh v OPN načrtovanih posegov.

Omilitveni ukrepi

Omilitveni ukrepi niso potrebni.

6.8.2.2 OBREMENJENOST OKOLJA S HRUPOM**Opis vplivov ter njihovo vrednotenje**

Obratovanje čistilne naprave na obremenjenost okolja s hrupom ne bo imela vpliva. Območje čistilne naprave se ne pojavlja v neposredni bližini stanovanjskih območij.

Varstvo pred hrupom je v OPN zagotovljeno v 85. členu (varstvu pred hrupom), kjer so določene tudi meje med III. in IV. stopnjo varstva pred hrupom.

Upoštevanje smernic

Za področje obremenjenosti okolja s hrupom posebne smernice niso bile podane.

Ocena sprejemljivosti posegov

Vpliv razvoja okoljske infrastrukture na obremenjenost okolja s hrupom ocenjujemo z **oceno A – ni vpliva**. Izvajanje dejavnosti na območjih okoljske infrastrukture ne bo bistveno vplivalo na povečanje hrupa na območju.

Daljinski vpliv razvoja območij okoljske infrastrukture na obremenjenost okolja s hrupom ocenjujemo z **oceno A – ni vpliva**.

Kumulativni vpliv bo vrednoten v sklepnih ocenah vplivov OPN na okolje, kjer bodo upoštevani vplivi vseh v OPN načrtovanih posegov.

Omilitveni ukrepi

Omilitveni ukrepi niso potrebni.

6.8.2.3 OBREMENJENOST OKOLJA Z ELEKTROMAGNETNIM SEVANJEM**Opis vplivov ter njihovo vrednotenje**

Z izvedbo OPN se zaradi območij okoljske infrastrukture obremenjenost z elektromagnetnim sevanjem ne bo spremenila. Območja okoljske infrastrukture v območjih varovalnih koridorjev daljnovodov, niso konfliktna z vidika elektromagnetnega sevanja.

Upoštevanje smernic

Za področje elektromagnetnega sevanja posebne smernice niso bile podane.

Ocena sprejemljivosti posegov

Vpliv območij okoljske infrastrukture na obremenjenost okolja z elektromagnetnim sevanjem ocenjujemo z **oceno A – ni vpliva**.

Daljinski vpliv razvoja območij okoljske infrastrukture na obremenjenost okolja z elektromagnetnim sevanjem ocenjujemo z **oceno A – ni vpliva**.

Kumulativni vpliv bo vrednoten v sklepnih ocenah vplivov OPN na okolje, kjer bodo upoštevani vplivi vseh v OPN načrtovanih posegov.

Omilitveni ukrepi

Omilitveni ukrepi niso potrebni.

6.8.2.4 OBREMENJENOST OKOLJA S SVETLOBNIM ONESNAŽEVANJEM

Opis vplivov ter njihovo vrednotenje

Območja okoljske infrastrukture lahko na svetlobno onesnaževanje vplivajo z razsvetljavo cest, parkirišč ter z razsvetljavo objektov.

Javne površine na območjih okoljske infrastrukture morajo biti opremljene z javno razsvetljavo. Pri tem je potrebno upoštevati predpise in usmeritve glede preprečevanja svetlobnega onesnaženja in glede zmanjševanja porabe električne energije.

Ob upoštevanju predpisov s področja svetlobnega onesnaževanja, vpliv območij okoljske infrastrukture na obremenjenost okolja s svetlobnim onesnaževanjem ne bo bistven.

Upoštevanje smernic

Posebne smernice za varstvo pred svetlobnim onesnaževanjem niso bile podane.

Ocena sprejemljivosti posegov

Neposreden in trajen vpliv okoljske infrastrukture na obremenjenost okolja s svetlobnim onesnaževanjem ocenjujemo z **oceno A – ni vpliva**. Obremenjenost okolja s svetlobnim onesnaževanjem se zaradi razvoja območij okoljske infrastrukture ne bo povečala.

Daljninski vplivi so ocenjeni z **oceno A – ni vpliva**.

Kumulativni vpliv bo vrednoten v sklepnih ocenah vplivov OPN na okolje, kjer bodo upoštevani vplivi vseh v OPN načrtovanih posegov.

Omilitveni ukrepi

Omilitveni ukrepi niso potrebni.

6.8.2.5 RAVNANJE Z ODPADKI

Opis vplivov ter njihovo vrednotenje

Stranski produkt obratovanja čistilne naprave bo blato. Obvezna ravnanja s to vrsto odpadkov ureja Pravilnik o ravnanju z odpadki (Ur. l. RS, št. 84/98, 45/00, 20/01, 13/03), vnos teh odpadkov v tla oz. na kmetijske površine pa ureja Uredba o mejnih vrednostih vnosa nevarnih snovi in gnojil v tla (Ur. l. RS, št. 84/05). V OPN je potrebno zagotoviti upoštevanje predpisov s področja ravnanja z odpadki.

Upoštevanje smernic

Posebne smernice niso bile podane.

Ocena sprejemljivosti posegov

Vpliv širitve območij okoljske infrastrukture na ravnanje z odpadki ocenjujemo z **oceno B – vpliv je nebitven**.

Daljninske vplive območij okoljske infrastrukture na obremenjenost okolja z odpadki ocenjujemo z **oceno B – vpliv je nebitven**.

Kumulativni vpliv bo vrednoten v sklepnih ocenah vplivov OPN na okolje, kjer bodo upoštevani vplivi vseh v OPN načrtovanih posegov.

Omilitveni ukrepi

Omilitveni ukrepi niso potrebni.

Priporočila

V Odlok o OPN naj se na področju ravnanja z odpadki doda določilo: »Pri ravnanju z odpadki naj se upoštevajo predpisi s področja ravnanja z odpadki.«

6.8.2.6 TLA IN KMETIJSKA ZEMLJIŠČA

Opis vplivov ter njihovo vrednotenje

Širjenje območij okoljske infrastrukture na tla in kmetijska zemljišča lahko vpliva neposredno in trajno s spremembami rabe zemljišč iz kmetijskih zemljišč v stavbna zemljišča, posredno pa lahko povzroča tudi onesnaževanje tal (neustrezno ravnanje z odpadki).

ONESNAŽENOST TAL

Območja čistilnih naprav lahko na onesnaženost kmetijskih zemljišč vplivajo posredno z nanosom odpadnega blata, ki je stranski produkt čiščenja voda. Odlaganje blata iz čistilnih naprav v tla in na kmetijska zemljišča ureja Uredba o mejnih vrednostih vnosa nevarnih snovi in gnojil v tla (Ur. l. RS, št. 84/05).

IZGUBA TAL ZARADI POZIDAVE

V občini ni sprememb iz kmetijskih zemljišč v območja namenjena okoljski infrastrukturi.

Upoštevanje smernic

Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano (MKGP) je k osnutku OPN Miren-Kostanjevica podalo smernice dne 5. 11. 2009.

Po pregledu dopolnjenega osnutka OPN smo na podlagi smernic ugotovili, da so posegi s smernicami usklajeni. Rezultati so podrobneje predstavljeni v spodnji tabeli.

Tabela 139: Upoštevanje smernic

EUP	sprejemljivost v smernicah	usklajenost s smernicami
OP-23 O	ni predmet posega	usklajevanje ni potrebno

Ocena sprejemljivosti posegov

Vpliv območij okoljske infrastrukture na tla in kmetijska zemljišča ocenjujemo z **oceno A – vpliv je nebitven**. Zaradi razvoja območij okoljske infrastrukture se onesnaženost tal na območju ne bo povečala. Zagotovljena bo sklenjenost kmetijskih zemljišč.

Območja okoljske infrastrukture ne povzročajo daljinskih vplivov na kmetijska zemljišča. Ocenjujemo jih z **oceno A – ni vpliva**.

Kumulativni vpliv bo vrednoten v sklepnih ocenah vplivov OPN na okolje, kjer bodo upoštevani vplivi vseh v OPN načrtovanih posegov.

Omilitveni ukrepi

Omilitveni ukrepi niso potrebni.

6.8.2.7 GOZD

Opis vplivov ter njihovo vrednotenje

Širitev OP-23 O v celoti posega na gozdna zemljišča, zato bo povzročala vplive na površino gozda. Širitev ne posega na območja varstva gozdov ali na območja gozdov s funkcijami na I. stopnji poudarjenosti.

Upoštevanje smernic

Smernice, ki jih je podal Zavod za gozdove Slovenije, Območna enota Sežana, dne 08. 05. 2009 so splošne in so na območjih okoljske infrastrukture upoštevane.

Ocena sprejemljivosti posegov

Vpliv območij okoljske infrastrukture na gozd ocenjujemo z **oceno B – vpliv je nebitven**. Razvoj okoljske infrastrukture ne bo bistveno vplival na površino in sklenjenost gozdov. Vsi gozdovi bodo ohranjali svoje funkcije.

Daljsinske vplive območij okoljske infrastrukture na gozd ocenjujemo z **oceno A – ni vpliva**.

Kumulativni vpliv bo vrednoten v sklepnih ocenah vplivov OPN na okolje, kjer bodo upoštevani vplivi vseh v OPN načrtovanih posegov.

Omilitveni ukrepi

Omilitveni ukrepi niso potrebni.

6.8.2.8 VODE

Razvoj okoljske infrastrukture je v obravnavanem OPN vezan na razvoj kanalizacijskega in vodovodnega omrežja, na ravnanje z odpadki in opremljanjem s komunalnimi čistilnimi napravami.

Gradnja kanalizacijskega omrežja, oskrba s pitno vodo ter ravnanje z odpadki so zato obravnavani kot del razvoja drugih dejavnosti v prejšnjih poglavjih.

V okviru vplivov okoljske infrastrukture na vode obravnavamo samo načrtovano čistilno napravo v Opatjem selu (OP-23 O).

KAKOVOST VODA

Izgradnja čistilne naprave bo pozitivno vplivala na kakovost voda v občini. Zmanjšala se bo možnost onesnaževanja virov pitne vode.

OSKRBA S PITNO VODO IN VARSTVO VODNIH VIROV

Razvoj okoljske infrastrukture ne bo imel vpliva na potrebe po pitni vodi.

Območje načrtovane čistilne naprave v enoti OP-23 O v celoti leži na širšem vodovarstvenem pasu zajetij VB – 2, VB – 4 in VB – 5, ki se sicer nahajajo v občini Komen. V širšem varstvenem pasu je dovoljena gradnja industrije, obrti in energetskih objektov, ki so brez tehnoloških odplak in drugih škodljivih emisij, ki bi ogrožale kakovost vode brestoviškega podolja; gradnja industrije, obrti in energetskih objektov, vendar njihove tehnološke odlake in škodljive emisije ne ogrožajo kakovosti vode brestoviškega podolja; stanovanjska in druga gradnja z ustreznim načinom čiščenja odplak in ureditve odlaganja odpadkov ter gradnja skladišč nafte in naftnih derivatov, nevarnih tekočin in snovi omenjene prostornine, vendar samo za lokalne potrebe.

Lokacija izpusta očiščenih odpadnih vod iz čistilne naprave na območju OP-23 O še ni znana, zato je za poseg potrebno izdelati OPPN, v katerem je potrebno opredeliti lokacijo izpusta in vplive na okolje.

HIDROMORFOLOŠKO STANJE VODA

Načrtovana čistilna naprava v OP-23 O ne posega v vodna in priobalna zemljišča.

VARSTVO PRED ŠKODLJIVIM DELOVANJEM VODA

Poplavna območja

Načrtovana čistilna naprava v OP-23 O ne posega v poplavna območja.

Erozijska območja

Načrtovana čistilna naprava v OP-23 O ne posega v erozijska območja.

Upoštevanje smernic

Smernice za področje voda je podala Agencija RS za okolje dne 29. 6. 2009. Smernice so splošne in povzemajo določbe Zakona o vodah. Smernice po posameznih enotah urejanja prostora niso podane.

Smernice, ki se nanašajo na posamezna območja namenske rabe in se lahko upoštevajo pri načrtovanju območij okoljske infrastrukture zahtevajo:

- Pri načrtovanju izgradnje komunalnih čistilnih naprav je potrebno izdelati hidrološko-hidravlično analizo prevodnosti konkretnega vodotoka glede na predvideno odvajanje očiščenih odpadnih voda v vodotok. Pri navedeni analizi je potrebno upoštevati maksimalne in minimalne pretoke ter srednji nizki pretok vodotoka na eni strani ter maksimalno količino očiščenih odpadnih voda na iztoku.
- S predvidenim odvajanjem očiščenih odpadnih voda v vodotok ne smejo biti poslabšane odtočne razmere na dolvodnem zemljišču, oz. ne sme biti povečana poplavna ogroženost v vplivnem območju.
- Za zagotavljanje neškodljivega odvajanja očiščenih odpadnih voda v vodotok je, po potrebi, pred iztokom potrebno predvideti zadrževalni bazen ustreznih dimenzij.

Ocena sprejemljivosti posegov

Neposreden in trajen vpliv območij okoljske infrastrukture na vode ocenjujemo s skupno **oceno X – ugotavljanje vpliva ni možno**. Lokacija izpusta očiščenih odpadnih vod iz čistilne naprave na območju OP-23 O še ni znana, zato je za poseg potrebno izdelati OPPN, v katerem je potrebno opredeliti lokacijo izpusta in vplive na okolje.

Omilitveni ukrepi

Za čistilno napravo na območju OP-23 O je potrebno izdelati OPPN, v katerem bo opredeljena lokacija izpusta očiščenih odpadnih vod.

6.8.2.9 NARAVA

Enota BI-21 O predstavlja obstoječo čistilno napravo pri Biljah. Na nepozidanem delu enote ni HT, ki se po Uredbi o HT prednostno ohranjajo, prav tako na enoti ni primernih habitatov zavarovanih vrst. Ocenjujemo, da vpliva nanje ne bo.

Na območju nekdanje gramoznice Salonit Anhovo je predvidena gradnja centralne čistilne naprave (MI-01 O), kjer se trenutno vodi oz. je v fazi priprave Regionalni prostorski načrt (v nadaljevanju RPN) čistilna naprava ob Vrtojbi, za katerega je bil že izdelan osnutek okoljskega poročila (Aquarius d.o.o., julij 2009), ki ga v nadaljevanju povzemamo in ga v tem poročilu ne presojamo. Skupen vpliv na zavarovane vrste in HT, ki se po Uredbi o HT prednostno ohranjajo bo nebiten ob izvedbi omilitvenih ukrepov (ocena C) (Aquarius d.o.o., julij 2009).

Enota OP-23 O je območje predvidene čistilne naprave. V celoti jo pokriva termofilni gozd mešanih listavcev (Physis koda 41.8), ki se po Uredbi o HT prednostno ohranja, vendar je v slabšem stanju zaradi primešanega tujerodnega črnega bora. Zaradi mlajših sestojev gozd ne predstavlja pomembnega habitata za kvalifikacijske vrste hroščev in vpliv nanje ocenjujemo kot nebistven. Za ostale zavarovane vrste in kvalifikacijske vrste SCI in SPA Kras tu ni pomembnih habitatov, zato tudi nanje ocenjujemo vpliv kot nebistven.

V okviru okoljskega poročila ocenjujemo samo lokacijo predvidene čistilne naprave, ni pa v tej fazi znana lokacija izpusta. V nadaljevanju postopka naj se izdela OPPN, v katerem naj se natančno opredeli tudi lokacija izpusta iz ČN in njegove vplive.

Upoštevanje smernic

Smernice ZRSVN s področja narave so upoštevane. Raba se načrtuje tako, da se ohranjajo habitati ogroženih in zavarovanih rastlinskih in živalskih vrst ter HT, ki se prednostno, glede na druge habitatne tipe, prisotne na celotnem območju RS, ohranjajo v ugodnem stanju. Njihovo upoštevanje se odraža z ustrezno določitvijo namenske rabe ter z upoštevanjem omilitvenih ukrepov določenih v okoljskem poročilu.

Ocena sprejemljivosti posegov

RASTLINSTVO, ŽIVALSTVO IN HABITATNI TIPI

Neposreden in trajen vpliv okoljske infrastrukture ocenjujemo z **oceno C – vpliv je nebistven ob izvedbi omilitvenih ukrepov**. Načrtovane ureditve ČN predstavljajo daljinski vpliv na reke in potoke (Vrtojba, Vipava).

VAROVANA (NATURA 2000 IN ZAVAROVANA) OBMOČJA

Neposreden in trajen vpliv okoljske infrastrukture na SCI Dolina Vipave, SCI in SPA Kras ocenjujemo z **oceno C – vpliv je nebistven ob izvedbi omilitvenih ukrepov**. Načrtovane ureditve ČN predstavljajo daljinski vpliv na reke (Vrtojba, Vipava). Na ostala varovana območja vpliv posebnih območij ocenjujemo z **oceno A – vpliva ni**.

EKOLOŠKO POMEMBNA OBMOČJA IN NARAVNE VREDNOTE

Neposreden in trajen vpliv okoljske infrastrukture na EPO Reka Vipava in osrednji del Vipavske doline in EPO Kras ocenjujemo z **oceno C – vpliv je nebistven ob izvedbi omilitvenih ukrepov**. Načrtovane ureditve ČN predstavljajo daljinski vpliv na reke (Vrtojba, Vipava).

Omilitveni ukrepi

Za omilitve vplivov je treba v Odlok o OPN vključiti ukrepe oz. usmeritve za OPPN ter posebne prostorske izvedbene pogoje za enote urejanja, ki so našteje v spodnji tabeli.

Tabela 140: Omilitveni ukrepi oziroma usmeritve

Kraj	Območje urejanja	Omilitveni ukrep
Miren	centralna čistilna naprava (MI-01 O)	Vsi omilitveni ukrepi so povzeti po osnutku Okoljskega poročila za Regionalni prostorski načrt za čistilno napravo ob Vrtojbi (Aquarius d.o.o., julij 2009) (1) »Za zmanjševanje vplivov na živalske vrste v gnezditvenem, mrestitvenem in drstitvenem obdobju je potrebno upoštevati: - Odstranjevanje lesne vegetacije in bolj hrupna dela je potrebno izvesti izven gnezditvene sezone ptic. Omenjena dela naj se ne izvajajo od sredine februarja do konca julija. - Zaradi varstva dvoživk naj se gradnja ne izvaja v času glavne spomladanske selitve dvoživk, to je od začetka marca do konca aprila. - Dela, ki lahko vplivajo na kakovost vode in vodni režim, se mora načrtovati in opraviti izven drstnih dob ribjih vrst, ki poseljujejo vodni prostor. Dela naj bodo opravljena od začetka avgusta do konca februarja. Povzetek zgoraj navedenih omilitvenih ukrepov: večja gradbena dela naj bodo opravljena v času od začetka avgusta do konca februarja.« (2) »Ves morebitni zemeljski višek, ki bo nastal ob zemeljskih delih naj investitor oz. izvajalec del odpelje na za to urejeno deponijo izven varovanih območij narave in območij, pomembnih za ohranjanje biotske pestrosti. Lokacije deponij morajo biti v dokumentaciji točno določene. Morebitne deponije cevi in drugega gradbenega materiala ter lokacije začasnih objektov za potrebe gradnje je potrebno načrtovati izven varovanih območij narave in območij pomembnih za ohranjanje biotske pestrosti. Lokacije morajo biti v dokumentaciji točno določene.« (3) »Za dostope naj se uporabljajo že obstoječe poti. Morebitne potrebne dodatnečasne dostopne poti naj se izvedejo izven varovanih območij narave in območij, pomembnih za ohranjanje biotske pestrosti. Po končani gradnji naj se površine ustrezno sanirajo.« (4) »Zaradi posega obstaja velika verjetnost pojavljanja invazivnih tujerodnih rastlinskih vrst. Glede na to je potrebno zemeljske izkope omejiti na čim manjšo možno površino. Morebitne zemljine od drugod naj se na delovišče ne vnaša. Stroji, ki se jih pri delu uporabljajo naj bodo pripravljeni tako, da ne bo možno širjenje semen rastlin iz drugih delovišč. Po končanih gradbenih delih naj se z deli poškodovane površine ustrezno sanira na način, ki bo omogočal čim hitrejšo naravno zaraščanje. V kolikor se pojavijo invazivne rastlinske vrste, je potrebno predvideti hitro in redno odstranjevanje invazivnih rastlin.« (5) »Za zmanjšanje negativnega vpliva na vodne organizme naj se upošteva naslednje ukrepe: - Z gradbenimi stroji se posega v vodni prostor le kolikor je to nujno potrebno; dela naj bodo načrtovana in izvedena tako, da se ohranja povezanost oziroma celovitost vodnega prostora; talno prečkanje naj se izvede pod strugo, s podvrtavanjem z daljinsko vodeno garnituro. - Zagotoviti je potrebno vse okoljevarstvene ukrepe za preprečevanje onesnaževanja (v času gradnje in med obratovanjem), npr. zagotovi naj se zbiralnik fekalij, ki bi fekalije zadržal ob morebitni odpovedi črpalšč ali čistilne naprave. - Ob predvidenih delih ob ali v vodi, je potrebno vsaj 7 dni pred začetkom gradnje obvestiti Ribiško družino Renče o začetku gradnje, da izvede ali organizira izvedbo intervencijskega odlova rib na predvidenem delu posega oziroma predelu, kjer je ta vpliv še lahko prisoten. Če bodo dela potekala etapno in daljše časovno obdobje, mora izvajalec obvestiti Ribiško družino Renče ob vsakem novem posegu v strugo tako, da se lahko intervencijski odlovi po potrebi opravijo pred vsakim novim posegom, v strugo vodotoka. - Črpalšči Č1 in Č5 naj bosta locirani izven Natura 2000 območja.« (6) »V izogib negativnim vplivom na podzemeljske geomorfološke naravne vrednote je potrebno zagotoviti najmanjšo možno mero poseganja vanje - ob nepredvidenem odprtju jame je potrebno obvestiti pristojne institucije, ki bodo jamo pregledale in dale navodila za ustrezno zavarovanje oz. sanacijo podzemnega habitata.« (7) »Ukrepi za zmanjšanje svetlobnega onesnaževanja: Za osvetljevanje območja naj se uporabijo popolnoma zasenčena svetila z ravnim zaščitnim in nepredušnim steklom in s čim manjšo emisijo UV svetlobe (npr. halogenska svetila), namestitve svetilk naj se omeji na minimum, po polnoči naj se moč osvetljevanja zmanjša, reklamna in okrasna osvetlitev naj se na območju prepove, posamezni objekti naj imajo svetila opremljena s senzorji. Gradbišča naj se ponoči ne osvetljuje, kvečjemu je dovoljena postavitve izključno posameznega svetila za varovanje, ki naj bo opremljeno s senzorjem. Načini osvetljevanja so predpisani z Uredbo o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja okolja (Uradni list RS, št. 81/07, 109/07).«
Opatje selo	čistilna naprava (OP-23 O)	(8) V nadaljevanju postopka naj se izdela OPPN, v katerem naj se natančno opredeli tudi lokacijo izpusta iz ČN in njegove vplive.

6.8.2.10 KULTURNA DEDIŠČINA

Opis vplivov ter njihovo vrednotenje

Predvidena in obstoječa območja okoljske infrastrukture ne posegajo na območja kulturne dediščine.

Upoštevanje smernic

Za področje varstva kulturne dediščine je smernice pripravilo Ministrstvo za kulturo, dne 9. 07. 2009. Posebne smernice, ki bi se nanašale na območja namenjena okoljski infrastrukturi niso bile podane.

Ocena sprejemljivosti posegov

Vplivi območij zelenih površin na kulturno dediščino so **neposredni in trajni**, ocenjujemo jih z **oceno A – ni vpliva**.

Daljinski vpliv ocenjujemo z **oceno A – ni vpliva**. Razvoj območij okoljske infrastrukture ne bo imel vpliva na kulturno dediščino.

Kumulativni vpliv bo vrednoten v sklepnih ocenah vplivov OPN na okolje, kjer bodo upoštevani vplivi vseh v OPN načrtovanih posegov.

Omilitveni ukrepi

Omilitveni ukrepi niso potrebni.

6.8.2.11 KRAJINA IN VIDNE KAKOVOSTI

Opis vplivov ter njihovo vrednotenje

Opremljanje naselij z okoljsko infrastrukturo je eden izmed ciljev prostorskega razvoja občine (Odlok o OPN - 9. člen). Širitve območij okoljske infrastrukture pa lahko povzročajo negativen vpliv na krajino in vidne kakovosti predvsem z neprimerno obliko ali z neustreznim umeščanjem objektov v prostor.

Območje načrtovana čistilne naprave v Opatjem selu (OP-23 O) se nahaja umaknjena na rob naselja, v gozdni prostor, tako da ne bo vidno izpostavljena.

Upoštevanje smernic

Posebne smernice za krajino in vidne kakovosti niso bile podane. Vsebina je obravnavana v okviru smernic ZVKD, OE Nova Gorica. Njihovo upoštevanje je obravnavano v poglavju 6.10.2.10. Kulturna dediščina, Upoštevanje smernic.

Ocena sprejemljivosti posegov

Vplivi območij okoljske infrastrukture na kulturno krajino in vidne kakovosti so neposredni in trajni, ocenjujemo jih z **oceno A – vpliv je nebitven**.

Daljinski vpliv ocenjujemo z **oceno A – vpliv je nebitven ob upoštevanju omilitvenih ukrepov**. Vplivi okoljske infrastrukture na krajino in vidne kakovosti ne bodo imeli bistvenega vpliva, če bodo upoštevani omilitveni ukrepi. Značilnosti krajine se ne bodo bistveno spremenile in vidne kakovosti okolja ne bodo prizadete.

Kumulativni vpliv bo vrednoten v sklepnih ocenah vplivov OPN na okolje, kjer bodo upoštevani vplivi vseh v OPN načrtovanih posegov.

Omilitveni ukrepi

Omilitveni ukrepi niso potrebni.

Priporočila

V Odlok o OPN naj se doda člen, ki določa ustrezno umeščanje okoljske infrastrukture v prostor z določilom:

- na robovih območja odlagališča odpadkov, čistilnih naprav ter pri drugih večjih posegih je potrebno ohranjati oz. vzpostaviti pas vegetacije (zelena bariera), ki služi kot vizualna zaščitna bariera, ki zmanjšuje vidno izpostavljenost teh območij. V primeru pogoždovanja naj se izberejo sadike avtohtonih vrst za to območje, ki so hkrati tudi primerne za posamezen tip zemljišča in reliefa.

6.8.2.12 BIVALNO OKOLJE

Opis vplivov in njihovo vrednotenje

Na vseh območjih naselij se bo zagotavljalo okoljsko sprejemljivo odvajanje in čiščenje odpadnih voda. Zagotavljalo se bo v skladu z operativnim programom čiščenja in odvajanja odpadnih voda. S primerno komunalno opremljenostjo se bo izboljšala kakovost bivalnega okolja (boljša oskrba s pitno vodo, izboljšana kvaliteta pitne vode ter zmanjšanja negativnih vplivov na tekoče vode).

Upoštevanje smernic

Usklajenost s smernicami za področje kulturne dediščine so obravnavane v poglavju 6.9.2.10 Kulturna dediščina. Za ostala področja smernice niso bile podane.

Ocena sprejemljivosti posegov

Neposredne vplive in daljinske vplive razvoja območij okoljske infrastrukture na bivalno okolje ocenjujemo z **oceno A – vpliva ni oziroma je pozitiven**.

Ocena vplivov razvoja območij okoljske infrastrukture na čisto in zdravo bivalno okolje vključuje ocene vplivov na zrak, obremenjenost okolja s hrupom, obremenjenost okolja z elektromagnetnim sevanjem, obremenjenost okolja s svetlobnim onesnaževanjem, obremenjenost okolja z odpadki, kakovost voda in poplavna varnost. V nadaljevanju povzemamo ocene za omenjene segmente okolja, podrobneje pa so predstavljene v poglavjih 6.8.2.1 Zrak, 6.8.2.2 Obremenjenost okolja s hrupom, 6.8.2.3 Obremenjenost okolja z elektromagnetnim sevanjem, 6.8.2.4 Obremenjenost okolja s svetlobnim onesnaževanjem 6.8.2.5 Ravnanje z odpadki ter 6.8.2.8 Vode.

Vplivi okoljske infrastrukture na zrak, obremenjenost okolja s hrupom, obremenjenost okolja z elektromagnetnim sevanjem, obremenjenost okolja s svetlobnim onesnaževanjem, obremenjenost okolja z odpadki ter vode v odnosu do čistega in zdravega bivalnega okolja ocenjujemo z oceno A – ni vpliva oziroma je pozitiven. Vplivi razvoja okoljske infrastrukture na ravnanje z odpadki so v poglavju 6.8.2.5 Ravnanje z odpadki sicer ocenjeni z oceno B – vpliv je bistven, vplivov na vode pa ni mogoče oceniti (poglavje 6.8.2.8 Vode), vendar ne zaradi vsebin, ki bi vplivale na bivalno okolje.

Izvedba obravnavanega načrta bo pozitivno vplivala na privlačnost okolja za bivanje, zato vplive ocenjujemo z oceno A – vpliva ni oziroma je pozitiven.

Izgradnja čistilne naprave ne bo vplivala na varnost območja za bivanje.

Kumulativni vpliv bo vrednoten v sklepnih ocenah vplivov OPN na okolje, kjer bodo upoštevani vplivi vseh v OPN načrtovanih posegov.

Omilitveni ukrepi

Omilitveni ukrepi za vpliv na vode so predstavljeni v poglavju 6.8.2.8 Vode. Za ostale vsebine v okviru bivalnega okolja omilitveni ukrepi niso potrebni.

6.9 OBMOČJA KMETIJSKIH ZEMLJIŠČ

6.10.1 OPIS OPREDELITVE KMETIJSTVA V OPN

Tla in kmetijska zemljišča so v okoljskem poročilu obravnavana kot eden izmed segmentov okolja, na katerega posamezne dejavnosti lahko vplivajo. V tem poglavju pa obravnavamo kmetijstvo kot eno izmed dejavnosti, ki lahko ima vplive na okolje.

S strateškim delom OPN se **intenzivno kmetijstvo** prednostno usmerja v **Vipavsko dolino**, kjer je proizvodni potencial tal največji. Na tem območju so dovoljeni ukrepi za posodabljanje kmetijske proizvodnje, dopustna je tudi vrtnarska proizvodnja, ki vključuje vzgojo zelenjadnic in okrasnih rastlin na odprtem in v zaprtem prostoru. Objekti za vrtnarsko pridelavo in spremljajoči objekti se lahko locirajo na območjih dobrega pridelovalnega potenciala tal, kjer je možna neproblematična oskrba z vodo, kjer je možna oskrba z električno energijo, kjer je zagotovljena dostopnost ter kjer obstajajo možnosti za širitev dejavnosti. Objekti za vrtnarsko pridelavo morajo biti postavljeni v primernem oddaljenosti od poselitve, da ne povzročajo konfliktov.

Intenzifikacija kmetijske proizvodnje predstavlja veliko nevarnost za onesnaževanje tal zaradi uporabe umetnih gnojil in fitofarmacevtskih sredstev, s tem pa tudi nevarnost za onesnaževanje tako površinskih kot podzemnih voda. Kmetijsko dejavnost je treba izvajati v skladu z zahtevami za varstvo voda, predvsem na območjih podtalnice ter na poplavnih območjih. Obremenjenost vodotokov se zaradi izvajanja kmetijske dejavnosti ne sme povečati.

Z OPN se kmetijska zemljišča v intenzivni kmetijski rabi, ki so v neposredni bližini naselij ali v naseljih, namenijo za poselitev, saj izvajanje ukrepov intenzivne kmetijske proizvodnje, predvsem škropljenje, ogroža zdravje ljudi. Območja, kjer so agrarne operacije povzročile krajinsko in ekosistemsko osiromašenje, se postopno sanira z uvajanjem večjega deleža vegetacijskih prvin ter renaturacije vodotokov.

Na **Krasu** je v nasprotju z intenzifikacijo kmetijske proizvodnje v ravninskem delu občine opaziti trend **opuščanja kmetijske dejavnosti**. Kmetijska zemljišča se zaraščajo, kulturna krajina se počasi spreminja v gozdnato. Na Krasu se bo spodbujala pašna živinoreja ter ekološko kmetijstvo. Spodbujal se bo razvoj dopolnilnih dejavnosti na kmetijah, predvsem v povezavi s predelovanjem kmetijskih pridelkov ter mesnih in mlečnih izdelkov, lesa ter s kmetijstvom povezanega turizma. Spodbujalo se preprečevanje zaraščanja kmetijskih zemljišč.

6.10.2 OPREDELITEV VPLIVOV KMETIJSTVA NA OKOLJE TER VREDNOTENJE VPLIVOV

Opis vplivov ter njihovo vrednotenje

Večina vplivov kmetijske dejavnosti na okolje se nanaša na bivalne kakovosti (zrak), vode in kulturno krajino. Kmetijstvo lahko na okolje vpliva predvsem s škropljenjem, gnojenjem ter agrarnimi operacijami. Kmetijstvo se v intenzivni obliki izvaja v nižinskem delu občine in na tem območju predstavlja predvsem nevarnost za onesnaževanje površinskih in podzemnih voda, ter zraka v bivalnem okolju.

Z OPN je načrtovano, da se intenzivnim sadovnjakom, ki se pojavljajo znotraj naselij namenska raba spremeni iz kmetijskih zemljišč v območja zelenih površin oz. v območja stanovanj (MI-23 ZD, BI-12 ZD in BI-22 ZD ter MI-15 SS, MI-08 SS, OR-10 SS, BI-04 SS in BI-19 SS). To bo vplivalo na izboljšanje kvalitete zraka v naseljih, zaradi prenehanja uporabe škropiv.

S spodbujanjem ekstenzivne kmetijske dejavnosti v kraškem delu občine, pa kmetijska dejavnost lahko pozitivno vpliva na ohranjanje kulturne krajine.

Previdnost je potrebna predvsem pri vzdrževanju njivskih in travniških površin na območjih varstva vodnih virov. V skladu z Odlokom o varstvenih pasovih vodnih virov pri Brestovici pri Komnu, Uradne

objave, 11. november 1983 (Odlok o VVO)) je namreč na območju najožjega varstvenega pasu prepovedano uporabljati vsa kemična sredstva (insekticide, fungicide, herbicide in 'druge' pesticide na bazi arzena, kloriranih ogljikovodikov, živega srebra, cianovodikove kisline, fenola, krezola in drugih, ki ogrožajo kvaliteto talne vode), organska, naravna in mineralna gnojila. Na območju ožjega varstvenega pasu je prepovedano odvezovati pesek, kamne ali kako drugače odkrivati krovno plast zemlje.

Poleg z Odlokom o VVO določenih varstvenih pasov in vodnih virov je na območju evidentirana tudi Vrtojbensko – Mirenska podtalnica, kot potencialni vir pitne vode. Odlok o zaščiti tega vodnega vira ni bil sprejet, podan pa je bil predlog za zaščito. Zaradi ranljivosti podzemnih voda in vodnih virov je treba predlagane varstvene pasove Vrtojbensko – Mirenske podtalnice upoštevati, dejavnosti pa umeščati na območja najmanjše ranljivosti ter s tako tehnološko prilagoditvijo rabe, da se ohranjata tako kvaliteta kot količina podzemnih voda.

Na območju Vrtojbenske – Mirenske podtalnice se nahajajo večja območja kmetijskih površin z intenzivno kmetijsko proizvodnjo.

V najožjem varstvenem pasu ni dovoljeno intenzivno poljedelstvo in živinoreja. Glede na globino podtalnice je dovoljena zmerna uporaba naravnih gnojil. Gradnja greznic in odprtih gnojišč ni dovoljena. Obstoječi objekti pa se morajo sanirati tako, da ni nevarnosti ponikanja fekalnih odpadkov v podtalno vodo.

V ožjem varstvenem pasu je dovoljeno poljedelstvo, vendar uporaba škodljivih snovi ali velikih količin naravnega gnoja ni dovoljena.

V širšem varstvenem območju ni dovoljena raba strupenih biocidov, v kolikor niso storjeni ukrepi za preprečevanje pronicanja le teh v podtalnico.

V vplivnem varstvenem pasu kmetijstvo ni prepovedano. Območje in površinske vode, ki ponikajo pa je treba zavarovati pred onesnaževanjem.

V skladu s smernicami ZGS, območna enota Sežana je bilo na območju Cerja, Medvejščka in Volkovnjaka iz drugih kmetijskih zemljišč kot gozd opredeljenih 78,6 ha kmetijskih zemljišč. Gre za uspešno pogozdno površino po požaru leta 1994. Dejanska raba na območju je gozd.

Upoštevanje smernic

Posebne smernice za izvajanje kmetijske dejavnosti na območju občine Miren – Kostanjevica niso bile podane.

Ocena sprejemljivosti posegov

Neposredne in trajne vplive kmetijstva na vse segmente okolja, razen na zrak, vode in kulturno krajino ter bivalno okolje ocenjujemo z **oceno A – ni vpliva**.

Vpliv kmetijstva na zrak ocenjujemo z **oceno C – vpliv je nebitven ob upoštevanju omilitvenih ukrepov**.

Vpliv kmetijstva na vode ocenjujemo z **oceno C – vpliv je nebitven ob upoštevanju omilitvenih ukrepov**.

Vpliv kmetijstva na kulturno krajino ocenjujemo z **oceno A – vpliv je pozitiven**.

Vpliv kmetijstva na bivalno okolje ocenjujemo z **oceno C – vpliv je nebitven ob upoštevanju omilitvenih ukrepov**.

Daljinske vplive kmetijstva na vse segmente okolja, razen na zrak in vode, ocenjujemo z **oceno A – ni vpliva**.

Daljinske vplive kmetijstva na na zrak in vode, ocenjujemo z **oceno C – vpliv je nebitven ob upoštevanju omilitvenih ukrepov**.

Kumulativni vpliv bo vrednoten v sklepnih ocenah vplivov OPN na okolje, kjer bodo upoštevani vplivi vseh v OPN načrtovanih posegov.

Omilitveni ukrepi

V odlok o OPN je treba dodati:

- V najožjem varstvenem pasu vodnih virov je prepovedano uporabljati vsa kemična sredstva, organska, naravna in mineralna gnojila.
- Na območju ožjega varstvenega pasu je prepovedano odvzemati pesek, kamne ali kako drugače odkrivati krovno plast zemlje.

V Odlok o OPN naj se k 73. členu (varstvo zraka) doda določilo, da je pri izvajanju kmetijske dejavnosti v neposredni bližini naselij potrebno upoštevati predpise s področja varstva zraka.

6.10 OBMOČJA GOZDNIH ZEMLJIŠČ

6.10.1 OPIS OPREDELITVE GOZDARSTVA V OPN

Gozd je v okoljskem poročilu obravnavan kot eden izmed segmentov okolja, na katerega posamezne dejavnosti lahko vplivajo. V tem poglavju pa obravnavamo gozdarstvo kot eno izmed dejavnosti, ki lahko ima vplive na okolje.

6.10.2 OPREDELITEV VPLIVOV GOZDARSTVA NA OKOLJE TER VREDNOTENJE VPLIVOV

Opis vplivov ter njihovo vrednotenje

Gozdarstvo lahko na okolje vpliva z izvajanjem gozdnogospodarskih posegov v gozd in gozdni prostor predvsem na vode, naravo, kulturno dediščino, krajino in vidne kakovosti ter na bivalno okolje. Zaradi gozdno gospodarskih posegov bi lahko prišlo do onesnaženja vodnih virov, do sprožanja erozijskih procesov, do preprečevanja odtoka visokih voda iz hudournikov, do povečane nevarnosti plazenja zemljišč, do poslabšanja odtoka padavinskih voda, prizadeta bi lahko bila območja pomembna za ohranitev prosto živečih živali, območja naravne ali kulturne dediščine oziroma večnamenska raba gozdov.

Izvajanje gozdnogospodarskih posegov v gozd in gozdni prostor se izvajajo v skladu z gozdnogospodarskimi načrti. Z vidika gozdarstva so v strateškem delu OPN opredeljena območja, ki se jih namenja lesni proizvodnji (Trstelj in kraški rob), območja gozdov, ki se jih ohranja (ravninski gozd, skupine in posamezna drevesa v kmetijski krajini, gozdove v naseljih) ter dopustni posegi v gozdni prostor.

V strateškem delu bi bilo potrebno zagotoviti tudi izvajanje gozdnogospodarskih posegov v gozd v skladu z zahtevami za varstvo voda.

OPN ni dokument, s katerim bi lahko bili predpisani omilitveni ukrepi za izvajanje gozdarstva. Izvajanje gozdnogospodarskih posegov v gozd in gozdni prostor se izvajajo v skladu z gozdnogospodarskimi načrti.

Upoštevanje smernic

Posebne smernice za izvajanje gozdarske dejavnosti na območju občine Miren – Kostanjevica je podal Zavod za gozdove Slovenije, dne 8.5. 2009. Smernice se nanašajo na območje (Cerje, Medvejšček, Volkovnjak), ki je bilo po požaru leta 1994, uspešno pogozdeno. Predlagajo, da na tem območju namenska raba ostane gozd.

Smernice so v dopolnjenem osnutku upoštevane.

Ocena sprejemljivosti posegov

Vplive gozdarstva v delu, ki ga lahko reguliramo z OPN, na vse segmente okolja ocenjujemo z **oceno A – ni vpliva oziroma je pozitiven**.

Omilitveni ukrepi

Omilitveni ukrepi niso potrebni.

Priporočila

Predlagamo, da se v strateški del OPN med usmeritve za razvoj gozdarstva (27. člen) med drugi in tretji odstavek doda odstavek:

Pri izvajanju gozdnogospodarskih posegov v prostor je treba zagotavljati, da se ne ogrozijo vodni viri, povzročijo erozijski procesi, prepreči odtok visokih vod iz hudournikov, poveča nevarnost plazov, poruši ravnotežje na labilnih tleh, poslabša odtok padavinskih vod, tako da bi bila ogrožena kmetijska ali druga zemljišča ali da bi bil ogrožen obstoj gozda ali onemogočen njegov razvoj, prizadenejo območja, pomembna za ohranitev prosto živečih živali, prizadene naravna ali kulturna dediščina oziroma ogrozijo druge funkcije oziroma večnamenska raba gozdov.

7. SKLEPNA OCENA VPLIVOV OPN TER POVZETEK OMILITVENIH UKREPOV IN PRIPOROČIL PO POSAMEZNIH SEGMENTIH OKOLJA

Z okoljskim poročilom je ugotovljeno, da je občinski prostorski načrt Občine Miren-Kostanjevica z vidika vplivov na okolje, ohranjanje narave, ohranjanje človekovega zdravja in kulturne dediščine sprejemljiv ob izvedbi omilitvenih ukrepov.

Tabela 141: Ocena vplivov izvedbe plana po segmentih okolja

segment okolja	ocena vpliva
zrak	C
obremenjenost okolja s hrupom	C
obremenjenost okolja z elektromagnetnim sevanjem	C
obremenjenost okolja s svetlobnim onesnaževanjem	B
ravnanje z odpadki	B
tla in kmetijska zemljišča	B
gozd	B
vode	C
narava	C
kulturna dediščina	C
krajina in vidne kakovosti	B
bivalno okolje	C
SKUPNA OCENA	C

V nadaljevanju so povzete ocene vplivov na posamezne segmente okolja.

7.1 ZRAK

7.1.1 Sklepna ocena vplivov na zrak

Vpliv OPN na zrak ocenjujemo z oceno C – vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov.

7.1.2 Povzetek ocen vplivov na zrak po posameznih dejavnostih in ocena kumulativnih vplivov

Tabela 142: Ocena vplivov izvedbe plana na zrak

dejavnost	neposredni trajni vpliv	daljinski vpliv
območja stanovanj in razpršene poselitve	B	A
območja centralnih dejavnosti	B	A
območja proizvodnih dejavnosti	C	C
posebna območja	B	A
območja zelenih površin	A	A
območja prometne infrastrukture	A	A
območja elektroenergetske infrastrukture	A	B
območja okoljske infrastrukture	B	A
območja kmetijskih zemljišč	C	C
območja gozdnih zemljišč	A	A
SKUPNA OCENA	C	C

Kumulativne vplive na zrak povzročajo območja stanovanj in razpršene poselitve, območja centralnih dejavnosti, območja proizvodnih dejavnosti, posebna območja in območja okoljske infrastrukture. Razvoj v teh območjih na zrak vpliva predvsem z emisijami zaradi ogrevanja objektov, v območjih

proizvodnih dejavnosti tudi zaradi proizvodnih procesov, območja okoljske infrastrukture ter izvajanje kmetijskih dejavnosti pa lahko predstavljajo vir neprijetnih vonjav v zraku. Ob upoštevanju določb Odloka o OPN in omilitvenih ukrepov omenjene dejavnosti ne bodo bistveno vplivale na onesnaževanje zraka.

Kumulativne vplive območij stanovanj in razpršene poselitve, centralnih dejavnosti, proizvodnih dejavnosti, posebnih območij, območij okoljske infrastrukture ter izvajanja kmetijske dejavnosti ocenjujemo z **oceno C – vpliv je nebitven ob upoštevanju omilitvenih ukrepov**, ki so podani pri vrednotenju vplivov posameznih dejavnosti.

7.1.3 Povzetek opisa vplivov na zrak ter povzetek omilitvenih ukrepov in priporočil

Z OPN načrtovan razvoj poselitve in dejavnosti bo na zrak vplival predvsem z emisijami zaradi ogrevanja. V občini ni razvitega plinovodnega omrežja, distribucijski plinovod je speljan le do roba občine v Biljah. Nanj je neposredno priključen le objekt Goriških opekarn.

V občini ni obstoječih sistemov daljinskega ogrevanja in tudi niso predvideni. S strateškim delom OPN pa je določeno, da je treba v naseljih Miren in Bilje zagotoviti možnosti za oskrbo s plinom.

Ogrevanje objektov se bo še naprej izvajalo iz individualnih kurišč. Emisije v zrak se bodo zaradi novogradenj v zrak povečale, vendar ob energetsko varčni gradnji, ki bo zmanjševala potrebe po ogrevanju oziroma hlajenju ter ob uporabi obnovljivih virov energije le te ne bodo bistvene. Spodbujanje energetsko varčne gradnje je eden izmed ciljev prostorskega razvoja občine. Enako velja tudi za spodbujanje uporabe obnovljivih virov energije. Za pridobivanje dodatne energije se v občini spodbuja uporaba vodne energije, sončne energije ter biomase.

S širitvijo naselij se bodo povečali tudi prometni tokovi, s čimer se bo povečalo onesnaževanje z izpušnimi plini. Vse širitve stavbnih zemljišč so načrtovane v neposredni bližini obstoječih naselij, večinoma v oskrbnih centrih oziroma v njihovi bližini, tako da so oskrbne dejavnosti dostopne peš, občina pa načrtuje tudi povezovalne kolesarske poti. Poselitev zato ne bo generirala bistvenega povečanja prometa oziroma prometnih tokov in s tem povečanja emisij v zrak zaradi prometa.

Glavni konflikti zaradi onesnaževanja zraka med območji stanovanj in drugimi namenskimi rabami prostora se trenutno pojavljajo v naseljih Miren in Bilje zaradi intenzivnih sadovnjakov in njihovega škropljenja. Z namenom izboljšanja bivalnih razmer v omenjenih naseljih so bile v Mirnu z OPN iz kmetijskih zemljišč (intenzivnih sadovnjakov) v območja za stanovanja spremenjena zemljišča v enoti MI-08 SS, v Biljah pa so intenzivni sadovnjaki spremenjeni v območja zelenih površin (BI-22 ZD). V tem segmentu se bo kvaliteta zraka v naseljih izboljšala.

Do konfliktov zaradi onesnaževanja zraka lahko pride tudi med območji proizvodnih dejavnosti in območji stanovanj oziroma površinami razpršene poselitve. Vir povečanih emisij iz območij proizvodnih dejavnosti predstavljajo emisije iz proizvodnih procesov in tovarnega prometa.

Večino območij proizvodnih dejavnosti se nahaja na robovih naselij v neposrednem stiku z območji stanovanj. Večinoma gre za obstoječa območja. Nova območja stanovanj oziroma nezazidane površine območij stanovanj, ki se pojavljajo ob območjih proizvodnih dejavnosti se pojavljajo v naseljih:

- Miren
 - Širitev stavbnih zemljišč v enoti MI-03 SS ob obstoječem območju namenjenem gospodarski coni v enoti MI-02 IG, ki pa še ni pozidana. Za območje MI-02 IG je v postopku izdelave OPPN.

- Bližina novega območja namenjenega stanovanjem MI-08 SS s še delno nepozidano gospodarsko cono v enoti MI-05 IG. Na območju MI-05 IG velja Odlok o prostorskih ureditvenih pogojih za posege v prostor na območju opuščene gramoznice »Primorje d. d. Ajdovščina« v Mirnu (Uradno glasilo št. 6, Nova Gorica, 6. Julij 2000), s katerim je določeno, da je območje namenjeno gradnji za potrebe proizvodnih, obrtnih in servisnih dejavnosti. Z Odlokom je tudi določeno, da bodo odmiki novih objektov v gospodarski coni od obstoječih stanovanjskih objektov v sosednjih enotah odmaknjeni najmanj 30 m. Z odlokom so določeni tudi pogoji za varstvo okolja.
- Bilje
 - Širitev območij stanovanj v enoti BI-44 SS ob obstoječih površinah za industrijo v enoti BI-45 IP. Na območju se trenutno izvaja lesno-predelovalna dejavnost. Območje je neurejeno, ima še proste površine, zato je v okviru OPN predlagano njegovo urejanje z OPPN. V Okviru predvidenega OPPN, za območje OR-44 SS pa s PIP, je potrebno zagotoviti ustrezne bivalne kakovosti.
- Orehovljah
 - Nezazidano stavbno zemljišče v enoti OR-02 SS ob obstoječih površinah za industrijo v enoti OR-01 IP. V območju se izvaja opekarska dejavnost. Območje je neurejeno, ima še proste površine, zato je v okviru OPN predlagano njegovo urejanje z OPPN.
- Nova vas
 - Novo stavbno zemljišče v enoti NV-05 SK v bližini obstoječih stavbnih zemljišč za potrebe kmetijske proizvodnje NV-04 IK, kjer je predvidena dejavnost vzreje živine, kar je lahko vir neprijetnih vonjav.

Varstvo zraka je v Odloku o OPN zagotovljeno tudi s 73. členom (varstvo zraka), ki določa, da je pri gradnji objektov in drugih prostorskih ureditvah treba upoštevati predpise s področja varstva zraka.

Omilitveni ukrepi so potrebni v naslednjih enotah:

- V enoti NV-05 SK je potrebno stanovanjske objekte umakniti na severni del območja, čim dlje od hlevov v enoti NV-04 IK. Na območju na stiku z NV-04 IK naj se umeščajo gospodarski in pomožni objekti.
- Območje MI-05 IG je namenjeno gradnji za potrebe proizvodnih, obrtnih in servisnih dejavnosti. Odmiki novih objektov v gospodarski coni od obstoječih stanovanjskih objektov v sosednjih enotah morajo biti odmaknjeni najmanj 30 m.
- V odlok o OPN naj se vključi člen (podrobni prostorski izvedbeni pogoji za gradnjo na območjih proizvodnih dejavnosti) s pogojem:
 - Pri obratovanju objektov, ki so vir neprijetnih vonjav v okolje je potrebno upoštevati ukrepe za zmanjševanje emisij. Hleve za gojenje živali je treba opremiti tako, da bodo izpusti iz prezračevalnih naprav hleva urejeni preko streh, da se doseže čim večje razredčenje onesnaženega zraka. Lokacijo gnojišč je treba predvideti v čim večji oddaljenosti od sosednjih objektov oziroma tako, da je med sosednjimi objekti in gnojiščem hlev.

7.2 OBREMENJENOST OKOLJA S HRUPOM

7.2.1 Sklepna ocena vplivov na obremenjenost okolja s hrupom

Vpliv OPN na obremenjenost okolja s hrupom ocenjujemo z oceno **C** - vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov.

7.2.2 Povzetek ocen vplivov na obremenjenost okolja s hrupom po posameznih dejavnostih in ocena kumulativnih vplivov

Tabela 143: Ocena vplivov izvedbe plana na obremenjenost okolja s hrupom

dejavnost	neposredni trajni vpliv	daljinski vpliv
območja stanovanj	C	A
območja centralnih dejavnosti	B	A
območja proizvodnih dejavnosti	B	C
posebna območja	B	A
območja zelenih površin	B	A
območja prometne infrastrukture	A	A
območja elektroenergetske infrastrukture	A	A
območja okoljske infrastrukture	B	B
območja kmetijskih zemljišč	A	A
območja gozdnih zemljišč	A	A
SKUPNA OCENA	C	C

Kumulativne vplive na obremenjevanje okolja s hrupom lahko povzročajo dejavnosti, kjer se pričakuje zadrževanje povečanega števila ljudi, povečanje prometa oziroma izvajanje proizvodnih procesov. Take dejavnosti se izvajajo predvsem na območjih centralnih dejavnosti, območjih proizvodnih dejavnosti, posebnih območjih, območjih okoljske infrastrukture ter območjih zelenih površin, ki so namenjene oddihu, rekreaciji in športu. Pojavljajo se predvsem v centralnih naseljih, kjer se med seboj tudi prepletajo.

Kumulativne vplive OPN na obremenjevanje okolja s hrupom ocenjujemo z oceno **C** – vpliv je nebitven ob upoštevanju omilitvenih ukrepov, ki so podani pri vrednotenju vplivov posameznih dejavnosti.

7.2.3 Povzetek opisa vplivov na obremenjenost okolja s hrupom ter povzetek omilitvenih ukrepov in priporočil

Širitev območij namenjenih bivanju in drugih dejavnosti bo zaradi povečanega števila ljudi, povečanja prometa ter povečanja obsega proizvodnih procesov vplivalo na obremenjenost okolja s hrupom.

Obremenjenost s hrupom je lahko problematična predvsem na območjih, kjer se območja stanovanj pojavljajo neposredno ob območjih proizvodnih dejavnosti. Večino območij proizvodnih dejavnosti se nahaja na robovih naseljih v neposrednem stiku z območji stanovanj. Večinoma gre za obstoječa območja. Neposredno ob stanovanjskih površinah se nahajajo širitve v enotah NV-04 IK, OR-01 IP, ter nezazidana stavbna zemljišča v enotah MI-02 IG in MI-05 IG.

Za območje MI-02 IG je v izdelavi OPPN, za območje MI-05 IG pa veljata Odlok o prostorskih ureditvenih pogojih za posege v prostor na območju opuščene gramoznice »Primorje d.d. Ajdovščina« v Mirnu in Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za posege v prostor na območju opuščene gramoznice »Primorje d.d. Ajdovščina« v Mirnu. S sprejetjem Odloka o OPN bosta prenehala veljati, zato je treba določbe prenesti v Odlok o OPN. To pa so:

- Območje je namenjeno gradnji za potrebe proizvodnih, obrtnih in servisnih dejavnosti. Odmiki novih objektov v gospodarski coni od obstoječih stanovanjskih objektov v sosednjih enotah morajo biti odmaknjeni najmanj 30 m.

Poleg teh je z vidika prekomernega hrupa v stanovanjskih območjih treba omeniti tudi konflikt med izvajanjem dejavnosti podjetja Meblo Vata d. o. o. v enoti OP-02 IP ter širitvijo območij stanovanj v enoti OP-03 SS. Z namenom zmanjšanja vpliva industrijske cone na območja stanovanj se v OPN pas med industrijsko cono in državno cesto ohranja v primarni rabi, poleg tega pa je med območjem stanovanj in državno cesto opredeljen zelen zaščitni pas (OP-25 ZD). Zagotoviti pa je treba tudi, da se v stanovanjskih objektih v enoti OP-03 SS z načinom gradnje oziroma s protihrupnimi ureditvami in ukrepi zagotovi ustrezen nivo hrupa.

Z Odlokom o OPN je določena meja med III. In IV. stopnjo varstva pred hrupom ter zahtevano pa je tudi upoštevanje predpisov s področja varstva pred hrupom.

Kot omilitveni ukrep za zagotavljanje ustrezne stopnje varstva pred hrupom je treba:

- v vseh načrtovanih območjih stanovanj, ki se nahajajo ob obstoječih virih hrupa zagotoviti, da se z načinom gradnje oziroma s protihrupnimi ureditvami in ukrepi zagotovi ustrezen nivo hrupa za predvidena območja.
- zagotoviti, da se na območjih proizvodnih dejavnosti, ki mejijo z območji stanovanj tovarni promet usmerja čim dlje od območij stanovanj.

7.3 OBREMENJENOST OKOLJA Z ELEKTROMAGNETNIM SEVANJEM

7.3.1 Sklepna ocena vplivov na obremenjenost okolja z elektromagnetnim sevanjem

Vpliv OPN na obremenjenost okolja z elektromagnetnim sevanjem ocenjujemo z oceno C - vpliv je nebiten zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov.

7.3.2 Povzetek ocen vplivov na obremenjenost okolja z elektromagnetnim sevanjem po posameznih dejavnostih in ocena kumulativnih vplivov

Tabela 144: Ocena vplivov izvedbe plana na obremenjenost okolja z elektromagnetnim sevanjem

dejavnost	neposredni trajni vpliv	daljinski vpliv
območja stanovanj	C	A
območja centralnih dejavnosti	C	A
območja proizvodnih dejavnosti	A	A
posebna območja	B	A
območja zelenih površin	A	A
območja prometne infrastrukture	A	A
območja okoljske infrastrukture	A	A
območja kmetijskih zemljišč	A	A
območja gozdnih zemljišč	A	A
SKUPNA OCENA	C	A

Kumulativnih vplivov OPN na obremenjevanje okolja z elektromagnetnim sevanjem ne pričakujemo zato jih ocenjujemo z **oceno A – ni vpliva**.

7.3.3 Povzetek opisa vplivov na obremenjenost okolja z elektromagnetnim sevanjem ter povzetek omilitvenih ukrepov in priporočil

Vir sevanja v občini predstavljajo objekti za prenos in razdeljevanje električne energije. To so predvsem 20 kV kablirani in 20 kV nadzemni daljnovodi ter razdelilne in transformatorske postaje.

Čez območje občine pa potekata še 400 kV daljnovod Divača – Redipuglia in 2x110 kV daljnovod Sežana – Vrtojba. Ob obstoječi trasi 400 kV daljnovoda je predviden še 2x400 kV daljnovod.

Širitve in nezazidana stavbna zemljišča, ki posegajo v varovalne pasove daljnovodov, kjer bi vpliv elektromagnetnega sevanja lahko bil bistven, se pojavljajo le na območjih stanovanj ter območjih centralnih dejavnosti.

Širitve stavbnih zemljišč v posameznih naseljih segajo v območja pasov distribucijskega 20 kV elektroenergetskega omrežja (obstoječega in načrtovanega). Daljnovodi s svojimi varovalnimi pasovi segajo v enote urejanja prostora namenjene stanovanjski gradnji (nova stavbna zemljišča oziroma nezazidana obstoječa stavbna zemljišča) v enotah BI-04 SS, OP-15 SS, OP-16 SS, OR-02 SS, OR-10 SS, TE-07 SS, BI-33 SS ter MI-31 SS. V teh enotah je treba pred začetkom gradnje zagotoviti podzemno izvedbo daljnovoda.

V območja varovalnih pasov distribucijskega elektroenergetskega omrežja do 20 kV segajo nezazidane površine za potrebe centralnih dejavnosti in sicer v enotah KS-08 CD, MI-28 CD ter OP-24 CD. Enoti KS-08 CD in OP-24 CD sta predvideni za gradnjo vrtcev, v enoti MI-28 CD pa se predvideva širitev obstoječih dejavnosti (izobraževanje, kultura). zato je treba daljnovod, ki teče čez enoto izvesti podzemno oziroma umakniti na rob. V omenjenih enotah naj se pred začetkom gradnje zagotovi podzemno izvedbo daljnovoda oziroma njegov umik na rob enote.

Varstvo pred elektromagnetnim sevanjem je zagotovljeno tudi s 86. členom Odloka o OPN (varstvo pred elektromagnetnim sevanjem).

7.4 OBREMENJENOST OKOLJA S SVETLOBNIM ONESNAŽEVANJEM

7.4.1 Sklepna ocena vplivov na obremenjenost okolja s svetlobnim onesnaževanjem

Vpliv OPN na obremenjenost okolja s svetlobnim onesnaževanjem ocenjujemo z oceno B - vpliv je nebitven.

Kumulativnih vplivov OPN na obremenjevanje okolja s svetlobnim onesnaževanjem ne pričakujemo zato jih ocenjujemo z oceno A – ni vpliva.

7.4.2 Povzetek ocen vplivov na obremenjenost okolja s svetlobnim onesnaževanjem po posameznih dejavnostih in ocena kumulativnih vplivov

Tabela 145: Ocena vplivov izvedbe plana na obremenjenost okolja s svetlobnim onesnaževanjem

dejavnost	neposredni trajni vpliv	daljinski vpliv
območja stanovanj	B	A
območja centralnih dejavnosti	B	A
območja proizvodnih dejavnosti	B	A
posebna območja	B	A
območja zelenih površin	B	A
območja prometne infrastrukture	B	A
območja elektroenergetske infrastrukture	A	A
območja okoljske infrastrukture	A	A
območja kmetijskih zemljišč	A	A

dejavnost	neposredni trajni vpliv	daljinski vpliv
območja gozdnih zemljišč	A	A
SKUPNA OCENA	B	A

Kumulativne vplive obremenjevanja okolja s svetlobnim onesnaževanjem ocenjujemo z **oceno B – vpliv je nebitven**.

7.4.3 Povzetek opisa vplivov na obremenjenost okolja s svetlobnim onesnaževanjem ter povzetek omilitvenih ukrepov in priporočil

Svetlobno onesnaževanje ureja Uredba o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja okolja (Ur. l. RS, št. 81/2007, 109/2007). Uredba določa tudi vire svetlobe, ki povzročajo svetlobno onesnaževanje v okolju. Med viri svetlobnega onesnaževanja, ki so lahko posledica prostorskega razvoja se pojavljajo predvsem razsvetljava prometnic, parkirišč, javnih površin, površin in objektov za turizem, šport, rekreacijo in prosti čas, površin in objektov za izvajanje proizvodnih dejavnosti, stavb, objektov kulturne dediščine ter objektov za oglaševanje.

Z Odlokom o OPN je varstvo pred svetlobnim onesnaževanjem zagotovljeno z določilom, da je pri osvetljevanju objektov treba upoštevati ukrepe za zmanjševanje emisije svetlobe v okolje, ki jih določajo predpisi s področja svetlobnega onesnaženja okolja, ter da je prepovedana uporaba svetlobnih teles s svetlobnimi snopi kakršnekoli vrste in oblike, mirujočih ali vrtečih, usmerjenih proti nebu ali proti površinam, ki bi jih lahko odbijale proti nebu.

7.5 RAVNANJE Z ODPADKI

7.5.1 Sklepna ocena vplivov na ravnanje z odpadki

Vpliv OPN na ravnanje z odpadki ocenjujemo z oceno B – vpliv je nebitven.

7.5.2 Povzetek ocen vplivov na ravnanje z odpadki po posameznih dejavnostih in ocena kumulativnih vplivov

Tabela 146: Ocena vplivov izvedbe plana na ravnanje z odpadki

dejavnost	neposredni trajni vpliv	daljinski vpliv
območja stanovanj	B	B
območja centralnih dejavnosti	B	B
območja proizvodnih dejavnosti	B	B
posebna območja	B	B
območja zelenih površin	B	A
območja prometne infrastrukture	A	A
območje elektroenergetske infrastrukture	A	A
območja okoljske infrastrukture	B	B
območja kmetijskih zemljišč	A	A
območja gozdnih zemljišč	A	A
SKUPNA OCENA	B	B

Kumulativne vplive obremenjevanja okolja z odpadki ocenjujemo z **oceno B – vpliv je nebitven**.

7.5.3 Povzetek opisa vplivov na ravnanje z odpadki ter povzetek omilitvenih ukrepov in priporočil

Širitev poselitve in drugih dejavnosti ima za posledico povečanje števila prebivalcev ter drugih ljudi na območjih, s čimer se povečajo tudi proizvedene količine komunalnih odpadkov. Zaradi gradnje objektov bodo povečane tudi količine gradbenih odpadkov.

S strateškim delom OPN je določeno, da bo ravnanje z odpadki tudi na lokalnem nivoju sledilo strategiji ravnanja z odpadki, ki jo je sprejela Vlada RS, ter evropski zakonodaji. Količine komunalnih odpadkov bo mogoče zmanjšati z ustrezno organizacijo zbiranja posameznih vrst odpadkov in zagotovitvijo njihove snovne in energetske izrabe.

Zbrani odpadki se odlagajo na Centru za ravnanje z odpadki Nova Gorica v Stari Gori. V Mirnu deluje tudi začasni zbirni center, stalna lokacija zbirnega centra je načrtovana v sklopu območja predvidene centralne čistilne naprave ob Vrtojbi. Poleg običajnega odvoza odpadkov je za območje celotne občine vzpostavljen sistem ekoloških otokov, kjer se ločeno zbira plastiko, papir in steklo.

Vsa obstoječa odjemna mesta v občini je treba prilagoditi zahtevam zakonodaje in potrebi po ločenem zbiranju odpadkov.

Vplivi širitve poselitve in drugih dejavnosti na ravnanje z odpadki so neposredni in trajni. Zaradi končnega odlaganja komunalnih odpadkov na Centru za ravnanje z odpadki Nova Gorica v Stari Gori, je potrebno obravnavati tudi daljinski vpliv, ki je v prvi vrsti povezan s količinami odloženih odpadkov, posredno pa tudi z onesnaževanjem zraka zaradi transporta odpadkov.

S prostorskimi izvedbenimi pogoji je potrebno določiti, da morajo vsi objekti imeti zagotovljeno mesto za zbiranje komunalnih odpadkov in biti vključeni v organiziran sistem zbiranja in odvažanja komunalnih odpadkov.

V okoljskem poročilu je priporočeno, da se v Odlok o OPN na področju ravnanja z odpadki doda določilo: »Pri ravnanju z odpadki naj se upoštevajo predpisi s področja ravnanja z odpadki.«

7.6 TLA IN KMETIJSKA ZEMLJIŠČA

7.6.1 Sklepna ocena vplivov na tla in kmetijska zemljišča

Vpliv OPN na tla in kmetijska zemljišča ocenjujemo z oceno B – vpliv je nebitven.

7.6.2 Povzetek ocen vplivov na tla in kmetijska zemljišča po posameznih dejavnostih in ocena kumulativnih vplivov

Tabela 147: Ocena vplivov izvedbe plana na tla in kmetijska zemljišča

dejavnost	neposredni trajni vpliv	daljinski vpliv
območja stanovanj	B	A
območja centralnih dejavnosti	A	A
območja proizvodnih dejavnosti	B	A
posebna območja	B	A
območja zelenih površin	B	A
območja prometne infrastrukture	B	A
območja elektroenergetske infrastrukture	A	A
območja okoljske infrastrukture	A	A
območja gozdnih zemljišč	A	A
SKUPNA OCENA	B	A

Vse dejavnosti, katerih širitve posegajo na kmetijska zemljišča, lahko skupaj povzročajo tudi kumulativne vplive na kmetijska zemljišča. Spremembe kmetijskih zemljišč v stavbna za potrebe razvoja vseh dejavnosti predstavljajo 55,4 ha (2,9 % vseh kmetijskih zemljišč). Od tega širitve na najboljša kmetijska zemljišča predstavljajo 34,2 ha (3 % vseh najboljših kmetijskih zemljišč v občini), na druga kmetijska zemljišča pa 21,2 ha (2,6 % vseh drugih kmetijskih zemljišč v občini). Poleg tega je bilo z dopolnjenim osnutkom v kmetijska zemljišča vrnjenih 15,4 ha stavbnih zemljišč, od tega 7,6 ha v najboljša kmetijska zemljišča ter 7,8 ha v druga kmetijska zemljišča.

V skladu s smernicami ZGS, območna enota Sežana je bilo na območju Cerja, Medvejščka in Volkovnjaka iz namenske rabe drugih kmetijskih zemljišč spremenjenih v namensko rabo gozda 78,6 ha kmetijskih zemljišč. Gre za uspešno pogozdno površino po požaru leta 1994. Dejanska raba na območju je gozd.

Spremembe kmetijskih zemljišč v stavbna niso tako velike, da bi bistveno vplivale na sklenjenost kmetijskih zemljišč oziroma da bi ovirale oziroma slabšale pogoje za obdelavo ostalih kmetijskih zemljišč.

Kumulativne vplive z OPN načrtovanih dejavnosti na tla in kmetijska zemljišča ocenjujemo z B – vpliv ni bistven.

7.6.3 Povzetek opisa vplivov na tla in kmetijska zemljišča ter povzetek omilitvenih ukrepov in priporočil

Širjenje poselitve in drugih dejavnosti na tla in kmetijska zemljišča neposredno in trajno vpliva s spremembami rabe zemljišč iz kmetijskih v stavbna zemljišče (izguba tal zaradi pozidave), posredno pa lahko vpliva tudi na onesnaženost tal zaradi neustreznega ravnanja s povečanimi količinami komunalnih odpadkov ter zaradi povečanih prometnih tokov oz. emisij iz prometa. Zaradi razvoja naselij in območij namenjenih turizmu, centralnim dejavnostim, proizvodnim dejavnostim in zelenim površinam bo prišlo do izgube kmetijskih zemljišč vendar izgube niso takšne, da bi vplivale na pridelovalni potencial kmetijskih zemljišč.

Kljub temu je bilo z okoljskim poročilom ugotovljeno, da je potrebno zato, da bodo vplivi OPN sprejemljivi, na posameznih območjih upoštevati priporočila iz okoljskega poročila in sicer:

V Odlok o OPN (varstvo tal in reliefa) naj se doda določilo, da naj se na območju predvidenih posegov do izvedbe posegov ohranja kmetijska raba zemljišč in da je treba pri gradnji objektov in drugih prostorskih ureditvah upoštevati predpise s področja varstva tal. Pri tem je treba čim bolj ohranjati reliefne oblike ter urejati poškodovana in razgaljena tla na način, da se ohranja oziroma obnovi njihova plodnost in da so ustrezno zaščitena z vegetacijo.

V skladu s smernicami bi občina morala zagotavljati tudi nadomestna kmetijska zemljišča in sicer taka, ki trenutno niso v kmetijski rabi. V dopolnjenem osnutku OPN nadomestna kmetijska zemljišča niso opredeljena.

7.7 GOZD

7.7.1 Sklepna ocena vplivov na gozd

Vpliv OPN na tla in kmetijska zemljišča ocenjujemo z oceno B – vpliv je nebitven.

7.7.2 Povzetek ocen vplivov na gozd po posameznih dejavnostih in ocena kumulativnih vplivov

Tabela 148: Ocena vplivov izvedbe plana na gozd

dejavnost	neposredni trajni vpliv	daljinski vpliv
območja stanovanj	B	A
območja centralnih dejavnosti	A	A
območja proizvodnih dejavnosti	A	A
posebna območja	B	A
območja zelenih površin	A	A
območja prometne infrastrukture	A	A
območja elektroenergetske infrastrukture	A	A
območja okoljske infrastrukture	B	A
območja kmetijskih zemljišč	A	A
SKUPNA OCENA	B	A

Vse dejavnosti, katerih širitve posegajo na gozdna zemljišča, lahko skupaj povzročajo tudi kumulativne vplive na gozd. Spremembe gozdnih zemljišč v stavbna za potrebe razvoja vseh dejavnosti predstavljajo 37,6 ha, kar predstavlja 0,9 % vseh gozdnih zemljišč v občini, kar pa ni taka sprememba, da bi lahko bistveno vplivala na sklenjenost gozdov oziroma ohranjanje njihovih funkcij.

Poleg tega je bilo na na območju Cerja, Medvejščka in Volkovnjaka iz drugih kmetijskih zemljišč v gozd spremenjenih 78,6 ha kmetijskih zemljišč. Gre za uspešno pogozdno površino po požaru leta 1994. Dejanska raba na območju je gozd.

Kumulativne vplive z OPN načrtovanih dejavnosti na gozd ocenjujemo z oceno **B** – vpliv je **nebistven**.

7.7.3 Povzetek opisa vplivov na gozd ter povzetek omilitvenih ukrepov in priporočil

Širjenje stavbnih zemljišč na gozdna zemljišča vpliva predvsem s spremembami rabe zemljišč (iz gozdnega zemljišča v stavbno zemljišče). Vpliv je neposreden in trajen.

Zaradi širitve stavbnih zemljišč bo prišlo do minimalne izgube gozdov. Posegi v gozd ne vplivajo na sklenjenost gozdov oziroma na funkcije gozda.

7.8 VODE

7.8.1 Sklepna ocena vplivov na vode

Vpliv OPN na vode ocenjujemo z oceno C – vpliv je **nebistven** zaradi izvedbe **omilitvenih ukrepov**.

7.8.2 Povzetek ocen vplivov na vode po posameznih dejavnostih in ocena kumulativnih vplivov

Tabela 149: Ocena vplivov izvedbe plana na vode

dejavnost	neposredni trajni vpliv	daljinski vpliv
območja stanovanj	C	C
območja centralnih dejavnosti	B	B
območja proizvodnih dejavnosti	C	B
posebna območja	B	B

dejavnost	neposredni trajni vpliv	daljinski vpliv
območja zelenih površin	C	C
območja prometne infrastrukture	B	B
območja elektroenergetske infrastrukture	B	B
območja okoljske infrastrukture	C	C
območja kmetijskih zemljišč	C	C
območja gozdnih zemljišč	A	A
SKUPNA OCENA	C	C

Z okoljskim poročilom je bilo ugotovljeno, da je narava vplivov posameznih dejavnosti na vode takšna, da bi v povezavi z drugimi dejavnostmi lahko povzročala kumulativne vplive, vendar ob upoštevanju omilitvenih ukrepov le-ti ne bodo bistveni.

Kumulativne vplive OPN na vode ocenjujemo z oceno **C** – **vpliv je nebitven ob upoštevanju omilitvenih ukrepov**, ki so podani pri vrednotenju vplivov posameznih dejavnosti.

7.8.3 Povzetek opisa vplivov na vode ter povzetek omilitvenih ukrepov in priporočil

Kakovost voda

Širitev poselitve in drugih dejavnosti pomeni povečanje števila prebivalcev, povečano porabo vode, povečano količino odpadnih voda ter povečano količino odpadkov. Poselitve in druge dejavnosti na kakovost voda vplivajo predvsem v primeru neustrezno urejenega sistema odvajanja in čiščenja odpadnih voda ter v primeru neustrezno urejenih odlagališč odpadkov. Vplivi zaradi neustrezno urejenega sistema odvajanja in čiščenja odpadnih voda ter neustrezno urejenih odlagališč odpadkov so neposredni in trajni.

V primeru onesnaženja voda bi lahko različne dejavnosti povzročale tudi daljinski vpliv, zaradi ponikanja vode v podtalje, kar pomeni možnost onesnaženja voda tudi izven območja občine.

Odvajanje in čiščenje odpadnih voda

Naselja v občini nimajo ustreznega kanalizacijskega omrežja in naprav. S kanalizacijo je delno opremljeno le naselje Bilje, ki ima tudi čistilno napravo, delno pa tudi Miren in Orehovlje. S strateškim delom OPN je določeno, da je treba te sisteme dograditi, prioriteto pa je treba izgraditi tudi kanalizacijsko omrežje s čistilnimi napravami v naseljih Opatje selo in Kostanjevica na Krasu. Čiščenje in odvajanje odpadnih voda v vseh ostalih naseljih je treba zagotavljati v skladu z operativnim programom čiščenja in odvajanja odpadnih voda.

Na mejnem območju občine Miren – Kostanjevica in občine Šempeter – Vrtojba je predvidena gradnja čistilne naprave s kapaciteto 41.000 PE, ki bo služila čiščenju odpadnih voda za del Mestne občine Nova Gorica, del Občine Miren – Kostanjevica in Občino Šempeter – Vrtojba. Predviden začetek delovanja je v letu 2011. Za omenjeno čistilno napravo je v pripravi regionalni prostorski načrt.

Poleg čistilne naprave ob Vrtojbi je načrtovana še čistilna naprava v Opatjem selu (OP-23 O).

Z izvedbo OPN se bo stanje na področju odvajanja in čiščenja odpadnih voda izboljšalo.

Ravnanje z odpadki

Vplivi razvoja poselitve na ravnanje z odpadki so obravnavani v poglavju 6.1.2.5 Ravnanje z odpadki.

OSKRBA S PITNO VODO IN VARSTVO VODNIH VIROV

Oskrba s pitno vodo

Vodovodna mreža je v občini dobro razvita, vendar stara in dotrajana. Omrežje je v glavnem poddimenzionirano in komaj zagotavlja normalno oskrbo, protipožarne zaščite pa iz obstoječe vodovodne mreže ni moč zagotoviti. Zaradi tega so s strateškim delom OPN predvidene rekonstrukcije ali novogradnje poddimenzioniranega vodovodnega omrežja ter izgradnja novih vodovodnih sistemov za potrebe načrtovane gradnje. Veliki porabniki tehnološke vode se morajo usmerjati v izrabo manj kvalitetnih virov.

Nadaljevati je treba tudi z raziskavami potencialnih virov pitne vode in zaščititi njihovo kvaliteto, saj je območje občine potencialno vododeficitarno območje. Na velikem delu občine še ni urejena požarna varnost v skladu s predpisi, zato bo potrebno izvesti rekonstrukcijo omrežij in proučiti potrebo po gradnji vodohranov. Glede na to mora biti ustrezno planirana tudi zagotovitev (manj kvalitetne) porabe vode za druge namene (požarna voda, tehnološka voda).

Sprejeti je potrebno ustrezne varnostne ukrepe za zaščito podtalnice na Vrtojbenko – Mirenskem polju.

Z izvedbo OPN se bo stanje na področju oskrbe s pitno vodo izboljšalo.

Varstvo vodnih virov

Celotno območje kraškega dela občine sodi v širši vodovarstveni pas oziroma vplivni varstveni pas vodnih virov pri Brestovici pri Komnu (Odlok o varstvenih pasovih vodnih virov pri Brestovici pri Komnu, Uradne objave, 11. november 1983 (Odlok o VVO)).

V širšem varstvenem pasu je v skladu z Odlokom o VVO je dovoljena stanovanjska gradnja z ustreznim načinom čiščenja odpadkov ter industrije, obrti in energetskih objektov, katerih tehnološke odpadle in druge škodljive emisije, ki bi ogrožale kakovost vode Brestoviškega podolja. Dovoljena je tudi živinoreja, gozdarstvo in poljedelstvo. Intenzivni programi s področja vinogradništva in živinoreje so dopustni, če ne ogrožajo kakovosti vode brestoviškega podolja.

V vplivnem varstvenem pasu je dovoljena gradnja industrijskih, stanovanjskih in drugih objektov z ustreznim načinom reševanja odpadkov, brez škodljivih emisij in odpadkov.

Poleg z Odlokom o VVO določenih varstvenih pasov in vodnih virov je na območju evidentirana tudi Vrtojbenko – Mirenska podtalnica, kot potencialni vir pitne vode. Odlok o zaščiti tega vodnega vira ni bil sprejet, podan pa je bil predlog za zaščito.

Gradnja v naseljih Miren, Orehovlje ter Bilje, ki posega na območje varstvenih pasov Vrtojbenko – Mirenske podtalnice, mora biti pogojena z odvajanjem in čiščenjem odpadnih voda v skladu z zakonodajo.

Ob upoštevanju določil Odloka o varstvu VVO ter Pravilnika o kriterijih za določitev vodovarstvenega območja (Ur. l. RS, št. 64/04, 5/06) širitve stavbnih zemljišč in nezazidana stavbna zemljišča na varstvo vodnih virov ne bodo imela bistvenega vpliva.

HIDROMORFOLOŠKO STANJE VODA

Vodna zemljišča, ki so predmet obravnave v okoljskem poročilu, so povzeta iz OPN, le ta pa so določena na podlagi podatkov o dejanski rabi kmetijskih zemljišč MKGP. V posameznih odsekih smo si pomagali z DOF. Drugih podatkov o vodnih zemljiščih zaenkrat ni na razpolago.

Namenske rabe prostora zaradi poseganja na priobalna zemljišča ni potrebno spreminjati, potrebno pa je upoštevati določbe Zakona o vodah, da na vodnem in priobalnem zemljišču ni dovoljeno posegati v prostor, razen za izjeme, ki jih določa 37. člen omenjenega zakona.

VARSTVO PRED ŠKODLJIVIM DELOVANJEM VODA

Poplavna območja

V skladu z Uredbo o pogojih in omejitvah za izvajanje dejavnosti in posegov v prostor na območjih, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja (Ur. l. RS, št. 89/08) je znotraj poplavnih območij gradnja možna na osnovi predhodno izdelanih kart poplavne in z njimi povezane erozijske nevarnosti, razen v primeru, da je bilo gradbeno dovoljenje, lokacijsko dovoljenje, vodno soglasje oziroma okoljevarstveno dovoljenje izdano pred uveljavitvijo Uredbe.

Upoštevanje določb Uredbe je v Odloku o OPN je potrebno zagotoviti v Odloku o OPN.

Kljub temu je treba zaradi varstva pred škodljivim delovanjem voda iz območij stavbnih zemljišč izvzeti širitve stavbnih zemljišč na poplavnih območjih v enoti BI-26 SS. Na območju BI-41 IG, MI-47 ZS, OR-16 ZS pa je treba zagotoviti, da se z gradnjo ne posega v poplavno območje.

Erozijska območja

Posegi na erozijska območja načeloma niso prepovedani, morajo pa biti v skladu z določbami Zakona o vodah (87. člen). Z OPN je treba zagotoviti, da bo za vse posege v erozijskih, plazljivih in plazovitih območjih potrebno pridobiti soglasje pristojnih služb.

Ob upoštevanju določb Zakona o vodah načrtovani posegi ne bodo imeli bistvenih vplivov na povečanje erozijskega delovanja.

7.9 NARAVA

7.9.1 Sklepna ocena vplivov na naravo

Segment narava smo obdelali s stališča rastlinstva, živalstva in habitatnih tipov ter s stališča območij varstva narave: varovana (natura 2000 in zavarovana) območja, naravne vrednote in ekološko pomembna območja.

Rastlinstvo, živalstvo in habitatne tipe

Vpliv plana na rastlinstvo, živalstvo in habitatne tipe je nebistven le ob upoštevanju omilitvenih ukrepov – ocena C. Okoljski cilji plana bodo doseženi.

Varovana območja

Vpliv plana na varovana območja je nebistven le ob doslednem upoštevanju omilitvenih ukrepov – ocena C. Okoljski cilji plana bodo doseženi.

Naravne vrednote in ekološko pomembna območja

Vpliv plana na naravne vrednote in ekološko pomembna območja je nebistven le ob doslednem upoštevanju omilitvenih ukrepov – ocena C. Okoljski cilji plana bodo doseženi.

Skupni vpliv OPN na naravo ocenjujemo z oceno C – vpliv je nebistven ob izvedbi omilitvenih ukrepov.

7.9.2 Povzetek ocen vplivov na naravo po posameznih dejavnostih in ocena kumulativnih vplivov

Tabela 150: Ocena vplivov izvedbe plana na naravo

dejavnost	neposredni trajni vpliv	daljinski vpliv
območja stanovanj in območij razpršene poselitve	C	B
območja centralnih dejavnosti	C	C
območja proizvodnih dejavnosti	C	B
posebna območja	C	C
območja zelenih površin	C	B
območja prometne infrastrukture	B	B
območja energetske infrastrukture	C	C
območja okoljske infrastrukture	C	C
SKUPNA OCENA	C	C

Vse dejavnosti, ki se načrtujejo z OPN, skupaj povzročajo tudi kumulativne vplive na vse sestavine segmenta narava, ki pa jih ob pogoju, da se izvedejo omilitveni ukrepi, ocenjujemo kot nebitvene (ocena C).

7.9.3 Povzetek opisa vplivov na naravo ter povzetek omilitvenih ukrepov in priporočil

Razvoj poselitve na vse segmente narave vpliva z neposredno izgubo površin zaradi pozidave, posredno pa se zaradi povečanja števila prebivalcev in posledičnih motenj (intenziviranje kmetijske rabe, onesnaževanje, motnje zaradi povečanega obiska ljudi, svetlobno onesnaževanje in hrup, povečan promet), zmanjša kvaliteta HT in življenjskih prostorov zavarovanih vrst.

V OPN so načrtovane spremembe v naslednjih območjih varstva narave:

- Natura 2000 območja: SI3000226Dolina Vipave, SI3000276 Kras in SI5000023 Kras;
- EPO: Kras, Vipava-reka in osrednji del Vipavske doline
- naravne vrednote: Bilje - opuščen glinokop, Brestoviški dol.

V okviru OPN širitve stavbnih zemljišč skupaj z obstoječimi nezazidanimi stavbnimi zemljišči predstavljajo 13,8 ha travniških površin s HT, ki se po Uredbi o HT prednostno ohranjajo. Od tega jih kar 12,1 ha predstavlja HT 62A0 Vzhodna submediteranska suha travišča (*Scorzoneretalia villosae*) ki je tudi kvalifikacijski HT za SCI Kras. Največji kompleks površin teh travišč najdemo okoli vasi Lipa, Temnica, Novelo, Vojščica, pogosti pa so tudi okoli vseh ostalih vasi na kraškem delu občine. 1,7 ha predstavljajo HT 38.22 Srednjeevropski mezotrofni do evtrofni nižinski travniki (FFH 6510). Gozdne površine s HT, ki se po Uredbi o HT prednostno ohranjajo pokrivajo 61,7 ha površin in pripadajao HT termofilni gozdovi mešanih listavcev (Physis koda 41.8). Samo 21,9 ha jih je v dobrem stanju ohranjenosti, vsem ostalim gozdnim površinam pa sta v večji meri primešana lokalno tujerodni črni bor, ponekod pa tudi tujerodna robinija. Vpliv pozidave v OPN na zavarovane HT je neposreden in trajen.

Enote namenjene **stanovanjem**, ponekod pokrivajo velike površine, v večini pa gre za že obstoječa stavbna nepozidana zemljišča (okoli 60 % površin), ostalo so spremembe rabe. Pogosto posegajo v HT termofilni gozdovi mešanih listavcev (Physis koda 41.8), ki se po Uredbi o HT prednostno ohranjajo, pa tudi na HT 62A0 Vzhodna submediteranska suha travišča (*Scorzoneretalia villosae*) ki je tudi kvalifikacijski HT za SCI Kras. Posamezne EUP ne predstavljajo bistvenih vplivov, vendar kumulativen vpliv na območju celotnega OPN zahteva izvedbe določenih ukrepov za ohranjanje

predvsem travniških HT, ki so tudi habitat ogroženih in zavarovanih vrst. Zato je kot ukrep predpisano ohranjanje travniških površin v ekstenzivni rabi izven območja stavbnih zemljišč in preprečevanje zaraščanja v širši okolici vasi.

Pomembna kotišča netopirjev v stavbah (cerkvah)

Na območjih centralnih dejavnosti je v OPN Miren – Kostanjevica opredeljenih tudi nekaj EUP, kjer se nahajajo cerkve, ki so pomembna kotišča netopirjev:

- sv. Anton Puščavnik v Biljah (BI-23 C),
- sv. Vid, Vojščica (VO-11 CU).

Negativni vpliv na netopirje oz. na njihova zatočišča v stavbah cerkev bi se lahko pojavil ob osvetlitvi odprtih na podstrešjih ali zvonikih, ki jih netopirji uporabljajo za preletavanja ali ob osvetlitvi njihovih letalnih poti. Ob osvetlitvi preletalnih odprtih bi netopirji izletali kasneje kot običajno in bi s tem lahko zamudili večerni številčni višek letajočih žuželk, kar bi lahko vplivalo na njihovo preživetje. Dodatno bi lahko neprimerna osvetlitev povzročila tudi večjo opaznost izletelih netopirjev dnevnim plenilcem, kot so npr. ptice ujede, kar velja tudi za osvetlitev letalnih poti (npr. mejic, drevoredov). Tudi neprimerna vzdrževalna dela na cerkvah, ki lahko preprečijo dostop netopirjem v cerkev, lahko predstavljajo bistven vpliv na populacije netopirjev.

Splošni ukrepi za vse cerkve so naslednji: Pri morebitnih sanacijsko vzdrževalnih delih in pri urejanju okolice cerkve naj se dela izvedejo na način, ki bo ohranjal ugodno stanje varovanih vrst netopirjev; dela naj se prilagodijo življenjskemu ciklusu netopirjev; morebitno urejanje okolice cerkva naj se izvede tako, da se ohranja drevesa, sklenjene mejice, grmovje in gozd in s tem ohranja kvalitetne letalne poti v življenjskem prostoru netopirjev. Predlagamo, da se za konkretne usmeritve investitor oz. izvajalci obrnejo na Zavod RS za varstvo narave, OE Nova Gorica neposredno pred posegom.

Zaradi varstva kotišča netopirjev v cerkvi sv. Vid v Vojščici svetujemo, da se v okviru priprave OPPN zagotovi koridor drevesne vegetacije na enoti VO-10 SS, ki bi vodil od cerkve proti vzhodu in bi omogočal zavetje za netopirje, ki priletavajo na in iz zatočišča na cerkvi, ter jim omogočala povezavo z ostalimi prehranjevalnimi habitatmi.

Posebej izpostavljamo vplive in ukrepe za naslednje EUP:

Na predelu Počivala pri Biljah je načrtovano prestrukturiranje obstoječe proizvodne cone (**BI-45 IP**), na enoti **BI-41 IG** pa gre za obstoječe nepozidane površine, namenjene industriji. Obe enoti na robovih posegata v nekdanji glinokop Bilje, ki je razglašen za naravno vrednoto kot življenjski prostor ogroženih živalskih vrst. Na delu NV z večjim sestojem trstičja in rogoza gnezditja mokož (*Rallus aquaticus*) in zelo redka svilnica (*Cettia cetti*). Cona BI-45 IP predstavlja možen daljinski vpliv na kvalifikacijske vrste rib v reki Vipavi. Vendar ob upoštevanju vse zakonodaje, ki je predpisana za gradnjo industrijskih površin, vplive nanje ocenjujemo kot nebistvene.

Ukrepi je naslednji: (i) Čimbolj omejiti poseganje v območje naravne vrednote Bilje - opuščen glinokop in ohranjanje trstičšč kot habitat ptic.

Načrtovana je večja gospodarska cona v Mirnu (**MI-02 IG in MI-05 IG**) na območju opuščene gramoznice Salonit Anhovo, ki je še v celoti nepozidana. Enota predstavlja možen daljinski vpliv na kvalifikacijske vrste rib v reki Vipavi. Vendar ob upoštevanju vse zakonodaje, ki je predpisana za gradnjo industrijskih površin, vplive nanje ocenjujemo kot nebistvene.

Na enoti **OP-01 IG** je predvidena širitev obstoječe gospodarske/proizvodne cone. Pri tem bo uničeno okoli 9 ha gozda, ki je v osnovi toploljubni hrastov gozd (Physis koda 41.7), ki se po Uredbi o HT prednostno ohranja, vendar v njem močno prevladujeta lokalno tujerodni črni bor. Sestoji gozda so

mladi in kot taki ne ustrezajo kvalifikacijskim vrstam hroščev, ki za svoj razvoj potrebujejo velika stara hrastova drevesa. Na območju enote tudi ni primernih habitatov ogroženih travniških vrst hroščev in kvalifikacijskih ter zavarovanih travniških vrst metuljev. Z območja ne poznamo koncentracij netopirjev, vendar bi na območju enote zaradi večje poseke lahko prišlo do izgub domnevnih drevesnih zatočišč in gozdnih prehranjevalnih habitatov gozdnih vrst netopirjev. Izgubo dupel se lahko delno nadomesti s postavitvijo lesobetonskih (holzbeton oz. woodcrete) netopirnic.

Okrnitev prehranjevalnih habitatov lahko poleg neposrednega uničenja povzroči tudi svetlobno onesnaževanje (npr. Limpens in sod. 2005). Možne posledice svetlobnega onesnaževanja so: a) žuželke, ki jih privlači svetloba, priletijo k lučem iz svojih običajnih habitatov, ki so hkrati tudi prehranjevalni habitat netopirjev, zato netopirji nimajo več na razpolago enake količine žuželk, ki so njihova glavna hrana, b) možno splošno zmanjšanje števila in/ali vrstne pestrosti žuželk (npr. Trilar 2001), c) nekatere vrste netopirjev se izogibajo osvetljenih površinam (npr. podkovnjaki, vrste navadnih netopirjev in uhatih netopirjev; Highways agency 2006) in s tem se jim zmanjša razpoložljivi prehranjevalni habitat (Limpens in sod. 2005, Highways agency 2006).

Širitev gospodarskih/proizvodnih con vodi k trajni izgubi habitatov kvalifikacijskih vrst ptic zaradi katerih je bilo območje uvrščeno v Naturo 2000. Širitev cone za skoraj 9 hektarjev na podlagi že obstoječe cone velikosti 11 ha vodi k trajni izgubi habitatov dveh parov podhujk in del lovnega teritorija kačarja. Omenjeni poseg ne bo imel bistvenega vpliva na populacije omenjenih varovanih vrst ptic, vendar se mora površina izgubljenega habitatov všteti v kumulativno. Še nadaljnje širitve gospodarske/proizvodne cone v prihodnosti ne bodo več mogoče.

Ukrepi so naslednji: (1) Na celotnem SPA območju znotraj občine je v naslednjih petih letih dovoljeno načrtovanje le tistih izvedbenih prostorskih aktov, ki vključujejo posege za ohranjanje ali izboljšanje ekoloških značilnosti kvalifikacijskih vrst ptic. (2) Za celotno območje industrijske cone naj se izdela OPPN, kjer bodo glede na konkretne dejavnosti v industrijski coni podani natančni ukrepi. V okviru OPPN naj se natančno opredeli primerna ureditev industrijske cone: (i) Ob sami gradnji je potrebno vzpostaviti protiprašno zaščito, ki naj se ohranja tudi v času obratovanja, če bodo dejavnosti v industrijski coni povzročale prašenje. (ii) V času gradnje in obratovanja je tudi prepovedano kakršnokoli odlaganje gradbenega materiala ali materiala za potrebe industrije zunaj meja enote. (iii) Vse površine znotraj industrijske cone naj bodo načrtovane tako, da ne bo prišlo do ponikanja morebitnih strupenih snovi v podtalje. (iiii) Okoli cone naj se uredi zeleni pas, ki se ga ozeleni, pri morebitnem načrtu zasaditve pa naj se uporablja avtohtone vrste rastlin. (iiiii) V okviru OPPN je treba tudi pripraviti ukrepe za omejitve svetlobnega onesnaževanja: Osvetlitev objekta je treba urediti v skladu z veljavno zakonodajo (Uredba o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja okolja). Svetilke ne smejo sevati nad vodoravnico in sevati ultravijoličnega spektra svetlobe. Reklamna in okrasna osvetlitev naj se na območju urejanja časovno omeji (max. do 23 ure). (iiiii) Izgubo dupel za netopirje se lahko delno nadomesti s postavitvijo lesobetonskih (holzbeton oz. woodcrete) netopirnic. Predlagamo da se namesti c. 5-10 netopirnic na izgubo 1 ha gozda, skupno torej od 45-90 netopirnic. V okviru priprave OPPN se lahko število netopirnic precej zmanjša ob ustrezni izvedbi natančnega popisa dupel oz. drugih primernih špranj za netopirska zatočišča na območjih, kjer je predvidena največja izguba gozda, ter seveda tarčnega popisa prisotnosti gozdnih vrst.

Največji poseg na območju Lokvice je razvoj turističnega kompleksa v obliki kraške vasi (**LO-03 BT**). V okviru idejne so načrtovane ureditve na območju na približno 5 ha zemljišča. Poleg stavb za potrebe turizma bodo na območju urejene še čistilna naprava, transformatorska postaja, hidrofora postaja in požarni rezervoar. Del posestva bodo tudi igrišča in kmetijske površine (vinograd, nasad oljk, vrtovi). Na posestvu bodo urejene tudi dostopne ceste in sprehajalne poti. Ostalo območje (približno 10 ha) bo ostalo v obstoječem stanju, okoli posestva bo urejena ograja oz. bo preprečen neoviran dostop ljudi na posestvo.

Na enoti prevladuje termofilni gozd mešanih listavcev (Physis koda 41.8), ki se prednostno ohranja po Uredbi o HT, vendar v njem prevladuje črni bor, zato je v slabšem stanju ohranjenosti. HT submediteransko-ilirski pašniki in suhi kamniti travniki (kvalifikacijski HT 62A0) na območju pokriva samo 0,1 ha.

Na območju urejanja in v kilometrskem pasu okoli območja ni znanih pomembnih habitatov kvalifikacijskih ali zavarovanih živali. Zaradi večje poseke pa lahko pride do izgub domnevnih drevesnih zatočišč in gozdnih prehranjevalnih habitatov gozdnih vrst netopirjev (širokouhi netopir *Barbastella barbastellus* in velikouhi netopir *Myotis bechsteinii*). Okrnitev prehranjevalnih habitatov lahko poleg neposrednega uničenja povzroči tudi svetlobno onesnaževanje (npr. Limpens in sod. 2005). Možne posledice svetlobnega onesnaževanja so: a) žuželke, ki jih privlači svetloba, priletijo k lučem iz svojih običajnih habitatov, ki so hkrati tudi prehranjevalni habitat netopirjev, zato netopirji nimajo več na razpolago enake količine žuželk, ki so njihova glavna hrana, b) možno splošno zmanjšanje števila in/ali vrstne pestrosti žuželk (npr. Trilar 2001), c) nekatere vrste netopirjev se izogibajo osvetljenih površinam (npr. podkovnjaki, vrste navadnih netopirjev in uhatih netopirjev; Highways agency 2006) in s tem se jim zmanjša razpoložljivi prehranjevalni habitat (Limpens in sod. 2005, Highways agency 2006).

Pozidava zemljišč za ureditev vasi na enoti LO-03 BT ne bo imela večjega negativnega vpliva na zavarovane vrste ptic. Na območju enote je zaradi pretežno gozdnih površin najbolj verjetna samo prisotnost podhujke (*Caprimulgus europaeus*), ki je deloma gozdna vrsta in gnezdi na golih tleh v gozdnih toploljubnih vrst listavcev. Ureditev vasi bo povzročila trajno izgubo enega teritorija podhujke, vendar območje znotraj EUP ne predstavlja bistvenih površin za to vrsto. Ob vzpostavitvi turističnega naselja je možen daljinski vpliv enote za ostale vrste ptic, saj se bo verjetno povečal turističen obisk na območju med naseljem in Cerjem, ki je prav tako pomembno za podhujko, pa tudi za rjavo penico, ki je na območju zelo pogosta vrsta.

Ukrepi za turistično cono: Za celotno območje turistične vasi naj se izdela OPPN. V okviru OPPN naj se natančno opredeli primerna ureditev turističnih poti izven območja posega. Nezazidane površine na območju turističnega kompleksa naj se ohranja v ekstenzivni rabi, pri načrtu zasaditve pa naj se uporablja avtohtone vrste rastlin. V okviru OPPN je glede na tip čistilne naprave in lokacijo izpusta treba oceniti vplive, ki jih bo imela na zavarovane vrste in habitatne tipe, ki se prednostno ohranjajo po Uredbi o HT. V okviru OPPN je treba tudi pripraviti ukrepe za omejitev svetlobnega onesnaževanja: (i) Namestitve novih obcestnih svetilk izven strnjenih naselji naj se omeji na minimum. (ii) Postavitev svetilk le kjer je to nujno potrebno, vendar morajo te svetilke svetiti le pod vodoravnico in ne smejo oddajati svetlobe v ultravijoličnem spektru. (iii) Reklamna in okrasna osvetlitev naj se na območju urejanja časovno omeji (max. do 23 ure).

Izgubo dupel za netopirje se lahko delno nadomesti s postavitvijo lesobetonskih (holzbeton oz. woodcrete) netopirnic. Predlagamo da se namesti c. 5-10 netopirnic na izgubo 1 ha gozda, skupno torej od 25-50 netopirnic. V okviru priprave OPPN se lahko število netopirnic precej zmanjša ob ustrezni izvedbi natančnega popisa dupel oz. drugih primernih špranj za netopirska zatočišča na območjih, kjer je predvidena največja izguba gozda, ter seveda tarčnega popisa prisotnosti gozdnih

Zaradi omejevanja povečanega obiska (daljinski vpliv na ptice) na območju med turističnim kompleksom in Cerjem, naj se obstoječe makadamske poti ohranja neasfaltirane.

Na reki Vipavi sta znotraj občine Miren – Kostanjevica že dve obstoječi mali hidroelektrarni (MHE), dve pa sta načrtovani. Od načrtovanih MHE je ena znotraj Natura območja Dolina Vipave in EPO Reka Vipava in osrednji del Vipavske doline in sicer Pri Selu pod Mirenskim gradom. Druga MHE je tik pred državno mejo, poleg vpliva na varovane vrste v reki, jo obravnavamo tudi zaradi daljinskega vpliva na povezanost Natura območja Dolina Vipave in EPO Reka Vipava in osrednji del Vipavske doline.

Prva MHE načrtovana na reki Vipavi je MHE na obstoječem jezu južno od vasi Orehovlje oziroma severno od Mirenskega gradu. Leži v EPO in Natura območju. Predvidena lega strojnice je na levem bregu reke znotraj obstoječih stanovanjskih površin (**VR-01 SK**) in ne posega v HT, ki se po Uredbi o HT prednostno ohranjajo, prav tako ne predstavlja habitata kvalifikacijskih vrst metuljev za SCI Dolina Vipave. Odvzem vode in samo delovanje MHE bo vplivalo na kvalifikacijske vrste rib v reki Vipavi. V tem odseku živi večina kvalifikacijskih vrst rib (grba, mazenica, pohra (mrenič), laški piškur, nežica, primorska belica), verjetno pa ne živi jadranska podust, katero stanje je trenutno neznano, prav tako v spodnjem delu reke Vipave ne živi kapelj. Menimo, da bo vpliv delovanja MHE na kvalifikacijske vrste rib lahko nebitven ob izvedbi omilitvenih ukrepov, vpliv na vidro bo prav tako nebitven pod pogoji.

2 km dolvodno od meje Natura 2000 je na reki Vipavi predvidena druga MHE. Strojnica bo postavljena v okviru obstoječe stanovanjske enote MI-44 SK, kjer ni prisotnih HT, ki se po Uredbi o HT prednostno ohranjajo ali bi predstavljali potencialen pomemben habitat varovanih živalskih vrst. MHE bo imela daljinski vpliv na povezanost Natura 2000 in EPO območij. Med predvideno MHE in območjem Natura 2000 ter EPO trenutno ni nobene ovire, ki bi ribam onemogočala prosto premikanje. Na mestu predvidene postavitve MHE je bil v preteklosti jez, ki pa je bil pred nekaj leti podrt. Predvidevamo, da bo za namene MHE treba zgraditi nov jez. Menimo, da bo vpliv delovanja MHE na ribe ob striktnem upoštevanju omilitvenih pogojev nebitven pod pogoji.

Ukrepi za MHE:

predvidena MHE (VR-01 SK): (1) MHE naj bo pretočnega tipa, tako da se ohrani stalen pretok reke in le naravno nihanje vodostaja. (2) Območje gorvodno od jezu ne sme služiti kot zadrževalni bazen. Nihanje gladine je dovoljeno samo zaradi naravnih dejavnikov in ne zaradi delovanja MHE. (3) Krona obstoječega jezu se ne sme zvišati (zgornja kota vode mora ostati enaka). (4) Ob sami strojnici na levem bregu Vipave je treba del jezu v širini približno 5 m spremeniti v drčo, ki mora omogočati gorvodni prehod vsem vrstam rib ob ekološko sprejemljivem pretoku. (5) Krono drče se naj glede na preostali del jezu zniža za 10-15 cm, s čimer bo zagotovljen minimalni pretok in stalen tok vode skozi drčo. (6) Drča ni namenjena samo ribam, ki se na drstišča selijo usmerjeno v določenem delu sezone, temveč mora biti omogočena gorvodna migracija vsem vrstam rib v vsakem trenutku. (7) Ekološko sprejemljivi pretok naj bo določen tako, da bo ob minimalnih pretokih preostali del krone jezu suh in se bo voda pretakala samo čez drčo oziroma strojnico. (8) Pri določitvi ekološko sprejemljivega pretoka je treba upoštevati vse kvalifikacijske vrste rib za Dolino Vipave. (9) Vtok v MHE mora biti zavarovan da preprečuje dostop ribam. (10) Iztoka iz MHE in drče naj bodo združene tako, da iztok iz MHE deluje kot atrakcijski tok za drčo, pri čemer pa naj bo ločen z rešetko in s tem ribe usmerja v drčo. (11) Na desnem bregu (nasproti strojnici) je treba ohraniti pas obrežne lesne vegetacije, ki bo vidri nudil skrivališče ob premikanju ob reki.

predvidena MHE (MI-44 SK): (1) Višina krone nasipa mora biti na takšni višini, da ne spremeni hitrosti vode in pretoka 2 km gorvodno na območju Natura 2000. (2) Pri določitvi ekološko sprejemljivega pretoka je treba upoštevati vse kvalifikacijske vrste rib za Dolino Vipave. (3) Ob sami strojnici na levem bregu Vipave je treba del jezu v širini približno 5 m spremeniti v drčo, ki mora omogočati gorvodni prehod vsem vrstam rib ob ekološko sprejemljivem pretoku. (4) Krono drče se naj glede na preostali del jezu zniža za 10-15 cm, s čimer bo zagotovljen minimalni pretok in stalen tok vode skozi drčo. (5) Drča ni namenjena samo ribam, ki se na drstišča selijo usmerjeno v določenem delu sezone, temveč mora biti omogočena gorvodna migracija vsem vrstam rib v vsakem trenutku. (6) Ekološko sprejemljivi pretok naj bo določen tako, da bo ob minimalnih pretokih preostali del krone jezu suh in se bo voda pretakala samo čez drčo. (7) Vtok v MHE mora biti zavarovan tako, da preprečuje dostop ribam. (8) Iztok iz MHE in drče naj bosta združena tako, da iztok iz MHE deluje kot atrakcijski tok za drčo, pri čemer pa naj bo ločen z rešetko in s tem ribe usmerja v drčo.

Na območju nekdanje gramoznice Salonit Anhovo je predvidena gradnja centralne čistilne naprave (**MI-01 O**), kjer se trenutno vodi oz. je v fazi priprave Regionalni prostorski načrt (v nadaljevanju RPN) čistilna naprava ob Vrtojbi, za katerega je bil že izdelan osnutek okoljskega poročila (Aquarius d.o.o., julij 2009), ki ga v nadaljevanju povzemamo. Skupen vpliv na zavarovane vrste in HT, ki se po Uredbi o HT prednostno ohranjajo bo nebitven ob izvedbi omilitvenih ukrepov (Aquarius d.o.o., julij 2009).

Ukrepi za ČN Vrtojba so številni (glej poglavje 6.8 Območja okoljske infrastrukture) in so v celoti povzeti po osnutku Okoljskega poročila (Aquarius d.o.o., julij 2009).

Enota **OP-23 O** pri Opatjem selu je območje predvidene čistilne naprave. Sama lokacija čistilne naprave s stališča narave ni sporna, ni pa v tej fazi znana lokacija izpusta. V nadaljevanju postopka je treba izdelati OPPN, v katerem naj se natančno opredeli tudi lokacijo izpusta iz ČN in njegove vplive.

7.10 KULTURNA DEDIŠČINA

7.10.1 Sklepna ocena vplivov na kulturno dediščino

Vpliv OPN na kulturno dediščino ocenjujemo z oceno C – vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov.

7.10.2 Povzetek ocen vplivov na kulturno dediščino po posameznih dejavnostih in ocena kumulativnih vplivov

Tabela 151: Ocena vplivov izvedbe plana na kulturno dediščino

dejavnost	neposredni trajni vpliv	daljinski vpliv
območja stanovanj	C	B
območja centralnih dejavnosti	C	A
območja proizvodnih dejavnosti	A	A
posebna območja	C	B
območja zelenih površin	C	B
območja prometne infrastrukture	B	A
območja elektroenergetske infrastrukture	A	B
območja okoljske infrastrukture	A	A
območja kmetijskih zemljišč	A	A
območja gozdnih zemljišč	A	A
SKUPNA OCENA	C	B

Vse dejavnosti, ki se načrtujejo z OPN, bi lahko skupaj povzročale tudi kumulativne vplive. Z okoljskim poročilom je bilo ugotovljeno, da narava vplivov posameznih dejavnosti na kulturno dediščino ni takšna, da bi v povezavi z drugimi dejavnostmi povzročala bistvene kumulativne vplive.

Kumulativne vplive OPN na kulturno dediščino ocenjujemo z oceno B – vpliv je nebitven.

7.10.3 Povzetek opisa vplivov na kulturno dediščino ter povzetek omilitvenih ukrepov in priporočil

Razvoj območij stanovanj in razpršene poselitve na kulturno dediščino vpliva predvsem z neustreznimi posegi v območja kulturne dediščine oziroma z neustreznim oblikovanjem in rabo objektov. Ti vplivi so neposredni in trajni. V primeru, da posegi, ki sicer ne posegajo na območja kulturne dediščine, vplivajo na kulturno dediščino npr. zaradi razvrednotenja okolice oziroma zastiranja pogledov na kulturno dediščino, govorimo tudi o daljinskem vplivu.

S strateškim delom OPN je določeno, da se pri razvoju naselij kulturno dediščino upošteva kot dejavnik kakovosti bivalnega okolja in kot prostorski potencial. Pri prenovi naselij se kulturno dediščino obravnava ob upoštevanju njene ranljivosti.

Območja in objekti kulturne dediščine se na območjih širitev oziroma na nezazidanih stavbnih zemljiščih pojavljajo v naseljih Bilje, Hudi log, Korita na Krasu, Lipa, Miren, Novelo, Nova vas, Opatje selo, Temnica in Vojščica.

Največji problem predstavljajo posegi na območja arheološke dediščine, predvsem na arheološko območje Praprotno in Križcijan v Biljah, ki je zavarovano kot spomenik ter arheološko območje Vukova Brajda v Mirnu, kjer v skladu s smernicami Ministrstva za kulturo posegi na delu teh območij niso sprejemljivi. Na vseh ostalih območjih širitev in nezazidanih stavbnih zemljišč, ki posegajo na arheološko dediščino, pa je v skladu s smernicami treba zagotoviti, da se pred posegi (tudi pred večjimi zemeljskimi deli kot so agromelioracije in globoko oranje) opravijo predhodne raziskave, s katerimi se pridobijo informacije potrebne za določitev natančnih ukrepov varstva, dediščina se lahko pred posegi tudi nadzorovano odstrani (zaščitna arheološka izkopavanja). Predhodna arheološka raziskava obsega tudi poizkopavalno obdelavo arhiva arheološkega najdišča.

Vsi ostali posegi na območja kulturne dediščine so sprejemljivi ob upoštevanju omilitvenih ukrepov, ki so podani v smernicah Ministrstva za kulturo.

Pri analizi upoštevanja celovitosti enot kulturne dediščine in njihovih vplivnih območij je bilo ugotovljeno, da se enote kulturne dediščine in njihova vplivna območja v veliki večini pojavljajo znotraj ene enote urejanja prostora. Izjeme so le arheološka območja ter naselbinska dediščina, kjer gre za večja območja, znotraj katerih se pojavljajo različne namenske rabe prostora. Do manjših odstopanj prihaja tudi zato, ker je namenska raba prostora in s tem enote urejanja prostora določena na meje zemljiškega katastra, območja kulturne dediščine pa ne.

Ugotovljeno pa je bilo, da je zaradi ohranjanja celovitosti:

- enote kulturne dediščine ESD 1732 Opatje selo – vaško jedro enoto OP-12 SK treba priključiti enoti OP-09 CU,
- enote kulturne dediščine ESD 4111 Vojščica – cerkev Sv. Vida pa del enote VO-10 SS, ki sega vanjo, treba priključiti enoti VO-11 CU.

7.11 KRAJINA IN VIDNE KAKOVOSTI OKOLJA

7.11.1 Sklepna ocena vplivov na krajino in vidne kakovosti

Vpliv OPN na krajino in vidne kakovosti ocenjujemo z oceno B – vpliv je nebitven.

7.11.2 Povzetek ocen vplivov na krajino in vidne kakovosti po posameznih dejavnostih in ocena kumulativnih vplivov

Tabela 152: Ocena vplivov izvedbe plana na krajino in vidne kakovosti

dejavnost	neposredni trajni vpliv	daljinski vpliv
območja stanovanj	B	A
območja centralnih dejavnosti	A	A
območja proizvodnih dejavnosti	A	A
posebna območja	B	A
območja zelenih površin	A	A
območja prometne infrastrukture	A	A
območja elektroenergetske infrastrukture	A	A

dejavnost	neposredni trajni vpliv	daljinski vpliv
območja okoljske infrastrukture	A	A
območja kmetijskih zemljišč	A	A
območja gozdnih zemljišč	A	A
SKUPNA OCENA	B	A

Vse dejavnosti, ki se načrtujejo z OPN, bi lahko skupaj povzročale tudi kumulativne vplive. Z okoljskim poročilom je bilo ugotovljeno, da narava vplivov posameznih dejavnosti na krajino in vidne kakovosti ni takšna, da bi v povezavi z drugimi dejavnostmi povzročala bistvene kumulativne vplive.

Kumulativne vplive OPN na krajino in vidne kakovosti ocenjujemo z oceno B – vpliv je nebitven.

7.11.3 Povzetek opisa vplivov na krajino in vidne kakovosti ter povzetek omilitvenih ukrepov in priporočil

Širjenje, zaokroževanje oziroma notranji razvoj naselij lahko ob neupoštevanju krajinskih in arhitekturnih značilnosti predstavlja potencialno nevarnost za razvrednotenje krajine in njenih vidnih kakovosti. Še posebno občutljiva so območja nasebinske kulturne dediščine ter območja dediščinske kulturne krajine. Vplivi, ki bi jih širjenje, zaokroževanje oziroma notranji razvoj naselij lahko imeli na krajino in vidne kakovosti, so neposredni in trajni. Pri vrednotenju vplivov razvoja naselij na krajino in vidne kakovosti okolja daljinski vpliv obravnavamo v primeru, da se pojavljajo v vidnem polju značilnih pogledov oziroma da so vidno izpostavljeni.

Razvoj krajine v občini Miren – Kostanjevica bo v skladu s strateškim delom OPN usmerjen v ohranjanje naravnih in kulturnih kakovosti ter ohranjanje biotske raznovrstnosti ob hkratnem zagotavljanju gospodarskega razvoja. Dejavnosti v krajini bodo umeščene v območja z največjimi potenciali zanje in najmanjšo ranljivostjo prostora, v skladu z naravnimi in kulturnimi kakovostmi, kvaliteto naravnih virov ter ogroženosti zaradi naravnih in drugih nesreč. Na območjih, ki so spoznana za vrednejša tako zaradi naravnih, kulturnih oziroma drugih kvalitete, bo zagotovljeno skupno varovanje. Poleg kmetijstva, gozdarstva in poselitve, ki najmočneje vplivajo na razvoj krajine se bodo znotraj posameznih krajin razvijale tudi turistične in rekreacijske dejavnosti.

Z ohranjanjem in vzpostavljanjem kulturne in simbolne prepoznavnosti krajine se zagotavlja večja privlačnost območij, specifične razvojne možnosti, kvalitetno bivalno okolje in možnosti za identifikacijo prebivalstva s teritorijem občine. Kulturno in simbolno prepoznavnost ter doživljajsko vrednost krajine oblikujejo pestra kulturna krajina, stavbna in nasebinska dediščina podeželja ter naravne kakovosti.

Celoten kraški del občine sodi med krajinska območja s prepoznavnimi značilnostmi na nacionalni ravni.

Dejavnike prepoznavnosti krajine se obravnava kot razvojne dejavnike, ki povečujejo privlačnost za prebivalce, investitorje in obiskovalce. V teh območjih se spodbuja dejavnosti kot so trajnostna raba dediščine, razvoj turizma v povezavi s kulturnimi vrednotami in s tradicionalno kmetijsko dejavnostjo, oblikovanje kulturnih poti itd. ter tako prispeva h gospodarskemu razvoju ter ohranitvi in povečanju prepoznavnosti.

Območja s prepoznavnimi značilnostmi na nacionalni ravni se lahko tudi zavaruje, če se s tem zagotovi dodatne možnosti za njihovo uspešno upravljanje.

Nova stavbna zemljišča in nezazidana stavbna zemljišča namenjena stanovanjem se pojavljajo kot zaokrožitve naselij oziroma se širijo na njihovih robovih. S prostorskimi izvedbenimi pogoji je zagotovljeno, da se novi objekti gradijo oziroma obstoječi obnavljajo v skladu z arhitekturnimi in krajinskimi značilnostmi območja.

7.12 BIVALNO OKOLJE

7.12.1 Sklepna ocena vplivov na bivalno okolje

Vpliv OPN na privlačnost okolja za bivanje ocenjujemo z oceno C – vpliv je nebitven ob upoštevanju omilitvenih ukrepov.

7.12.2 Povzetek ocen vplivov na bivalno okolje po posameznih dejavnostih in ocena kumulativnih vplivov

Tabela 153: Ocena vplivov izvedbe plana na bivalno okolje

dejavnost	neposredni trajni vpliv	daljinski vpliv
območja stanovanj	C	C
območja centralnih dejavnosti	C	B
območja proizvodnih dejavnosti	C	C
posebna območja	B	B
območja zelenih površin	C	C
območja prometne infrastrukture	A	A
območja elektroenergetske infrastrukture	A	A
območja okoljske infrastrukture	A	A
območja kmetijskih zemljišč	C	A
območja gozdnih zemljišč	A	A
SKUPNA OCENA	C	C

Kumulativnih vplivov na bivalno okolje ne pričakujemo, zato jih ocenjujemo z oceno A – ni vpliva.

7.12.3 Povzetek opisa vplivov na bivalno okolje ter povzetek omilitvenih ukrepov in priporočil

Kvaliteto bivalnega okolja največkrat izražamo skozi čisto in zdravo okolje, skozi privlačnost okolja za bivanje ter varnostjo območja za bivanje.

Na zdravje ljudi vpliva predvsem onesnaženje zraka, obremenjenost s hrupom, obremenjenost okolja z elektromagnetnim sevanjem, obremenjenost okolja s svetlobnim onesnaževanjem, obremenjenost okolja s svetlobnim onesnaževanjem, obremenjevanje okolja z odpadki ter kvaliteta pitne vode. Vplivi na zrak, obremenjenost okolja s hrupom, obremenjenost okolja z elektromagnetnim sevanjem, obremenjenost okolja z odpadki ter kakovost voda, njihovo vrednotenje ter ocene vplivov so predstavljeni v poglavjih Zrak, Obremenjenost okolja s hrupom, Obremenjenost okolja z elektromagnetnim sevanjem, Obremenjenost okolja s svetlobnim onesnaževanjem, Ravnanje z odpadki ter Vode za vsako dejavnost posebej.

Dejavnosti, ki se načrtujejo z OPN, na privlačnost in varnost okolja za bivanje okolje vplivajo pozitivno, saj se bo z razvojem posameznih dejavnosti izboljšala opremljenost z javno gospodarsko infrastrukturo ter z družbeno infrastrukturo, zagotovljene so prostorske možnosti za ustvarjanje novih delovnih mest, izboljšala se bo varnost območja ter opremljenostjo z zelenimi in rekreacijskimi površinami oziroma njihova vključenost v naselje, izboljšale pa se bodo tudi vidne kakovosti okolja.

8. SPREMLJANJE STANJA OKOLJA V ČASU IZVAJANJA PLANA (MONITORING)

Po ZVO je monitoring okolja spremljanje in nadzorovanje okolja s sistematičnimi meritvami ali drugimi metodami in z njimi povezanimi postopki.

Na državni ravni se izvaja monitoring naravnih pojavov, stanja okolja in onesnaževanja okolja. Monitoring naravnih pojavov obsega spremljanje in nadzorovanje meteoroloških, hidroloških, erozijskih, geoloških, seizmoloških, radioloških in drugih geofizikalnih pojavov. Monitoring stanja okolja obsega spremljanje in nadzorovanje kakovosti tal, voda in zraka ter biotske raznovrstnosti. Monitoring onesnaževanja okolja pa obsega spremljanje in nadzorovanje emisij v tla, vode in zrak.

Monitoring zagotavlja ministrstvo neposredno ali prek javnega pooblastila, ki se ga podeli javnemu zavodu, ustanovljenemu za izvajanje opazovanja teh pojavov, in so izbrani na podlagi javnega razpisa.

Država zagotavlja tudi monitoring v primeru okoljske nesreče in monitoring emisij razpršenih virov onesnaževanja.

Občina lahko neposredno ali kot lokalno gospodarsko javno službo zagotavlja podrobnejši ali posebni monitoring stanja okolja, zbrane podatke pa mora brezplačno posredovati ministrstvu. Predlog kazalcev za spremljanje stanja po posameznih segmentih okolja je opredeljen v poglavju 5. Določitev okoljskih ciljev plana ter meril za njihovo vrednotenje.

V skladu z ZVO mora zagotavljati monitoring vplivov svojega delovanja na okolje tudi povzročitelj obremenitve pri opravljanju svoje dejavnosti (obratovalni monitoring). Obratovalni monitoring obsega:

- monitoring onesnaževanja okolja,
- monitoring stanja okolja, če povzročitelj obremenitve s svojimi emisijami neposredno povzroča spremembo stanja okolja,
- monitoring zaradi zmanjševanja tveganja za okolje in
- monitoring naravnih pojavov, če povzročitelj obremenitve s svojo dejavnostjo neposredno vpliva nanje.

Povzročitelj obremenitve mora podatke obratovalnega monitoringa sporočati ministrstvu in občini, na območju katere obratuje. Obratovalni monitoring lahko izvaja le oseba, ki je vpisana evidenco izvajalcev obratovalnega monitoringa.

Spremljanje stanja okolja v času izvajanja OPN naj se izvaja v skladu s predpisi.

Poleg tega je občina odgovorna tudi za spremljanje izvajanja OPN, še posebej ukrepov za doseganje varstva okolja, ohranjanja narave, varstva človekovega zdravja ter kulturne dediščine. Zato predlagamo, da občina za spremljanje izvajanja OPN poleg zakonsko določenih kazalcev, spremlja tudi kazalce, ki so predlagani v poglavju 5. Določitev okoljskih ciljev plana ter meril za njihovo vrednotenje. Občina naj poročilo o spremljanju stanja okolja zaradi izvajanja OPN pripravi na vsake 5-let.

Iz poročila mora biti razviden tudi način izvajanja posameznega omilitvenega ukrepa in po potrebi podani predlogi za izboljšavo. Poročilo je potrebno posredovati na MOP- Sektor za celovito presojo vplivov na okolje.

Predlagamo, da je poročilo javno ter prosto dostopno na spletnem portalu občine.

9. POVZETEK OKOLJSKEGA POROČILA

Občina Miren-Kostanjevica pripravlja Občinski prostorski načrt (OPN), za katerega je Ministrstvo za okolje in prostor dne 13. 5. 2009 izdalo Odločbo o potrebi izvedbe celovite presoje vplivov na okolje (CPVO). Vzrok za potrebo izvedbe CPVO so sledeči večji posegi, ki so načrtovani z OPN:

- Proizvodna cona Opatje selo v obsegu približno 9 ha, ki z obstoječo proizvodno cono skupaj obsega približno 11 ha. Po določilu 10. točke »Infrastrukturni posegi« Priloge II. uredbe je za gradnjo industrijske cone s površino območja 50.000 m² ali več, potrebno izvesti presojo vplivov na okolje skladno z določbami 51. člena ZVO.
- Umeščanje infrastrukturnih in drugih objektov, turističnih nastanitvenih objektov, športnih parkov in igrišč in drugih posegov za katere je treba, v primeru preseganja določenega obsega, izvesti presojo vplivov na okolje, skladno z določili Priloge II uredbe ter določbami 51. člena ZVO.

Ministrstvo je v postopku pridobilo mnenje Ministrstva za zdravje, št. 23/1649-09/NP-50 z dne 8. 5. 2009 iz katerega izhaja, da bo predmetni plan verjetno pomembno vplival na zdravje ljudi in oskrbo s pitno vodo. Da se s planom načrtujejo posegi, ki bodo povečevali emisije hrupa, elektromagnetnega sevanja in vplivali na kakovost zraka in vode. Navedeni posegi in mnenje predstavljajo vzroke za izvedbo celovite presoje vplivov na okolje.

V postopku je bilo pridobljeno mnenje Ministrstva za kulturo, št. 3501-21/2009/3 z dne 12. 5. 2009 iz katerega izhaja, da prostorske ureditve na območju občine Miren-Kostanjevica zadevajo območja kulturne dediščine, zato bodo verjetno pomembno vplivale na kulturno dediščino.

V postopku je bilo pridobljeno mnenje Zavoda RS za varstvo narave (ZRSVN) št. 5-II-263/2-O-09/BF z dne 11. 5. 2009, iz katerega izhaja, da predmetni plan sega v območje oziroma območje daljinskega vpliva posebnega varstvenega območja – Natura 2000 Kras (SI500023) in potencialnega posebnega ohranitvenega območja Dolina Vipave (pSCI Dolina Vipave SI30000226) in Kras (pSCI SI30000276), ter na zavarovano območje: Lokvica, Jama pod Pečinko (Leopardova jama) (Odlok o razglasitvi kulturnih in zgodovinskih spomenikov ter naravnih znamenitosti na območju občine Nova Gorica, Uradno glasilo občin Ajdovščina, Nova Gorica in Tolmin, št. 8/1985). Zavod ugotavlja, da bi posegi v naravo kot so načrtovani v OPN lahko pomembno vplivali na vrste in habitatne tipe, zaradi katerih so bila navedena varovana območja opredeljena. Na podlagi navedenih ugotovitev in izključitev primerov iz 6. Člena Pravilnika o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja (Uradni list RS, št. 130/04, 53/06) je presojo sprejemljivosti v naravo in na varovana območja treba izvesti.

Sestavni del postopka CPVO je tako tudi izvedba presoje sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja.

Celovita presoja vplivov plana na okolje se izvede na podlagi okoljskega poročila. Okoljsko poročilo je strokovno gradivo, v katerem se opredelijo, opišejo in ovrednotijo pričakovani vplivi izvedbe plana na okolje.

Izdelovalec okoljskega poročila je LOCUS prostorske informacijske rešitve d. o. o..

Metodologija izdelave okoljskega poročila ter postopek izvedbe celovite presoje vplivov na okolje sta določena z Uredbo o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje (Ur. l. RS, št. 73/2005).

Okoljsko poročilo je bilo izdelano na podlagi dopolnjenega osnutka Občinskega prostorskega načrta občine Miren-Kostanjevica, smernic nosilcev urejanja prostora, veljavnih planskih aktov občine Miren-Kostanjevica, terenskega ogleda, javno dostopnih baz podatkov, zakonskih izhodišč ter razpoložljivih

strokovnih podlag. V okviru okoljskega poročila so bili obravnavani vsi posegi oziroma prostorske ureditve, ki bi lahko pomembno vplivali na okolje.

Kot merila za vrednotenje vplivov posegov oziroma prostorskih ureditev na okolje so bile uporabljene usmeritve in ukrepi, ki jih za doseganje okoljskih ciljev plana za posamezno področje predvidevajo posamezni sektorski dokumenti in zakonodaja in jih je mogoče uresničevati s prostorskim načrtovanjem, še posebej tistih, ki so navedeni v smernicah nosilcev urejanja prostora. Vrednotenje vplivov se je izvajalo preko za to določenih kazalcev.

Sprejemljivost posegov oziroma prostorskih ureditev je opredeljena na osnovi vrednotenja vplivov v skladu s postavljenimi ocenami sprejemljivosti:

- A: ni vpliva oziroma je pozitiven vpliv,
- B: vpliv je nebitven,
- C: vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov,
- D: vpliv je bistven,
- E: vpliv je uničujoč,
- X: ugotavljanje vpliva ni možno.

V skladu s Uredbo o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje izvedbe planov na okolje (Ur. l. RS, št. 73/05) je treba opredeliti tudi vrsto vpliva plana na okolje. Izvedba plana lahko ima na okolje neposredne, daljinske, kumulativne in sinergijske vplive.

Z okoljskim poročilom je bilo ugotovljeno, da je Občinski prostorski načrt občine Miren–Kostanjevica z vidika vplivov na okolje, ohranjanje narave, ohranjanje človekovega zdravja in kulturne dediščine sprejemljiv ob izvedbi omilitvenih vplivov.

Ocena vplivov izvedbe plana po segmentih okolja je povzeta v spodnji tabeli.

segment okolja	ocena vpliva
zrak	C
obremenjenost okolja s hrupom	C
obremenjenost okolja z elektromagnetnim sevanjem	C
obremenjenost okolja s svetlobnim onesnaževanjem	B
ravnanje z odpadki	B
tla in kmetijska zemljišča	B
gozd	B
vode	C
narava	C
kulturna dediščina	C
krajina in vidne kakovosti	B
bivalno okolje	B
SKUPNA OCENA	C

9.1 ZRAK

Vpliv OPN na zrak ocenjujemo z oceno C – vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov.

Z OPN načrtovan razvoj poselitve in dejavnosti bo na zrak vplival predvsem z emisijami zaradi ogrevanja. V občini ni razvitega plinovodnega omrežja, distribucijski plinovod je speljan le do roba občine v Biljah. Nanj je neposredno priključen le objekt Goriških opekarn.

V občini ni obstoječih sistemov daljinskega ogrevanja in tudi niso predvideni. S strateškim delom OPN pa je določeno, da je treba v naseljih Miren in Bilje zagotoviti možnosti za oskrbo s plinom.

Ogrevanje objektov se bo še naprej izvajalo iz individualnih kurišč. Emisije v zrak se bodo zaradi novogradenj v zrak povečale, vendar ob energetske varčni gradnji, ki bo zmanjševala potrebe po ogrevanju oziroma hlajenju ter ob uporabi obnovljivih virov energije le te ne bodo bistvene. Spodbujanje energetske varčne gradnje je eden izmed ciljev prostorskega razvoja občine. Enako velja tudi za spodbujanje uporabe obnovljivih virov energije. Za pridobivanje dodatne energije se v občini spodbuja uporaba vodne energije, sončne energije ter biomase.

S širitvijo naselij se bodo povečali tudi prometni tokovi, s čimer se bo povečalo onesnaževanje z izpušnimi plini. Vse širitve stavbnih zemljišč so načrtovane v neposredni bližini obstoječih naselij, večinoma v oskrbnih centrih oziroma v njihovi bližini, tako da so oskrbne dejavnosti dostopne peš, občina pa načrtuje tudi povezovalne kolesarske poti. Poselitev zato ne bo generirala bistvenega povečanja prometa oziroma prometnih tokov in s tem povečanja emisij v zrak zaradi prometa.

Glavni konflikti zaradi onesnaževanja zraka med območji stanovanj in drugimi namenskimi rabami prostora se trenutno pojavljajo v naseljih Miren in Bilje zaradi intenzivnih sadovnjakov in njihovega škropljenja. Z namenom izboljšanja bivalnih razmer v omenjenih naseljih so bile v Mirnu z OPN iz kmetijskih zemljišč (intenzivnih sadovnjakov) v območja za stanovanja spremenjena zemljišča v enoti MI-08 SS, v Biljah pa so intenzivni sadovnjaki spremenjeni v območja zelenih površin (BI-22 ZD). V tem segmentu se bo kvaliteta zraka v naseljih izboljšala.

Do konfliktov zaradi onesnaževanja zraka lahko pride tudi med območji proizvodnih dejavnosti in območji stanovanj oziroma površinami razpršene poselitve. Viri povečanih emisij iz območij proizvodnih dejavnosti predstavljajo emisije iz proizvodnih procesov in tovornega prometa.

Večino območij proizvodnih dejavnosti se nahaja na robovih naselij v neposrednem stiku z območji stanovanj. Večinoma gre za obstoječa območja. Nova območja stanovanj oziroma nezazidane površine območij stanovanj, ki se pojavljajo ob območjih proizvodnih dejavnosti se pojavljajo v naseljih:

– Miren

- Širitev stavbnih zemljišč v enoti MI-03 SS ob obstoječem območju namenjenem gospodarski coni v enoti MI-02 IG, ki pa še ni pozidana. Za območje MI-02 IG je v postopku izdelave OPPN.
- Bližina novega območja namenjenega stanovanjem MI-08 SS s še delno nepozidano gospodarsko cono v enoti MI-05 IG. Na območju MI-05 IG velja Odlok o prostorskih ureditvenih pogojih za posege v prostor na območju opuščene gramoznice »Primorje d. d. Ajdovščina« v Mirnu (Uradno glasilo št. 6, Nova Gorica, 6. Julij 2000), s katerim je določeno, da je območje namenjeno gradnji za potrebe proizvodnih, obrtnih in servisnih dejavnosti. Z Odlokom je tudi določeno, da bodo odmiki novih objektov v gospodarski coni od obstoječih stanovanjskih objektov v sosednjih enotah odmaknjeni najmanj 30 m. Z odlokom so določeni tudi pogoji za varstvo okolja.

– Bilje

- Širitev območij stanovanj v enoti BI-44 SS ob obstoječih površinah za industrijo v enoti BI-45 IP. Na območju se trenutno izvaja lesno-predelovalna dejavnost. Območje je neurejeno, ima še proste površine, zato je v okviru OPN predlagano njegovo urejanje z OPPN. V Okviru predvidenega OPPN, za območje OR-44 SS pa s PIP, je potrebno zagotoviti ustrezne bivalne kakovosti.

– Orehovljah

- Nezazidano stavbno zemljišče v enoti OR-02 SS ob obstoječih površinah za industrijo v enoti OR-01 IP. V območju se izvaja opekarska dejavnost. Območje je neurejeno, ima še proste površine, zato je v okviru OPN predlagano njegovo urejanje z OPPN.
- Nova vas
 - Novo stavbno zemljišče v enoti NV-05 SK v bližini obstoječih stavbnih zemljišč za potrebe kmetijske proizvodnje NV-04 IK, kjer je predvidena dejavnost vzreje živine, kar je lahko vir neprijetnih vonjav.

Varstvo zraka je v Odloku o OPN zagotovljeno tudi s 73. členom (varstvo zraka), ki določa, da je pri gradnji objektov in drugih prostorskih ureditvah treba upoštevati predpise s področja varstva zraka.

Omilitveni ukrepi se nanašajo le na izvajanje kmetijske dejavnosti v neposredni bližini območij stanovanj in sicer:

- V enoti NV-05 SK je potrebno stanovanjske objekte umakniti na severni del območja, čim dlje od hlevov v enoti NV-04 IK. Na območju na stiku z NV-04 IK naj se umeščajo gospodarski in pomožni objekti.
- V odlok o OPN naj se vključi člen (podrobni prostorski izvedbeni pogoji za gradnjo na območjih proizvodnih dejavnosti) s pogojem:
 - Pri obratovanju objektov, ki so vir neprijetnih vonjav v okolje je potrebno upoštevati ukrepe za zmanjševanje emisij. Hleve za gojenje živali je treba opremiti tako, da bodo izpusti iz prezračevalnih naprav hleva urejeni preko streh, da se doseže čim večje razredčenje onesnaženega zraka. Lokacijo gnojišč je treba predvideti v čim večji oddaljenosti od sosednjih objektov oziroma tako, da je med sosednjimi objekti in gnojiščem hlev.

Kumulativne vplive na zrak povzročajo območja stanovanj in razpršene poselitve, območja centralnih dejavnosti, območja proizvodnih dejavnosti, posebna območja in območja okoljske infrastrukture. Razvoj v teh območjih na zrak vpliva predvsem z emisijami zaradi ogrevanja objektov, v območjih proizvodnih dejavnosti tudi zaradi proizvodnih procesov, območja okoljske infrastrukture ter izvajanje kmetijskih dejavnosti pa lahko predstavljajo vir neprijetnih vonjav v zraku. Ob upoštevanju določb Odloka o OPN in omilitvenih ukrepov omenjene dejavnosti ne bodo bistveno vplivale na onesnaževanje zraka.

Kumulativne vplive območij stanovanj in razpršene poselitve, centralnih dejavnosti, proizvodnih dejavnosti, posebnih območij, območij okoljske infrastrukture ter izvajanja kmetijske dejavnosti ocenjujemo z **oceno C – vpliv je nebistven ob upoštevanju omilitvenih ukrepov**, ki so podani pri vrednotenju vplivov posameznih dejavnosti.

9.2 OBREMENJENOST OKOLJA S HRUPOM

Vpliv OPN na obremenjenost okolja s hrupom ocenjujemo z oceno C - vpliv je nebistven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov.

Širitev območij namenjenih bivanju in drugih dejavnosti bo zaradi povečanega števila ljudi, povečanja prometa ter povečanja obsega proizvodnih procesov vplivalo na obremenjenost okolja s hrupom.

Obremenjenost s hrupom je lahko problematična predvsem na območjih, kjer se območja stanovanj pojavljajo neposredno ob območjih proizvodnih dejavnosti. Večino območij proizvodnih dejavnosti se nahaja na robovih naselij v neposrednem stiku z območji stanovanj. Večinoma gre za obstoječa območja. Neposredno ob stanovanjskih površinah se nahajajo širitve v enotah NV-04 IK, OR-01 IP, ter nezazidana stavbna zemljišča v enotah MI-02 IG in MI-05 IG.

Za območje MI-05 IG je v izdelavi OPPN, za območje MI-02 IG pa veljata *Odlok o prostorskih ureditvenih pogojih za posege v prostor na območju opuščene gramoznice »Primorje d.d. Ajdovščina« v Mirnu* in *Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih za posege v prostor na območju opuščene gramoznice »Primorje d.d. Ajdovščina« v Mirnu* s katerima solje:

- zagotovljeni najmanj 30 metrski odmiki novopredvidenih nestanovanjskih objektov od stanovanjskih hiš, zgrajenih do julija 2000,
- dopustne samo dejavnosti, ki ne bodo varno vplivale na bivalno in delovno okolje sosednjih objektov in površin,
- zagotovljeno je upoštevanje določil Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Url. RS, št. 105/2005, 34/2008).
- Čistilna naprava za odpadne vode predstavlja vir hrupa v okolje. Stopnja emisije je odvisna od mnogih faktorjev, po zagotovilih pa se bodo uporabljale naprave, ki so tehnično usklajene na način, da ne bodo povzročale prekomernih emisij hrupa v okolje. Povečan hrup na območju bo predstavljal tudi povečan pretok prometa, povzročen z osebnimi vozili zaposlenih in tovornimi vozili za odvoz.

Poleg teh je z vidika prekomernega hrupa v stanovanjskih območjih treba omeniti tudi konflikt med izvajanjem dejavnosti podjetja Meblo Vata d. o. o. v enoti OP-02 IP ter širitvijo območij stanovanj v enoti OP-03 SS. Z namenom zmanjšanja vpliva industrijske cone na območja stanovanj se v OPN pas med industrijsko cono in državno cesto ohranja v primarni rabi, poleg tega pa je med območjem stanovanj in državno cesto opredeljen zelen zaščitni pas (OP-25 ZD). Zagotoviti pa je treba tudi, da se v stanovanjskih objektih v enoti OP-03 SS z načinom gradnje oziroma s protihrupnimi ureditvami in ukrepi zagotovi ustrezen nivo hrupa.

Z Odlokom o OPN je določena meja med III. in IV. stopnjo varstva pred hrupom ter zahtevano pa je tudi upoštevanje predpisov s področja varstva pred hrupom.

Kot omilitveni ukrep za zagotavljanje ustrezne stopnje varstva pred hrupom je treba:

- v vseh načrtovanih območjih stanovanj, ki se nahajajo ob obstoječih virih hrupa zagotoviti, da se z načinom gradnje oziroma s protihrupnimi ureditvami in ukrepi zagotovi ustrezen nivo hrupa za predvidena območja.
- zagotoviti, da se na območjih proizvodnih dejavnosti, ki mejijo z območji stanovanj tovorni promet usmerja čim dlje od območij stanovanj.

Kumulativne vplive OPN na obremenjevanje okolja s hrupom ocenjujemo z oceno **C – vpliv je nebitven ob upoštevanju omilitvenih ukrepov.**

9.3 OBREMENJENOST OKOLJA Z ELEKTROMAGNETNIM SEVANJEM

Vpliv OPN na obremenjenost okolja z elektromagnetnim sevanjem ocenjujemo z oceno C - vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov.

Vir sevanja v občini predstavljajo objekti za prenos in razdeljevanje električne energije. To so predvsem 20 kV kablrani in 20 kV nadzemni daljnovodi ter razdelilne in transformatorske postaje.

Čez območje občine pa potekata še 400 kV daljnovod Divača – Redipuglia in 2x110 kV daljnovod Sežana – Vrtojba. Ob obstoječi trasi 400 kV daljnovoda je predviden še 2x400 kV daljnovod.

Širitve in nezazidana stavbna zemljišča, ki posegajo v varovalne pasove daljnovodov, kjer bi vpliv elektromagnetnega sevanja lahko bil bistven, se pojavljajo le na območjih stanovanj ter območjih centralnih dejavnosti.

Širitve stavbnih zemljišč v posameznih naseljih segajo v območja pasov distribucijskega 20 kV elektroenergetskega omrežja (obstoječega in načrtovanega). Daljnovodi s svojimi varovalnimi pasovi segajo v enote urejanja prostora namenjene stanovanjski gradnji (nova stavbna zemljišča oziroma nezazidana obstoječa stavbna zemljišča) v enotah BI-04 SS, OP-15 SS, OP-16 SS, OR-02 SS, OR-10 SS, TE-07 SS, BI-33 SS ter MI-31 SS. V teh enotah je treba pred začetkom gradnje zagotoviti podzemno izvedbo daljnovoda.

V območja varovalnih pasov distribucijskega elektroenergetskega omrežja do 20 kV segajo nezazidane površine za potrebe centralnih dejavnosti in sicer v enotah KS-08 CD, MI-28 CD ter OP-24 CD. Enoti KS-08 CD in OP-24 CD sta predvideni za gradnjo vrtcev, v enoti MI-28 CD pa se predvideva širitev obstoječih dejavnosti (izobraževanje, kultura). zato je treba daljnovod, ki teče čez enoto izvesti podzemno oziroma umakniti na rob. V omenjenih enotah naj se pred začetkom gradnje zagotovi podzemno izvedbo daljnovoda oziroma njegov umik na rob enote.

Varstvo pred elektromagnetnim sevanjem je zagotovljeno tudi s 86. členom Odloka o OPN (varstvo pred elektromagnetnim sevanjem).

Kumulativnih vplivov OPN na obremenjevanje okolja z elektromagnetnim sevanjem ne pričakujemo zato jih ocenjujemo z **oceno A – ni vpliva**.

9.4 OBREMENJENOST OKOLJA S SVETLOBNIM ONESNAŽEVANJEM

Vpliv OPN na obremenjenost okolja s svetlobnim onesnaževanjem ocenjujemo z oceno B - vpliv je nebitven.

Svetlobno onesnaževanje ureja Uredba o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja okolja (Ur. l. RS, št. 81/2007, 109/2007). Uredba določa tudi vire svetlobe, ki povzročajo svetlobno onesnaževanje v okolju. Med viri svetlobnega onesnaževanja, ki so lahko posledica prostorskega razvoja se pojavljajo predvsem razsvetljava prometnic, parkirišč, javnih površin, površin in objektov za turizem, šport, rekreacijo in prosti čas, površin in objektov za izvajanje proizvodnih dejavnosti, stavb, objektov kulturne dediščine ter objektov za oglaševanje.

Z Odlokom o OPN je varstvo pred svetlobnim onesnaževanjem zagotovljeno z določilom, da je pri osvetljevanju objektov treba upoštevati ukrepe za zmanjševanje emisije svetlobe v okolje, ki jih določajo predpisi s področja svetlobnega onesnaženja okolja, ter da je prepovedana uporaba svetlobnih teles s svetlobnimi snopi kakršnekoli vrste in oblike, mirujočih ali vrtečih, usmerjenih proti nebu ali proti površinam, ki bi jih lahko odbijale proti nebu.

Kumulativne vplive obremenjevanja okolja s svetlobnim onesnaževanjem ocenjujemo z **oceno B – vpliv je nebitven**.

9.5 RAVNANJE Z ODPADKI

Vpliv OPN na ravnanje z odpadki ocenjujemo z oceno B – vpliv je nebitven.

Širitev poselitve in drugih dejavnosti ima za posledico povečanje števila prebivalcev ter drugih ljudi na območjih, s čimer se povečajo tudi proizvedene količine komunalnih odpadkov. Zaradi gradnje objektov bodo povečane tudi količine gradbenih odpadkov.

S strateškim delom OPN je določeno, da bo ravnanje z odpadki tudi na lokalnem nivoju sledilo strategiji ravnanja z odpadki, ki jo je sprejela Vlada RS, ter evropski zakonodaji. Količine komunalnih odpadkov bo mogoče zmanjšati z ustrezno organizacijo zbiranja posameznih vrst odpadkov in zagotovitvijo njihove snovne in energetske izrabe.

Zbrani odpadki se odlagajo na Centru za ravnanje z odpadki Nova Gorica v Stari Gori. V Mirnu deluje tudi začasni zbirni center, stalna lokacija zbirnega centra je načrtovana v sklopu območja predvidene centralne čistilne naprave ob Vrtojbi. Poleg običajnega odvoza odpadkov je za območje celotne občine vzpostavljen sistem ekoloških otokov, kjer se ločeno zbira plastiko, papir in steklo.

Vsa obstoječa odjemna mesta v občini je treba prilagoditi zahtevam zakonodaje in potrebi po ločenem zbiranju odpadkov.

Vplivi širitve poselitve in drugih dejavnosti na ravnanje z odpadki so neposredni in trajni. Zaradi končnega odlaganja komunalnih odpadkov na Centru za ravnanje z odpadki Nova Gorica v Stari Gori, je potrebno obravnavati tudi daljinski vpliv, ki je v prvi vrsti povezan s količinami odloženih odpadkov, posredno pa tudi z onesnaževanjem zraka zaradi transporta odpadkov.

S prostorskimi izvedbenimi pogoji je potrebno določiti, da morajo vsi objekti imeti zagotovljeno mesto za zbiranje komunalnih odpadkov in biti vključeni v organiziran sistem zbiranja in odvažanja komunalnih odpadkov.

V okoljskem poročilu je priporočeno, da se v Odlok o OPN na področju ravnanja z odpadki doda določilo: »Pri ravnanju z odpadki naj se upoštevajo predpisi s področja ravnanja z odpadki.«

Kumulativne vplive obremenjevanja okolja z odpadki ocenjujemo z oceno B – vpliv je nebitven.

9.6 TLA IN KMETIJSKA ZEMLJIŠČA

Vpliv OPN na tla in kmetijska zemljišča ocenjujemo z oceno B – vpliv je nebitven.

Širjenje poselitve in drugih dejavnosti na tla in kmetijska zemljišča neposredno in trajno vpliva s spremembami rabe zemljišč iz kmetijskih v stavbna zemljišča (izguba tal zaradi pozidave), posredno pa lahko vpliva tudi na onesnaženost tal zaradi neustreznega ravnanja s povečanimi količinami komunalnih odpadkov ter zaradi povečanih prometnih tokov oz. emisij iz prometa. Zaradi razvoja naselij in območij namenjenih turizmu, centralnim dejavnostim, proizvodnim dejavnostim in zelenim površinam bo prišlo do izgube kmetijskih zemljišč vendar izgube niso takšne, da bi vplivale na pridelovalni potencial kmetijskih zemljišč.

Kljub temu je bilo z okoljskim poročilom ugotovljeno, da je potrebno zato, da bodo vplivi OPN sprejemljivi, na posameznih območjih upoštevati priporočila iz okoljskega poročila in sicer:

V Odlok o OPN (varstvo tal in reliefa) naj se doda določilo, da naj se na območju predvidenih posegov do izvedbe posegov ohranja kmetijska raba zemljišč in da je treba pri gradnji objektov in drugih prostorskih ureditvah upoštevati predpise s področja varstva tal. Pri tem je treba čim bolj ohranjati reliefne oblike ter urejati poškodovana in razgaljena tla na način, da se ohranja oziroma obnovi njihova plodnost in da so ustrezno zaščitena z vegetacijo.

V skladu s smernicami bi občina morala zagotavljati tudi nadomestna kmetijska zemljišča in sicer taka, ki trenutno niso v kmetijski rabi. V dopolnjenem osnutku OPN nadomestna kmetijska zemljišča niso opredeljena.

Vse dejavnosti, katerih širitve posegajo na kmetijska zemljišča, lahko skupaj povzročajo tudi kumulativne vplive na kmetijska zemljišča. Spremembe kmetijskih zemljišč v stavbna za potrebe razvoja vseh dejavnosti predstavljajo 55,4 ha (2,9 % vseh kmetijskih zemljišč). Od tega širitve na najboljša kmetijska zemljišča predstavljajo 34,2 ha (3 % vseh najboljših kmetijskih zemljišč v občini), na druga kmetijska zemljišča pa 21,2 ha (2,6 % vseh drugih kmetijskih zemljišč v občini). Poleg tega je bilo z dopolnjenim osnutkom v kmetijska zemljišča vrnjenih 15,4 ha stavbnih zemljišč, od tega 7,6 ha v najboljša kmetijska zemljišča ter 7,8 ha v druga kmetijska zemljišča.

V skladu s smernicami ZGS, območna enota Sežana je bilo na območju Cerja, Medvejščka in Volkovnjaka iz namenske rabe drugih kmetijskih zemljišč spremenjenih v namensko rabo gozda 78,6 ha kmetijskih zemljišč. Gre za uspešno pogozdno površino po požaru leta 1994. Dejanska raba na območju je gozd.

Spremembe kmetijskih zemljišč v stavbna niso tako velike, da bi bistveno vplivale na sklenjenost kmetijskih zemljišč oziroma da bi ovirale oziroma slabšale pogoje za obdelavo ostalih kmetijskih zemljišč.

Kumulativne vplive z OPN načrtovanih dejavnosti na tla in kmetijska zemljišča **ocenjujemo z B – vpliv ni bistven.**

9.7 GOZD

Vpliv OPN na tla in kmetijska zemljišča ocenjujemo z oceno B – vpliv je nebitven.

Širjenje stavbnih zemljišč na gozdna zemljišča vpliva predvsem s spremembami rabe zemljišč (iz gozdnega zemljišča v stavbno zemljišče). Vpliv je neposreden in trajen.

Zaradi širitve stavbnih zemljišč bo prišlo do minimalne izgube gozdov. Posegi v gozd ne vplivajo na sklenjenost gozdov oziroma na funkcije gozda.

Vse dejavnosti, katerih širitve posegajo na gozdna zemljišča, lahko skupaj povzročajo tudi kumulativne vplive na gozd. Spremembe gozdnih zemljišč v stavbna za potrebe razvoja vseh dejavnosti predstavljajo 37,6 ha, kar predstavlja 0,9 % vseh gozdnih zemljišč v občini, kar pa ni taka sprememba, da bi lahko bistveno vplivala na sklenjenost gozdov oziroma ohranjanje njihovih funkcij.

Poleg tega je bilo na na območju Cerja, Medvejščka in Volkovnjaka iz drugih kmetijskih zemljišč v gozd spremenjenih 78,6 ha kmetijskih zemljišč. Gre za uspešno pogozdno površino po požaru leta 1994. Dejanska raba na območju je gozd.

Kumulativne vplive z OPN načrtovanih dejavnosti na gozd ocenjujemo z oceno **B – vpliv je nebitven.**

9.8 VODE

Vpliv OPN na vode ocenjujemo z oceno C – vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov.

Kakovost voda

Širitev poselitve in drugih dejavnosti pomeni povečanje števila prebivalcev, povečano porabo vode, povečano količino odpadnih voda ter povečano količino odpadkov. Poselitev in druge dejavnosti na kakovost voda vplivajo predvsem v primeru neustrezno urejenega sistema odvajanja in čiščenja odpadnih voda ter v primeru neustrezno urejenih odlagališč odpadkov. Vplivi zaradi neustrezno urejenega sistema odvajanja in čiščenja odpadnih voda ter neustrezno urejenih odlagališč odpadkov so neposredni in trajni.

V primeru onesnaženja voda bi lahko različne dejavnosti povzročale tudi daljinski vpliv, zaradi ponikanja vode v podtalje, kar pomeni možnost onesnaženja voda tudi izven območja občine.

Odvajanje in čiščenje odpadnih voda

Naselja v občini nimajo ustreznega kanalizacijskega omrežja in naprav. S kanalizacijo je delno opremljeno le naselje Bilje, ki ima tudi čistilno napravo, delno pa tudi Miren in Orehovlje. S strateškim delom OPN je določeno, da je treba te sisteme dograditi, prioriteto pa je treba izgraditi tudi kanalizacijsko omrežje s čistilnimi napravami v naseljih Opatje selo in Kostanjevica na Krasu. Čiščenje

in odvajanje odpadnih voda v vseh ostalih naseljih je treba zagotavljati v skladu z operativnim programom čiščenja in odvajanja odpadnih voda.

Na mejnem območju občine Miren – Kostanjevica in občine Šempeter – Vrtojba je predvidena gradnja čistilne naprave s kapaciteto 41.000 PE, ki bo služila čiščenju odpadnih voda za del Mestne občine Nova Gorica, del Občine Miren – Kostanjevica in Občino Šempeter – Vrtojba. Predviden začetek delovanja je v letu 2011. Za omenjeno čistilno napravo je v pripravi regionalni prostorski načrt.

Poleg čistilne naprave ob Vrtojbi je načrtovana še čistilna naprava v Opatjem selu (OP-23 O).

Z izvedbo OPN se bo stanje na področju odvajanja in čiščenja odpadnih voda izboljšalo.

Ravnanje z odpadki

Vplivi razvoja poselitve na ravnanje z odpadki so obravnavani v poglavju 6.1.2.5 Ravnanje z odpadki.

OSKRBA S PITNO VODO IN VARSTVO VODNIH VIROV

Oskrba s pitno vodo

Vodovodna mreža je v občini dobro razvita, vendar stara in dotrajana. Omrežje je v glavnem poddimenzionirano in komaj zagotavlja normalno oskrbo, protipožarne zaščite pa iz obstoječe vodovodne mreže ni moč zagotoviti. Zaradi tega so s strateškim delom OPN predvidene rekonstrukcije ali novogradnje poddimenzioniranega vodovodnega omrežja ter izgradnja novih vodovodnih sistemov za potrebe načrtovane gradnje. Veliki porabniki tehnološke vode se morajo usmerjati v izrabo manj kvalitetnih virov.

Nadaljevati je treba tudi z raziskavami potencialnih virov pitne vode in zaščititi njihovo kvaliteto, saj je območje občine potencialno vododeficitarno območje. Na velikem delu občine še ni urejena požarna varnost v skladu s predpisi, zato bo potrebno izvesti rekonstrukcijo omrežij in proučiti potrebo po gradnji vodohranov. Glede na to mora biti ustrezno planirana tudi zagotovitev (manj kvalitetne) porabe vode za druge namene (požarna voda, tehnološka voda).

Sprejeti je potrebno ustrezne varnostne ukrepe za zaščito podtalnice na Vrtojbensko – Mirenskem polju.

Z izvedbo OPN se bo stanje na področju oskrbe s pitno vodo izboljšalo.

Varstvo vodnih virov

Celotno območje kraškega dela občine sodi v širši vodovarstveni pas oziroma vplivni varstveni pas vodnih virov pri Brestovici pri Komnu (Odlok o varstvenih pasovih vodnih virov pri Brestovici pri Komnu, Uradne objave, 11. november 1983 (Odlok o VVO)).

V širšem varstvenem pasu je v skladu z Odlokom o VVO je dovoljena stanovanjska gradnja z ustreznim načinom čiščenja odpadkov ter industrije, obrti in energetske objekti, katerih tehnološke odpadne in druge škodljive emisije, ki bi ogrožale kakovost vode Brestoviškega podolja. Dovoljena je tudi živinoreja, gozdarstvo in poljedelstvo. Intenzivni programi s področja vinogradništva in živinoreje so dopustni, če ne ogrožajo kakovosti vode brestoviškega podolja.

V vplivnem varstvenem pasu je dovoljena gradnja industrijskih, stanovanjskih in drugih objektov z ustreznim načinom reševanja odpadkov, brez škodljivih emisij in odpadkov.

Poleg z Odlokom o VVO določenih varstvenih pasov in vodnih virov je na območju evidentirana tudi Vrtojbensko – Mirenska podtalnica, kot potencialni vir pitne vode. Odlok o zaščiti tega vodnega vira ni bil sprejet, podan pa je bil predlog za zaščito.

Gradnja v naseljih Miren, Orehovlje ter Bilje, ki posega na območje varstvenih pasov Vrtojbensko – Mirenske podtalnice, mora biti pogojena z odvajanjem in čiščenjem odpadnih voda v skladu z zakonodajo.

Ob upoštevanju določil Odloka o varstvu VVO ter Pravilnika o kriterijih za določitev vodovarstvenega območja (Ur. l. RS, št. 64/04, 5/06) širitve stavbnih zemljišč in nezazidana stavbna zemljišča na varstvo vodnih virov ne bodo imela bistvenega vpliva.

HIDROMORFOLOŠKO STANJE VODA

Vodna zemljišča, ki so predmet obravnave v okoljskem poročilu, so povzeta iz OPN, le ta pa so določena na podlagi podatkov o dejanski rabi kmetijskih zemljišč MKGP. V posameznih odsekih smo si pomagali z DOF. Drugih podatkov o vodnih zemljiščih zaenkrat ni na razpolago.

Namenske rabe prostora zaradi poseganja na priobalna zemljišča ni potrebno spreminjati, potrebno pa je upoštevati določbe Zakona o vodah, da na vodnem in priobalnem zemljišču ni dovoljeno posegati v prostor, razen za izjeme, ki jih določa 37. člen omenjenega zakona.

VARSTVO PRED ŠKODLJIVIM DELOVANJEM VODA

Poplavna območja

V skladu z Uredbo o pogojih in omejitvah za izvajanje dejavnosti in posegov v prostor na območjih, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja (Ur. l. RS, št. 89/08) je znotraj poplavnih območij gradnja možna na osnovi predhodno izdelanih kart poplavne in z njimi povezane erozijske nevarnosti, razen v primeru, da je bilo gradbeno dovoljenje, lokacijsko dovoljenje, vodno soglasje oziroma okoljevarstveno dovoljenje izdano pred uveljavitvijo Uredbe.

Upoštevanje določb Uredbe je v Odloku o OPN je potrebno zagotoviti v Odloku o OPN.

Kljub temu je treba zaradi varstva pred škodljivim delovanjem voda iz območij stavbnih zemljišč izvzeti širitve stavbnih zemljišč na poplavnih območjih v enoti BI-26 SS. Na območju BI-41 IG, MI-47 ZS, OR-16 ZS pa je treba zagotoviti, da se z gradnjo ne posega v poplavno območje.

Erozijska območja

Posegi na erozijska območja načeloma niso prepovedani, morajo pa biti v skladu z določbami Zakona o vodah (87. člen). Z OPN je treba zagotoviti, da bo za vse posege v erozijskih, plazljivih in plazovitih območjih potrebno pridobiti soglasje pristojnih služb.

Ob upoštevanju določb Zakona o vodah načrtovani posegi ne bodo imeli bistvenih vplivov na povečanje erozijskega delovanja.

Z okoljskim poročilom je bilo ugotovljeno, da je narava vplivov posameznih dejavnosti na vode takšna, da bi v povezavi z drugimi dejavnostmi lahko povzročala kumulativne vplive, vendar ob upoštevanju omilitvenih ukrepov le-ti ne bodo bistveni.

Kumulativne vplive OPN na vode ocenjujemo z oceno **C – vpliv je nebistven ob upoštevanju omilitvenih ukrepov**, ki so podani pri vrednotenju vplivov posameznih dejavnosti.

9.9 NARAVA

Segment narava smo obdelali s stališča rastlinstva, živalstva in habitatnih tipov ter s stališča območij varstva narave: varovana (natura 2000 in zavarovana) območja, naravne vrednote in ekološko pomembna območja.

Rastlinstvo, živalstvo in habitatne tipe

Vpliv plana na rastlinstvo, živalstvo in habitatne tipe je nebistven le ob upoštevanju omilitvenih ukrepov – ocena C. Okoljski cilji plana bodo doseženi.

Varovana območja

Vpliv plana na varovana območja je nebistven le ob doslednem upoštevanju omilitvenih ukrepov – ocena C. Okoljski cilji plana bodo doseženi.

Naravne vrednote in ekološko pomembna območja

Vpliv plana na naravne vrednote in ekološko pomembna območja je nebistven le ob doslednem upoštevanju omilitvenih ukrepov – ocena C. Okoljski cilji plana bodo doseženi.

Skupni vpliv OPN na naravo ocenjujemo z oceno C – vpliv je nebistven ob izvedbi omilitvenih ukrepov.

Razvoj poselitve na vse segmente narave vpliva z neposredno izgubo površin zaradi pozidave, posredno pa se zaradi povečanja števila prebivalcev in posledičnih motenj (intenziviranje kmetijske rabe, onesnaževanje, motnje zaradi povečanega obiska ljudi, svetlobno onesnaževanje in hrup, povečan promet), zmanjša se kvaliteta HT in življenjskih prostorov zavarovanih vrst.

V OPN so načrtovane spremembe v naslednjih območjih varstva narave:

- Natura 2000 območja: SI3000226 Dolina Vipave, SI3000276 Kras in SI5000023 Kras;
- EPO: Kras, Vipava-reka in osrednji del Vipavske doline
- naravne vrednote: Bilje - opuščen glinokop, Brestoviški dol.

V okviru OPN širitve stavbnih zemljišč skupaj z obstoječimi nezazidanimi stavbnimi zemljišči predstavljajo 13,8 ha travniških površin s HT, ki se po Uredbi o HT prednostno ohranjajo. Od tega jih kar 12,1 ha predstavlja HT 62A0 Vzhodna submediteranska suha travišča (*Scorzoneretalia villosae*) ki je tudi kvalifikacijski HT za SCI Kras. Največji kompleks površin teh travišč najdemo okoli vasi Lipa, Temnica, Novelo, Vojščica, pogosti pa so tudi okoli vseh ostalih vasi na kraškem delu občine. 1,7 ha predstavljajo HT 38.22 Srednjeevropski mezotrofni do evtrofni nižinski travniki (FFH 6510). Gozdne površine s HT, ki se po Uredbi o HT prednostno ohranjajo pokrivajo 61,7 ha površin in pripadajao HT termofilni gozdovi mešanih listavcev (Physis koda 41.8). Samo 21,9 ha jih je v dobrem stanju ohranjenosti, vsem ostalim gozdnim površinam pa sta v večji meri primešana lokalno tujerodni črni bor, ponekod pa tudi tujerodna robinija. Vpliv pozidave v OPN na zavarovane HT je neposreden in trajen.

Posamezne EUP ne predstavljajo bistvenih vplivov, vendar kumulativen vpliv na območju celotnega OPN zahteva izvedbe določenih ukrepov za ohranjanje predvsem varovanih travniških HT, ki so tudi habitat ogroženih in zavarovanih vrst.

Enote namenjene **stanovanjem**, ponekod pokrivajo velike površine, v večini pa gre za že obstoječa stavbna nepozidana zemljišča (okoli 60 % površin), ostalo so spremembe rabe. Pogosto posegajo v HT termofilni gozdovi mešanih listavcev (Physis koda 41.8) , ki se po Uredbi o HT prednostno ohranjajo, pa tudi na HT 62A0 Vzhodna submediteranska suha travišča (*Scorzoneretalia villosae*) ki je tudi kvalifikacijski HT za SCI Kras. Posamezne EUP ne predstavljajo bistvenih vplivov, vendar kumulativen vpliv na območju celotnega OPN zahteva izvedbe določenih ukrepov za ohranjanje predvsem travniških HT, ki so tudi habitat ogroženih in zavarovanih vrst. Zato je kot ukrep predpisano ohranjanje travniških površin v ekstenzivni rabi izven območja stavbnih zemljišč in preprečevanje zaraščanja v širši okolici vasi.

Pomembna kotišča netopirjev v stavbah (cerkvah)

Na območjih centralnih dejavnosti je v OPN Miren – Kostanjevica opredeljenih tudi nekaj EUP, kjer se nahajajo cerkve, ki so pomembna kotišča netopirjev:

- sv. Anton Puščavnik v Biljah (BI-23 C),
- sv. Vid, Vojščica (VO-11 CU).

Negativni vpliv na netopirje oz. na njihova zatočišča v stavbah cerkev bi se lahko pojavil ob osvetlitvi odprtih na podstrešjih ali zvonikih, ki jih netopirji uporabljajo za preletavanja ali ob osvetlitvi njihovih letalnih poti. Ob osvetlitvi preletalnih odprtih bi netopirji izletali kasneje kot običajno in bi s tem lahko zamudili večerni številčni višek letajočih žuželk, kar bi lahko vplivalo na njihovo preživetje. Dodatno bi lahko neprimerna osvetlitev povzročila tudi večjo opaznost izletelih netopirjev dnevnim plenilcem, kot so npr. ptice ujede, kar velja tudi za osvetlitev letalnih poti (npr. mejic, drevoredov). Tudi neprimerna vzdrževalna dela na cerkvah, ki lahko preprečijo dostop netopirjem v cerkev, lahko predstavljajo bistven vpliv na populacije netopirjev.

Splošni ukrepi za vse cerkve so naslednji: Pri morebitnih sanacijsko vzdrževalnih delih in pri urejanju okolice cerkve naj se dela izvedejo na način, ki bo ohranjal ugodno stanje varovanih vrst netopirjev; dela naj se prilagodijo življenjskemu ciklusu netopirjev; morebitno urejanje okolice cerkva naj se izvede tako, da se ohranja drevesa, sklenjene mejice, grmovje in gozd in s tem ohranja kvalitetne letalne poti v življenjskem prostoru netopirjev. Predlagamo, da se za konkretne usmeritve investitor oz. izvajalci obrnejo na Zavod RS za varstvo narave, OE Nova Gorica neposredno pred posegom.

Zaradi varstva kotišča netopirjev v cerkvi sv. Vid v Vojščici svetujemo, da se v okviru priprave OPPN zagotovi koridor drevesne vegetacije na enoti VO-10 SS, ki bi vodil od cerkve proti vzhodu in bi omogočal zavetje za netopirje, ki priletavajo na in iz zatočišča na cerkvi, ter jim omogočala povezavo z ostalimi prehranjevalnimi habitatmi.

Posebej izpostavljamo vplive in ukrepe za naslednje EUP:

Na predelu Počivala pri Biljah je načrtovano prestrukturiranje obstoječe proizvodne cone (**BI-45 IP**), na enoti **BI-41 IG** pa gre za obstoječe nepozidane površine, namenjene industriji. Obe enoti na robovih posegata v nekdanji glinokop Bilje, ki je razglašen za naravno vrednoto kot življenjski prostor ogroženih živalskih vrst. Na delu NV z večjim sestojem trstičja in rogoza gnezditel mokož (*Rallus aquaticus*) in zelo redka svilnica (*Cettia cetti*). Cona BI-45 IP predstavlja možen daljinski vpliv na kvalifikacijske vrste rib v reki Vipavi. Vendar ob upoštevanju vse zakonodaje, ki je predpisana za gradnjo industrijskih površin, vplive nanje ocenjujemo kot nebistvene.

Ukrepi je naslednji: (i) Čimbolj omejiti poseganje v območje naravne vrednote Bilje - opuščen glinokop in ohranjanje trstičja kot habitat ptic.

Načrtovana je večja gospodarska cona v Mirnu (**MI-02 IG in MI-05 IG**) na območju opuščene gramoznice Salonit Anhovo, ki je še v celoti nepozidana. Enota predstavlja možen daljinski vpliv na kvalifikacijske vrste rib v reki Vipavi. Vendar ob upoštevanju vse zakonodaje, ki je predpisana za gradnjo industrijskih površin, vplive nanje ocenjujemo kot nebistvene.

Na enoti **OP-01 IG** je predvidena širitev obstoječe gospodarske/proizvodne cone. Pri tem bo uničeno okoli 9 ha gozda, ki je v osnovi toploljubni hrastov gozd (Physis koda 41.7), ki se po Uredbi o HT prednostno ohranja, vendar v njem močno prevladujeta lokalno tujerodni črni bor. Sestoji gozda so mladi in kot taki ne ustrezajo kvalifikacijskim vrstam hroščev, ki za svoj razvoj potrebujejo velika stara hrastova drevesa. Na območju enote tudi ni primernih habitatov ogroženih travniških vrst hroščev in kvalifikacijskih ter zavarovanih travniških vrst metuljev. Z območja ne poznamo koncentracij netopirjev,

vendar bi na območju enote zaradi večje poseke lahko prišlo do izgub domnevnih drevesnih zatočišč in gozdnih prehranjevalnih habitatov gozdnih vrst netopirjev. Izgubo dupel se lahko delno nadomesti s postavitvijo lesobetonskih (holzbeton oz. woodcrete) netopirnic.

Okrnitev prehranjevalnih habitatov lahko poleg neposrednega uničenja povzroči tudi svetlobno onesnaževanje (npr. Limpens in sod. 2005). Možne posledice svetlobnega onesnaževanja so: a) žuželke, ki jih privlači svetloba, priletijo k lučem iz svojih običajnih habitatov, ki so hkrati tudi prehranjevalni habitat netopirjev, zato netopirji nimajo več na razpolago enake količine žuželk, ki so njihova glavna hrana, b) možno splošno zmanjšanje števila in/ali vrstne pestrosti žuželk (npr. Trilar 2001), c) nekatere vrste netopirjev se izogibajo osvetljenih površinam (npr. podkovnjaki, vrste navadnih netopirjev in uhatih netopirjev; Highways agency 2006) in s tem se jim zmanjša razpoložljivi prehranjevalni habitat (Limpens in sod. 2005, Highways agency 2006).

Širitev gospodarskih/proizvodnih con vodi k trajni izgubi habitata kvalifikacijskih vrst ptic zaradi katerih je bilo območje uvrščeno v Naturo 2000. Širitev cone za skoraj 9 hektarjev na podlagi že obstoječe cone velikosti 11 ha vodi k trajni izgubi habitata dveh parov podhujk in del lovnega teritorija kačarja. Omenjeni poseg ne bo imel bistvenega vpliva na populacije omenjenih varovanih vrst ptic, vendar se mora površina izgubljenega habitata všteti v kumulativno. Še nadaljnje širitve gospodarske/proizvodne cone v prihodnosti ne bodo več mogoče.

Ukrepi so naslednji: (1) Na celotnem SPA območju znotraj občine je v naslednjih petih letih dovoljeno načrtovanje le tistih izvedbenih prostorskih aktov, ki vključujejo posege za ohranjanje ali izboljšanje ekoloških značilnosti kvalifikacijskih vrst ptic. (2) Za celotno območje industrijske cone naj se izdela OPPN, kjer bodo glede na konkretne dejavnosti v industrijski coni podani natančni ukrepi. V okviru OPPN naj se natančno opredeli primerna ureditev industrijske cone: (i) Ob sami gradnji je potrebno vzpostaviti protiprašno zaščito, ki naj se ohranja tudi v času obratovanja, če bodo dejavnosti v industrijski coni povzročale prašenje. (ii) V času gradnje in obratovanja je tudi prepovedano kakršnokoli odlaganje gradbenega materiala ali materiala za potrebe industrije zunaj meja enote. (iii) Vse površine znotraj industrijske cone naj bodo načrtovane tako, da ne bo prišlo do ponikanja morebitnih strupenih snovi v podtalje. (iiii) Okoli cone naj se uredi zeleni pas, ki se ga ozeleni, pri morebitnem načrtu zasaditve pa naj se uporablja avtohtone vrste rastlin. (iiiii) V okviru OPPN je treba tudi pripraviti ukrepe za omejitev svetlobnega onesnaževanja: Osvetlitev objekta je treba urediti v skladu z veljavno zakonodajo (Uredba o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja okolja). Svetilke ne smejo sevati nad vodoravnico in sevati ultravijoličnega spektra svetlobe. Reklamna in okrasna osvetlitev naj se na območju urejanja časovno omeji (max. do 23 ure). (iiiii) Izgubo dupel za netopirje se lahko delno nadomesti s postavitvijo lesobetonskih (holzbeton oz. woodcrete) netopirnic. Predlagamo da se namesti c. 5-10 netopirnic na izgubo 1 ha gozda, skupno torej od 45-90 netopirnic. V okviru priprave OPPN se lahko število netopirnic precej zmanjša ob ustrezni izvedbi natančnega popisa dupel oz. drugih primernih špranj za netopirska zatočišča na območjih, kjer je predvidena največja izguba gozda, ter seveda tarčnega popisa prisotnosti gozdnih vrst.

Največji poseg na območju Lokvice je razvoj turističnega kompleksa v obliki kraške vasi (**LO-03 BT**). V okviru idejne so načrtovane ureditve na območju na približno 5 ha zemljišča. Poleg stavb za potrebe turizma bodo na območju urejene še čistilna naprava, transformatorska postaja, hidroforna postaja in požarni rezervoar. Del posestva bodo tudi igrišča in kmetijske površine (vinograd, nasad oljk, vrtovi). Na posestvu bodo urejene tudi dostopne ceste in sprehajalne poti. Ostalo območje (približno 10 ha) bo ostalo v obstoječem stanju, okoli posestva bo urejena ograja oz. bo preprečen neoviran dostop ljudi na posestvo.

Na enoti prevladuje termofilni gozd mešanih listavcev (Physis koda 41.8), ki se prednostno ohranja po Uredbi o HT, vendar v njem prevladuje črni bor, zato je v slabšem stanju ohranjenosti. HT

submediteransko-ilirski pašniki in suhi kamniti travniki (kvalifikacijski HT 62A0) na območju pokriva samo 0,1 ha.

Na območju urejanja in v kilometrskem pasu okoli območja ni znanih pomembnih habitatov kvalifikacijskih ali zavarovanih živali. Zaradi večje poseke pa lahko pride do izgub domnevnih drevesnih zatočišč in gozdnih prehranjevalnih habitatov gozdnih vrst netopirjev (širokouhi netopir *Barbastella barbastellus* in velikouhi netopir *Myotis bechsteinii*). Okrnitev prehranjevalnih habitatov lahko poleg neposrednega uničenja povzroči tudi svetlobno onesnaževanje (npr. Limpens in sod. 2005). Možne posledice svetlobnega onesnaževanja so: a) žuželke, ki jih privlači svetloba, priletijo k lučem iz svojih običajnih habitatov, ki so hkrati tudi prehranjevalni habitat netopirjev, zato netopirji nimajo več na razpolago enake količine žuželk, ki so njihova glavne hrana, b) možno splošno zmanjšanje števila in/ali vrstne pestrosti žuželk (npr. Trilar 2001), c) nekatere vrste netopirjev se izogibajo osvetljenih površinam (npr. podkovnjaki, vrste navadnih netopirjev in uhatih netopirjev; Highways agency 2006) in s tem se jim zmanjša razpoložljivi prehranjevalni habitat (Limpens in sod. 2005, Highways agency 2006).

Pozidava zemljišč za ureditev vasi na enoti LO-03 BT ne bo imela večjega negativnega vpliva na zavarovane vrste ptic. Na območju enote je zaradi pretežno gozdnih površin najbolj verjetna samo prisotnost podhujke (*Caprimulgus europaeus*), ki je deloma gozdna vrsta in gnezdi na golih tleh v gozdovih toploljubnih vrst listavcev. Ureditev vasi bo povzročila trajno izgubo enega teritorija podhujke, vendar območje znotraj EUP ne predstavlja bistvenih površin za to vrsto. Ob vzpostavitvi turističnega naselja je možen daljinski vpliv enote za ostale vrste ptic, saj se bo verjetno povečal turističen obisk na območju med naseljem in Cerjem, ki je prav tako pomembno za podhujko, pa tudi za rjavo penico, ki je na območju zelo pogosta vrsta.

Ukrepi za turistično cono: Za celotno območje turistične vasi naj se izdela OPPN. V okviru OPPN naj se natančno opredeli primerna ureditev turističnih poti izven območja posega. Nezazidane površine na območju turističnega kompleksa naj se ohranja v ekstenzivni rabi, pri načrtu zasaditve pa naj se uporablja avtohtone vrste rastlin. V okviru OPPN je glede na tip čistilne naprave in lokacijo izpusta treba oceniti vplive, ki jih bo imela na zavarovane vrste in habitatne tipe, ki se prednostno ohranjajo po Uredbi o HT. V okviru OPPN je treba tudi pripraviti ukrepe za omejitev svetlobnega onesnaževanja: (i) Namestitve novih obcestnih svetilk izven strnjenih naselji naj se omeji na minimum. (ii) Postavitve svetilk le kjer je to nujno potrebno, vendar morajo te svetilke svetiti le pod vodoravnico in ne smejo oddajati svetlobe v ultravijoličnem spektru. (iii) Reklamna in okrasna osvetlitev naj se na območju urejanja časovno omeji (max. do 23 ure).

Izgubo dupel za netopirje se lahko delno nadomesti s postavitvijo lesobetonskih (holzbeton oz. woodcrete) netopirnic. Predlagamo da se namesti c. 5-10 netopirnic na izgubo 1 ha gozda, skupno torej od 25-50 netopirnic. V okviru priprave OPPN se lahko število netopirnic precej zmanjša ob ustrezni izvedbi natančnega popisa dupel oz. drugih primernih špranj za netopirska zatočišča na območjih, kjer je predvidena največja izguba gozda, ter seveda tarčnega popisa prisotnosti gozdnih

Zaradi omejevanja povečanega obiska (daljinski vpliv na ptice) na območju med turističnim kompleksom in Cerjem, naj se obstoječe makadamske poti ohranja neasfaltirane.

Na reki Vipavi sta znotraj občine Miren – Kostanjevica že dve obstoječi mali hidroelektrarni (MHE), dve pa sta načrtovani. Od načrtovanih MHE je ena znotraj Natura območja Dolina Vipave in EPO Reka Vipava in osrednji del Vipavske doline in sicer Pri Selu pod Mirenskim gradom. Druga MHE je tik pred državno mejo, poleg vpliva na varovane vrste v reki, jo obravnavamo tudi zaradi daljinskega vpliva na povezanost Natura območja Dolina Vipave in EPO Reka Vipava in osrednji del Vipavske doline.

Prva MHE načrtovana na reki Vipavi je MHE na obstoječem jezu južno od vasi Orehovlje oziroma severno od Mirenskega gradu. Leži v EPO in Natura območju. Predvidena lega strojnice je na levem

bregu reke znotraj obstoječih stanovanjskih površin (**VR-01 SK**) in ne posega v HT, ki se po Uredbi o HT prednostno ohranjajo, prav tako ne predstavlja habitata kvalifikacijskih vrst metuljev za SCI Dolina Vipave. Odvzem vode in samo delovanje MHE bo vplivalo na kvalifikacijske vrste rib v reki Vipavi. V tem odseku živi večina kvalifikacijskih vrst rib (grba, mazenica, pohra (mrenič), laški piškur, nežica, primorska belica), verjetno pa ne živi jadranska podust, katero stanje je trenutno neznano, prav tako v spodnjem delu reke Vipave ne živi kapelj. Menimo, da bo vpliv delovanja MHE na kvalifikacijske vrste rib lahko nebistven ob izvedbi omilitvenih ukrepov, vpliv na vidro bo prav tako nebistven pod pogoji.

2 km dolvodno od meje Natura 2000 je na reki Vipavi predvidena druga MHE. Strojnica bo postavljena v okviru obstoječe stanovanjske enote MI-44 SK, kjer ni prisotnih HT, ki se po Uredbi o HT prednostno ohranjajo ali bi predstavljali potencialen pomemben habitat varovanih živalskih vrst. MHE bo imela daljinski vpliv na povezanost Natura 2000 in EPO območij. Med predvideno MHE in območjem Natura 2000 ter EPO trenutno ni nobene ovire, ki bi ribam onemogočala prosto premikanje. Na mestu predvidene postavitve MHE je bil v preteklosti jez, ki pa je bil pred nekaj leti podrt. Predvidevamo, da bo za namene MHE treba zgraditi nov jez. Menimo, da bo vpliv delovanja MHE na ribe ob striktnem upoštevanju omilitvenih pogojev nebistven pod pogoji.

Ukrepi za MHE:

predvidena MHE (VR-01 SK): (1) MHE naj bo pretočnega tipa, tako da se ohrani stalen pretok reke in le naravno nihanje vodostaja. (2) Območje gorvodno od jezua ne sme služiti kot zadrževalni bazen. Nihanje gladine je dovoljeno samo zaradi naravnih dejavnikov in ne zaradi delovanja MHE. (3) Krona obstoječega jezua se ne sme zvišati (zgornja kota vode mora ostati enaka). (4) Ob sami strojnici na levem bregu Vipave je treba del jezua v širini približno 5 m spremeniti v drčo, ki mora omogočati gorvodni prehod vsem vrstam rib ob ekološko sprejemljivem pretoku. (5) Krono drče se naj glede na preostali del jezua zniža za 10-15 cm, s čimer bo zagotovljen minimalni pretok in stalen tok vode skozi drčo. (6) Drča ni namenjena samo ribam, ki se na drstišča selijo usmerjeno v določenem delu sezone, temveč mora biti omogočena gorvodna migracija vsem vrstam rib v vsakem trenutku. (7) Ekološko sprejemljivi pretok naj bo določen tako, da bo ob minimalnih pretokih preostali del krone jezua suh in se bo voda pretakala samo čez drčo oziroma strojnico. (8) Pri določitvi ekološko sprejemljivega pretoka je treba upoštevati vse kvalifikacijske vrste rib za Dolino Vipave. (9) Vtok v MHE mora biti zavarovan da preprečuje dostop ribam. (10) Iztoka iz MHE in drče naj bodo združene tako, da iztok iz MHE deluje kot atrakcijski tok za drčo, pri čemer pa naj bo ločen z rešetko in s tem ribe usmerja v drčo. (11) Na desnem bregu (nasproti strojnice) je treba ohraniti pas obrežne lesne vegetacije, ki bo vidri nudil skrivališče ob premikanju ob reki.

predvidena MHE (MI-44 SK): (1) Višina krone nasipa mora biti na takšni višini, da ne spremeni hitrosti vode in pretoka 2 km gorvodno na območju Natura 2000. (2) Pri določitvi ekološko sprejemljivega pretoka je treba upoštevati vse kvalifikacijske vrste rib za Dolino Vipave. (3) Ob sami strojnici na levem bregu Vipave je treba del jezua v širini približno 5 m spremeniti v drčo, ki mora omogočati gorvodni prehod vsem vrstam rib ob ekološko sprejemljivem pretoku. (4) Krono drče se naj glede na preostali del jezua zniža za 10-15 cm, s čimer bo zagotovljen minimalni pretok in stalen tok vode skozi drčo. (5) Drča ni namenjena samo ribam, ki se na drstišča selijo usmerjeno v določenem delu sezone, temveč mora biti omogočena gorvodna migracija vsem vrstam rib v vsakem trenutku. (6) Ekološko sprejemljivi pretok naj bo določen tako, da bo ob minimalnih pretokih preostali del krone jezua suh in se bo voda pretakala samo čez drčo. (7) Vtok v MHE mora biti zavarovan tako, da preprečuje dostop ribam. (8) Iztok iz MHE in drče naj bosta združena tako, da iztok iz MHE deluje kot atrakcijski tok za drčo, pri čemer pa naj bo ločen z rešetko in s tem ribe usmerja v drčo.

Na območju nekdanje gramoznice Salonit Anhovo je predvidena gradnja centralne čistilne naprave (**MI-01 O**), kjer se trenutno vodi oz. je v fazi priprave Regionalni prostorski načrt (v nadaljevanju RPN) čistilna naprava ob Vrtojbi, za katerega je bil že izdelan osnutek okoljskega poročila (Aquarius d.o.o.,

julij 2009), ki ga v nadaljevanju povzemamo. Skupen vpliv na zavarovane vrste in HT, ki se po Uredbi o HT prednostno ohranjajo bo nebitven ob izvedbi omilitvenih ukrepov (Aquarius d.o.o., julij 2009).

Ukrepi za ČN Vrtojba so številni (glej poglavje 6.8 Območja okoljske infrastrukture) in so v celoti povzeti po osnutku Okoljskega poročila (Aquarius d.o.o., julij 2009).

Enota **OP-23 O** pri Opatjem selu je območje predvidene čistilne naprave. Sama lokacija čistilne naprave s stališča narave ni sporna, ni pa v tej fazi znana lokacija izpusta. V nadaljevanju postopka je treba izdelati OPPN, v katerem naj se natančno opredeli tudi lokacijo izpusta iz ČN in njegove vplive.

Za **monitoring izvajanja ukrepov na ravni OPN** je odgovorna Občina Miren - Kostanjevica. Zagotoviti mora poročilo, ki ga pripravi strokovnjak za območja Natura (po izobrazbi biolog). Iz poročila mora biti razviden način izvajanja posameznega omilitvenega ukrepa in po potrebi podani predlogi za izboljšavo. Poročilo je potrebno posredovati na MOP-Sektor za celovite presoje in Zavod za varstvo narave, OE Gorica. Izdelati ga je potrebno vsakih pet let.

9.10 KULTURNA DEDIŠČINA

Vpliv OPN na kulturno dediščino ocenjujemo z oceno C – vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov.

Razvoj območij stanovanj in razpršene poselitve na kulturno dediščino vpliva predvsem z neustreznimi posegi v območja kulturne dediščine oziroma z neustreznim oblikovanjem in rabo objektov. Ti vplivi so neposredni in trajni. V primeru, da posegi, ki sicer ne posegajo na območja kulturne dediščine, vplivajo na kulturno dediščino npr. zaradi razvrednotenja okolice oziroma zastiranja pogledov na kulturno dediščino, govorimo tudi o daljinskem vplivu.

S strateškim delom OPN je določeno, da se pri razvoju naselij kulturno dediščino upošteva kot dejavnik kakovosti bivalnega okolja in kot prostorski potencial. Pri prenovi naselij se kulturno dediščino obravnava ob upoštevanju njene ranljivosti.

Območja in objekti kulturne dediščine se na območjih širitev oziroma na nezazidanih stavbnih zemljiščih pojavljajo v naseljih Bilje, Hudi log, Korita na Krasu, Lipa, Miren, Novelo, Nova vas, Opatje selo, Temnica in Vojščica.

Največji problem predstavljajo posegi na območja arheološke dediščine, predvsem na arheološko območje Praprotno in Križcijan v Biljah, ki je zavarovano kot spomenik ter arheološko območje Vukova Brajda v Mirnu, kjer v skladu s smernicami Ministrstva za kulturo posegi na delu teh območij niso sprejemljivi. Na vseh ostalih območjih širitev in nezazidanih stavbnih zemljišč, ki posegajo na arheološko dediščino, pa je v skladu s smernicami treba zagotoviti, da se pred posegi (tudi pred večjimi zemeljskimi deli kot so agromelioracije in globoko oranje) opravijo predhodne raziskave, s katerimi se pridobijo informacije potrebne za določitev natančnih ukrepov varstva, dediščina se lahko pred posegi tudi nadzorovano odstrani (zaščitna arheološka izkopavanja). Predhodna arheološka raziskava obsega tudi poizkopavalno obdelavo arhiva arheološkega najdišča.

Vsi ostali posegi na območja kulturne dediščine so sprejemljivi ob upoštevanju omilitvenih ukrepov, ki so podani v smernicah Ministrstva za kulturo.

Pri analizi upoštevanja celovitosti enot kulturne dediščine in njihovih vplivnih območij je bilo ugotovljeno, da se enote kulturne dediščine in njihova vplivna območja v veliki večini pojavljajo znotraj ene enote urejanja prostora. Izjeme so le arheološka območja ter naselbinska dediščina, kjer gre za večja območja, znotraj katerih se pojavljajo različne namenske rabe prostora. Do manjših odstopanj prihaja tudi zato, ker je namenska raba prostora in s tem enote urejanja prostora določena na meje zemljiškega katastra, območja kulturne dediščine pa ne.

Ugotovljeno pa je bilo, da je zaradi ohranjanja celovitosti:

- enote kulturne dediščine ESD 1732 Opatje selo – vaško jedro enoto OP-12 SK treba priključiti enoti OP-09 CU,
- enote kulturne dediščine ESD 4111 Vojščica – cerkev Sv. Vida pa del enote VO-10 SS, ki sega vanjo, treba priključiti enoti VO-11 CU.

Vse dejavnosti, ki se načrtujejo z OPN, bi lahko skupaj povzročale tudi kumulativne vplive. Z okoljskim poročilom je bilo ugotovljeno, da narava vplivov posameznih dejavnosti na kulturno dediščino ni takšna, da bi v povezavi z drugimi dejavnostmi povzročala bistvene kumulativne vplive.

Kumulativne vplive OPN na kulturno dediščino ocenjujemo z oceno B – vpliv je nebitven.

9.11 KRAJINA IN VIDNE KAKOVOSTI OKOLJA

Vpliv OPN na krajino in vidne kakovosti ocenjujemo z oceno B – vpliv je nebitven.

Širjenje, zaokroževanje oziroma notranji razvoj naselij lahko ob neupoštevanju krajinskih in arhitekturnih značilnosti predstavlja potencialno nevarnost za razvrednotenje krajine in njenih vidnih kakovosti. Še posebno občutljiva so območja naselbinske kulturne dediščine ter območja dediščinske kulturne krajine. Vplivi, ki bi jih širjenje, zaokroževanje oziroma notranji razvoj naselij lahko imeli na krajino in vidne kakovosti, so neposredni in trajni. Pri vrednotenju vplivov razvoja naselij na krajino in vidne kakovosti okolja daljinski vpliv obravnavamo v primeru, da se pojavljajo v vidnem polju značilnih pogledov oziroma da so vidno izpostavljeni.

Razvoj krajine v občini Miren – Kostanjevica bo v skladu s strateškim delom OPN usmerjen v ohranjanje naravnih in kulturnih kakovosti ter ohranjanje biotske raznovrstnosti ob hkratnem zagotavljanju gospodarskega razvoja. Dejavnosti v krajini bodo umeščene v območja z največjimi potenciali zanje in najmanjšo ranljivostjo prostora, v skladu z naravnimi in kulturnimi kakovostmi, kvaliteto naravnih virov ter ogroženosti zaradi naravnih in drugih nesreč. Na območjih, ki so spoznana za vrednejša tako zaradi naravnih, kulturnih oziroma drugih kvalitet, bo zagotovljeno skupno varovanje. Poleg kmetijstva, gozdarstva in poselitve, ki najmočneje vplivajo na razvoj krajine se bodo znotraj posameznih krajin razvijale tudi turistične in rekreacijske dejavnosti.

Z ohranjanjem in vzpostavljanjem kulturne in simbolne prepoznavnosti krajine se zagotavlja večja privlačnost območij, specifične razvojne možnosti, kvalitetno bivalno okolje in možnosti za identifikacijo prebivalstva s teritorijem občine. Kulturno in simbolno prepoznavnost ter doživljajsko vrednost krajine oblikujejo pestra kulturna krajina, stavbna in naselbinska dediščina podeželja ter naravne kakovosti.

Celoten kraški del občine sodi med krajinska območja s prepoznavnimi značilnostmi na nacionalni ravni.

Dejavnike prepoznavnosti krajine se obravnava kot razvojne dejavnike, ki povečujejo privlačnost za prebivalce, investitorje in obiskovalce. V teh območjih se spodbuja dejavnosti kot so trajnostna raba dediščine, razvoj turizma v povezavi s kulturnimi vrednotami in s tradicionalno kmetijsko dejavnostjo, oblikovanje kulturnih poti itd. ter tako prispeva h gospodarskemu razvoju ter ohranitvi in povečanju prepoznavnosti.

Območja s prepoznavnimi značilnostmi na nacionalni ravni se lahko tudi zavaruje, če se s tem zagotovi dodatne možnosti za njihovo uspešno upravljanje.

Nova stavbna zemljišča in nezazidana stavbna zemljišča namenjena stanovanjem se pojavljajo kot zaokrožitve naselij oziroma se širijo na njihovih robovih. S prostorskimi izvedbenimi pogoji je zagotovljeno, da se novi objekti gradijo oziroma obstoječi obnavljajo v skladu z arhitekturnimi in krajinskimi značilnostmi območja.

Vse dejavnosti, ki se načrtujejo z OPN, bi lahko skupaj povzročale tudi kumulativne vplive. Z okoljskim poročilom je bilo ugotovljeno, da narava vplivov posameznih dejavnosti na krajino in vidne kakovosti ni takšna, da bi v povezavi z drugimi dejavnostmi povzročala bistvene kumulativne vplive.

Kumulativne vplive OPN na krajino in vidne kakovosti ocenjujemo z oceno B – vpliv je nebitven.

9.12 BIVALNO OKOLJE

Vpliv OPN na bivalno okolje ocenjujemo z oceno C – vpliv je nebitven ob upoštevanju omilitvenih ukrepov.

Kvaliteto bivalnega okolja največkrat izražamo skozi čisto in zdravo okolje, skozi privlačnost okolja za bivanje ter varnostjo območja za bivanje.

Na zdravje ljudi vpliva predvsem onesnaženje zraka, obremenjenost s hrupom, obremenjenost okolja z elektromagnetnim sevanjem, obremenjenost okolja s svetlobnim onesnaževanjem, obremenjenost okolja s svetlobnim onesnaževanjem, obremenjevanje okolja z odpadki ter kvaliteta pitne vode. Vplivi na zrak, obremenjenost okolja s hrupom, obremenjenost okolja z elektromagnetnim sevanjem, obremenjenost okolja z odpadki ter kakovost voda, njihovo vrednotenje ter ocene vplivov so predstavljeni v poglavjih Zrak, Obremenjenost okolja s hrupom, Obremenjenost okolja z elektromagnetnim sevanjem, Obremenjenost okolja s svetlobnim onesnaževanjem, Ravnanje z odpadki ter Vode za vsako dejavnost posebej.

Dejavnosti, ki se načrtujejo z OPN, na privlačnost in varnost okolja za bivanje okolje vplivajo pozitivno, saj se bo z razvojem posameznih dejavnosti izboljšala opremljenost z javno gospodarsko infrastrukturo ter z družbeno infrastrukturo, zagotovljene so prostorske možnosti za ustvarjanje novih delovnih mest, izboljšala se bo varnost območja ter opremljenostjo z zelenimi in rekreacijskimi površinami oziroma njihova vključenost v naselje, izboljšale pa se bodo tudi vidne kakovosti okolja.

Kumulativne vplive OPN na bivalno okolje ocenjujemo z oceno A – ni vpliva.

10. VIRI

10.1 ZAKONODAJA

10.1.1 Splošno

- Zakon o varstvu okolja (Ur. l. RS, št. 41/04, 39/06 - UPB, 70/08, 108/09)
- Zakon o prostorskem načrtovanju (Ur. l. RS, št. 33/07)
- Zakon o spodbujanju skladnega regionalnega razvoja – UPB (Ur.l. RS št. 83/03, 93/05)
- Zakon o graditvi objektov (Ur. l. RS, št. 102/04, 14/05, 111/05, 126/07, 108/09)
- Uredba o vrstah posegov v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Ur.l. RS 78/06, 72/07, 32/09)
- Uredba o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje (Ur. l. RS, št. 73/05)
- Pravilnik o vrstah zahtevnih, manj zahtevnih in enostavnih objektov, o pogojih za gradnjo enostavnih objektov brez gradbenega dovoljenja in o vrstah del, ki so v zvezi z objekti in pripadajočimi zemljišči (Ur. l. RS, št. 114/03, 130/04, 100/05, 37/08)
- Pravilnik o projektni in tehnični dokumentaciji (Ur.l. RS št. 66/04, 54/05, 55/08)
- Zakon o ratifikaciji Konvencije o dostopu do informacij, udeležbi javnosti pri odločanju in dostopu do pravice v okoljskih zadevah (Aarhuška konvencija), (Ur.l. RS Mednarodne pogodbe, št. 17/04)
- Direktiva 2001/42/ES Evropskega Parlamenta in Sveta z dne 27.6.2001, o presoji vplivov nekaterih načrtov in programov na okolje
- Uredba o merilih za ocenjevanje verjetnosti pomembnejših vplivov izvedbe plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta in njegovih sprememb na okolje v postopku celovite presoje vplivov na okolje (Ur. l. RS, št. 9/09)

10.1.2 Zrak

- Uredba o žveplovem dioksidu, dušikovih oksidih, delcih in svincu v zunanjem zraku, (Ur. l. RS št. 52/02, 18/03, 121/06)
- Uredba o ukrepih za ohranjanje in izboljšanje kakovosti zunanjega zraka, (Ur. l. RS, št. 52/02)
- Uredba o ozonu v zunanjem zraku (Ur. l. RS št. 8/03)
- Uredba o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov (Ur.l. RS št. 73/94, 68/96, 109/01, 31/07)
- Uredba o emisiji snovi v zrak iz kurilnih naprav (Ur.l. RS št. 73/94, 51/98, 83/98, 105/00, 49/03, 46/02, 45/04, 34/07)
- Uredba o benzenu in ogljikovem monoksidu v zunanjem zraku (Ur. l. RS št. 52/02)
- Sklep o določitvi območij in stopnji onesnaženosti zaradi žveplovega dioksida, dušikovih oksidov, delcev, svinca, benzena, ogljikovega monoksida in ozona v zunanjem zraku (Ur. l. RS, št. 72/03)
- Pravilnik o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu emisije snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja ter o pogojih za njegovo izvajanje (Ur.l. RS št. 70/96, 71/00, 17/03, 99/01, 105/08)
- Pravilnik o monitoringu kakovosti zunanjega zraka, (Ur. l. RS, št. 36/07)

10.1.3 Tla

- Zakon o kmetijskih zemljiščih-UPB (Ur.l. RS št. 55/03)
- Uredba o mejnih vrednostih vnosa nevarnih snovi in gnojil v tla (Ur. l. RS, št. 84/05, 62/08, 113/09)
- Pravilnik o tehničnih zahtevah za gradnjo in obratovanje postaj za preskrbo motornih vozil z gorivi (Ur.l. RS št. 114/04, 54/05, 111/09)
- Pravilnik o obremenjevanju tal z vnašanjem odpadkov (Ur. l. RS, št. 34/08)
- Pravilnik o obratovalnem monitoringu pri vnosu nevarnih snovi in rastlinskih gnojil v tla (Ur.l. RS

55/97)

- Uredba o obremenjevanju tal z vnašanjem odpadkov (Ur. l. RS, št. 34/08)

10.1.4 Vode

- Zakon o vodah (Ur. l. RS, št. 67/02, 57/08),
- Uredba o kemijskem stanju površinskih voda (Ur.l. RS št. 11/02, 14/09)
- Uredba o kakovosti površinskih voda za življenje sladkovodnih vrst rib (Ur. l. RS št. 46/02)
- Uredba o kakovosti podzemne vode (Ur.l. RS št. 11/02, 100/05)
- Uredba o emisiji snovi pri odvajanju padavinske vode z javnih cest (Ur. l. RS št. 47/05)
- Uredba o emisiji snovi pri odvajanju odpadnih vod iz postaj za preskrbo motornih vozil z gorivi, objektov za vzdrževanje in popravila motornih vozil ter pralnic za motorna vozila (Ur. l. RS, št. 10/99, 40/04)
- Uredba o emisiji snovi pri odvajanju odpadnih vod iz malih komunalnih čistilnih naprav (Uradni list RS, št. 103/02, 98/07)
- Uredba o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih vod v vode in javno kanalizacijo (Ur. l. RS, št. 47/05, 45/07, 79/09)
- Pravilnik o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu odpadnih vod ter o pogojih za njegovo izvajanje (Ur. l. RS, št. 35/96, 29/00, 106/01, 74/07)
- Pravilnik o pitni vodi (Ur. l. RS, št. 19/04, 35/04, 26/06, 92/06, 25/09)
- Pravilnik o odvajanju in čiščenju komunalne odpadne vode in padavinske vode (Ur. l. RS št. 105/02, 50/04, 109/07)
- Pravilnik o monitoringu onesnaženosti podzemnih voda z nevarnimi snovmi (Ur.l. RS št. 5/00, 49/06)
- Pravilnik o monitoringu kemijskega stanja površinskih voda (Ur.l. RS 42/02, 10/09)
- Pravilnik o kriterijih za določitev vodovarstvenega območja (Ur.l. RS št. 64/04, 5/06)
- Pravilnik o imisijskem monitoringu podzemne vode (Ur.l. RS št. 42/02, 31/09)
- Okvirna direktiva Evropske Unije o vodah št. 2000/60/EC - Directive 2000/60/EC of the European Parliament and of the Council of 23 October 2000 establishing a framework for Community action in the field of water policy – Vodna direktiva.
- Pravilnik o oskrbi s pitno vodo (Ur.L.RS, 35/06, 41/08)
- Pravilnik o metodologiji za določevanje območij, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja ter načinu razvrščanja zemljišč v razrede ogroženosti (Ur. l. RS 60/2007)
- Uredba o pogojih in omejitvah za izvajanje dejavnosti in posegov v prostor na območjih, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja (Ur. l. RS, št. 89/2008)
- Pravilnik o podrobnejšem načinu določanja meje vodnega zemljišča tekočih voda (Ur. l. RS, št. 129/06)
- Odlok o varstvenih pasovih vodnih virov pri Brestovici pri Komnu (Uradno glasilo občin Ajdovščina, Nova Gorica in Tolmin, št. 14/83)
- Pravilnik o izvajanju odloka o varstvenih pasovih vodnih virov pri Brestovici pri Komnu (Uradno glasilo občin Ajdovščina, Nova Gorica in Tolmin, št. 5/84).

10.1.5 Hrup

- Zakon o javnih cestah /ZJC-UPB1/ (Ur.l. RS št. 33/06, 45/08, 42/09, 109/09)
- Uredba o ocenjevanju in urejanju hrupa v okolju (Ur.l. RS, št. 121/2004)
- Uredba o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Ur. l. RS, št. 105/05, 34/08, 109/09)
- Pravilnik o zvočni zaščiti stavb, (Ur. l. RS, št. 14/99)
- Pravilnik o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu hrupa za vire hrupa ter o pogojih za njegovo izvajanje (Uradni list RS, št. 70/96, 45/02, 105/08)

- Pravilnik o emisiji hrupa strojev, ki se uporabljajo na prostem, (Ur. l. RS, št. 106/02, 50/05, 49/06)

10.1.6 Odpadki

- Pravilnik o ravnanju z odpadki (Ur. l. RS, št. 84/98, 45/00, 20/01, 13/03, 34/08)
- Pravilnik o ravnanju z odpadnimi olji (Ur.l. RS 85/1998, 50/01, 25/08)
- Pravilnik o odlaganju odpadkov (Ur. l. RS, št. 5/00, 43/04, 32/06)
- Uredba o odlaganju odpadkov na odlagališčih (Ur.l. RS št. 32/06, 98/07, 62/08, 53/09)
- Pravilnik o ravnanju z odpadnimi jedilnimi olji in mastmi, (Ur.l. RS št. 42/04, 70/08)
- Pravilnik o ravnanju s posebnimi odpadki, ki vsebujejo nevarne snovi (Ur.l. SRS 20/86, 4/89 in Ur.l. RS 39/96)
- Pravilnik o ravnanju z odpadki, ki nastanejo pri gradbenih delih (Ur.l. RS 3/03, 50/04, 62/04, 34/08)
- Pravilnik o ravnanju z embalažo in odpadno embalažo (Ur.l. RS št. 84/06, 106/06, 110/07)
- Pravilnik o ravnanju z organskimi kuhinjskimi odpadki (Ur.l. RS št. 37/04, 68/08)

10.1.7 Elektromagnetno sevanje

- Uredba o elektromagnetnem sevanju v naravnem in življenjskem okolju (Ur.l. RS, št. 70/96)

10.1.8 Svetlobno onesnaženje

- Uredba o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja okolja (Ur. l. RS, št 81/2007, 109/2007)

10.1.9 Narava

- Accetto, M., M. Culiberg, A. Čarni, T. Čelik, I. Dakskobler, B. Drovenik, M. Gjerkeš, B. Kryštufek, L. Lipej, N. Mršič, A. Seliškar, R. Slapnik, S. Tome, D. Trpin, B. Vreš, M. Zupančič & V. Žagar / B. Vreš (nosilec projekta), 1996. Flora, vegetacija in favna Kraškega regijskega parka (elaborat). Biološki inštitut ZRC SAZU, Ljubljana. 200 str.
- Adamič, M., 1994. Ocena možnosti za spontano širjenje rjavega medveda (*Ursus arctos* L.) v Alpe, smeri glavnih emigracijskih koridorjev ter motnje v njihovem funkcioniranju [Evaluation of possibilities for natural spreading of brown bear (*Ursus arctos* L.) towards the Alps, directions of main migration corridors and disturbances in their functioning]. V: M. Adamič (ured.), Rjavi medved v deželah Alpe-Adria: zbornik posvetovanja (Ljubljana, 29.-30.6.1992), str. 131-158, Gozdarski inštitut Slovenije, Ministrstvo za kmetijstvo in gozdarstvo Republike Slovenije, Ljubljana.
- Adamič, M., 1997. The expanding brown bear population of Slovenia: A chance for bear recovery in the southeastern Alps. Int. Conf. Bear Res. And Manage. 9(2): 25-29.
- Bontadina F, H. Schofield H. & B. Naef-Daenzer, 2002b. Radio-tracking reveals that lesser horseshoe bats (*Rhinolophus hipposideros*) forage in woodland. Journal of Zoology 258: 281-290.
- PECBMS (2007): The state of Europe's birds, 2007. – CSO/RSPB, Prague.
- (citirano po <http://bib.irb.hr/prikazi-rad?&rad=419259>, 20.9.2009)
- Božič, L. (2003): Mednarodno pomembna območja za ptice v Sloveniji 2. Predlogi Posebnih zaščiteneih območij (SPA) v Sloveniji. – DOPPS, Monografija DOPPS št. 2, Ljubljana.
- Božič, L., 2003. Mednarodno pomembna območja za ptice v Sloveniji 2. Predlogi Posebnih zaščiteneih območij (SPA) v Sloveniji. – DOPPS, Monografija DOPPS št. 2, Ljubljana.
- Brelih, S., B. Drovenik & A. Pirnat, 2006. Gradivo za favno hroščev (Coleoptera) Slovenije. 2 prispevek: Polyphaga: Chrysomeloidea (=Phytophaga): Cerambycidae [Materials for the Beetle Fauna (Coleoptera) of Slovenia). 2th contribution. Scopolia 58, 441 str.

- Brelih, S., M. Döberl, B. Drovenik & A. Pirnat, 2003. Gradivo za favno hroščev (Coleoptera) Slovenije. 1 prispevek: Polyphaga: Chrysomeloidea (=Phytophaga): Chrysomelidae: Alticinae. [Materials for the Beetle Fauna (Coleoptera) of Slovenia]. 1th contribution. Scopolia 50, 279 str.
- Cvenkel, F., 1968. Lovska razstava v Novi Gorici. Lovec, Ljubljana 51: 236-241.
- Čarni, A., Čelik, T., Čušin, B., Daksobler, I., Drovenik, B., Pirnat, A., Seliškar, A., Slapnik, R., Surina, B., Vreš, B. 2002. Flora, favna in vegetacija regijskega parka Škocjanske jame - Elaborat. Biološki inštitut Jovana Hadžija Znanstvenoraziskovalni center SAZU, 1-56.
- Čelik, T. 1996. Raziskave metuljev (Lepidoptera) Kraškega regijskega parka. V: Accetto in sod. Flora, vegetacija in favna Kraškega regijskega parka: elaborat. Biološki inštitut ZRC SAZU, Ljubljana: 85-126.
- Čelik, T. 2003. Populacijska struktura, migracije in ogroženost vrste *Coenonympha oedippus* Fabricius, 1787 (Lepidoptera: Satyridae) v fragmentirani krajini, doktorsko disertacija. Univerza v Ljubljani, Biotehniška fakulteta, Oddelek za biologijo. Ljubljana. 100 str.
- Čelik, T., Rebeušek, F. 1996. Atlas ogroženih vrst dnevnih metuljev Slovenije. Slovensko entomološko društvo Štefana Michielija, Ljubljana. 100 str.
- Čelik, T., Verovnik, R., Gomboc, S., in Lasan, M. 2005. Natura 2000 v Sloveniji – Metulji Lepidoptera. ZRC SAZU, Biološki inštitut Jovana Hadžija, Založba ZRC.
- Čušin, B., Babij V., Čarni A., Daksobler I., Košir P., Marinšek A., Seliškar A., Šilc U., Vreš B., Zelnik I., Žagar V., Pehani P., Sajko I. 2007: Kartiranje negozdnih habitatnih tipov, območje KRAS – severni del [končno poročilo]. Naročnik: MOP, Ljubljana. Znanstvenoraziskovalni center SAZU, Biološki inštitut Jovana Hadžija, Ljubljana 14 str., digitalne priloge.
- Denac, K., 2003. Mortaliteta vretenčarjev na cestah Ljubljanskega barja : diplomska naloga : univerzitetni študij = Road mortality of vertebrates on Ljubljansko barje (Slovenia): graduation thesis : university studies. Ljubljana: [K. Denac], X, 62 f., ilustr., graf. prikazi, pril.
- Dietz, C., O. von Helvesen & D. Nill, 2007. Die Fledermäuse Europas und Nordwestafrikas. Biologie, Kennzeichen, Gefährdung. Kosmos Verlag, Stuttgart. 399 str.
- Döberl, M., S. Brelih & B. Drovenik, 2000. Bemerkenswerte Alticinenfunde aus Slowenien (Coleoptera: Alticinae). Pomembnejše najdbe hroščev bolhačev v Sloveniji (Coleoptera: Alticinae). Acta entomologica Slovenica, Ljubljana 8(1): 67-73.
- Doc.EUROBATS.AC8.8. 2003. Transboundary programme – habitats: Forest practices. Report of the Intersessional Working Group .8th Meeting of Advisory Committee Røros, Norway, 22-24 May 2003.
- Drovenik, B. & Pirnat, A. 2003. Strokovna izhodišča za vzpostavljanje omrežja Natura 2000 – Hrošči (Coleoptera). Biološki inštitut Jovana Hadžija ZRC SAZU.
- Drovenik, B. 1996. Hrošči Krasa. V: Accetto in sod. Flora, vegetacija in favna Kraškega regijskega parka: elaborat. Biološki inštitut ZRC SAZU, Ljubljana: 63-84.
- Drovenik, B., 1997. Prispevek k poznavanju rodu *Amara* Bonelli, 1810 (Coleoptera: Carabidae) v Sloveniji [Contribution to the knowledge of the genus *Amara* Bonelli, 1810 (Coleoptera: Carabidae) in Slovenia]. Acta entomologica Slovenica, Ljubljana 5(2): 123-
- Drovenik, B., 2001. Zanimivosti in novosti v favni sneženek (Coleoptera: Cantharidae) Slovenije. Acta entomologica Slovenica, Ljubljana 9(2): 153-167.
- Geister, I. (1995): Ornitološki atlas Slovenije. – DZS, Ljubljana.
- Geister, I., 1995. Ornitološki atlas Slovenije. – DZS, Ljubljana.
- Habeler, H. 1992. Kraški travniki – kulturna dediščina evropskega pomena. Proteus 6, 274-281.
- Hafner, J., 1910. Makrolepidopteren von Görz und Umgebung. Beitrag zur Kenntnis des Fauna österreichischen Küstenlandes. Entomologische Zeitschrift, Stuttgart.
- Highways agency, 2006. Best practice in enhancement of highway design for bats. Literature review report. March 2006. 52 str. + priloge.

- Hönigsfeld Adamič, M. 2003. Strokovna izhodišča za vzpostavljanje omrežja Natura 2000. Vidra (Lutra lutra). Lutra, Ljubljana.
- Hönigsfeld, M., 1985. Vidra v rdečih številkah. Lovec, Ljubljana 68(3): 75-79.
- Hutson, A.M., S.P. Mickleburgh & P.A. Racey (Ed.), 2001. Microchiropteran bats: global status survey and conservation action plan. IUCN/SSC Chiroptera Specialist Group. IUCN, Gland, Switzerland and Cambridge, UK. 258 str.
- Interaktivni naravovarstveni atlas – MOP–Agencija RS za okolje. <http://kremen.arso.gov.si/nvatlas>
- IZRK, 2009. Osnovni podatki o podzemnih jamah (marec 2009). Inštitut za raziskovanje krasa ZRC SAZU. Izvajanje javnega pooblastila. Naročnik Agencija RS za okolje. CD z zapisi o 9525 jamah.
- Jakša, J. 2006. Gozdni požari. Gozdarski vestnik, 64, 9: 393-408.
- Jogan Polak, L., 2007. Ohranjanje kraških travnišč in nanje vezanih kvalifikacijskih vrst iz Nature 2000. Magistrsko delo, Univerza v Ljubljani, Biotehniška fakulteta, Ljubljana, 171 str.
- Kataster jam, 2008, Kataster jam IZRK ZRC SAZU in JZS, Postojna.
- Kiefer, A. & M. Veith, 2001. A new species of long-eared bat from Europe (Chiroptera: Vespertilionidae). Myotis 39: 5–16.
- Kmecl, P. & M. de Groot, 2009. Razširjenost in ekologija vrtnega strnada *Emberiza hortulana* v Sloveniji.
- Kmecl, P. & T. Berce, 2009. Popis čuka *Athene noctua* v IBA Kras v letu 2007. In: : Rubinič, B. (ur.): Ptice v Sloveniji v letu 2008. – DOPPS, Ljubljana.
- Kos, I., H. Potočnik, T. Skrbinšek, A. Skrbinšek Majič, M. Jonozovič, M. Krofel. 2005. Ris v Sloveniji: strokovna izhodišča za varstvo in upravljanje. 2. dopolnjena izd. Biotehniška fakulteta, Ljubljana, 272 pp.
- Krofel, M., V. Cafuta, G. Planinc, M. Sopotnik, A. Šalamun, S. Tome, M. Vamberger, & A. Žagar, 2009. Razširjenost plazilcev v Sloveniji: pregled podatkov, zbranih do leta 2009. *Natura Sloveniae*, Ljubljana 11(2): 61-99.
- Kudrna, O. 1986. Butterflies of Europe. Vol. 8.: Aspects of the conservation of butterflies in Europe. Wiesbaden, Aula Verlag: 323 str.
- Lasan, M., 2000. Nove vrste v favni metuljev (Lepidoptera) Slovenije [New species, recorded in the Lepidopteran fauna of Slovenia]. *Acta entomologica Slovenica*, Ljubljana 8(2): 137-146.
- Limpens, H.J.G.A., Twisk P. & Veenbaas G. 2005. Bats and road construction. Dutch Ministry of Transport, Public Works and Water Management Directorate-General for Public Works and Water Management, Road and Hydraulic Engineering Institute, Delft, the Netherlands and the Association for the Study and Conservation of Mammals. 24. pp.
- Mihelič, T., 2009. Vpliv elektrovodov na smrtnost velike uharice *Bubo bubo* na Krasu. In: : Rubinič, B. (ur.): Ptice v Sloveniji v letu 2008. – DOPPS, Ljubljana.
- Mržek, T. 2008. Upravljanje požarno ogroženih območij na Krasu. Diplomsko delo, Univerza v Novi Gorici, Fakulteta za znanosti o okolju, 52 str.
- Müller, G., 1928. I coleoteri della Venezia Giulia. *Adephaga*, I. Trieste, 306 str.
- Müller, G., 1949-53. I coleoteri della Venezia Giulia. *Catalogo ragionato*. Vol. II: Coleoptera, Phytophaga. Centro Sperim. Agr. For., Trieste, 686 str.
- Pavlinič, I. 2008. Ekologija gorskeg dugouhog šišmiša (*Plecotus macrobullaris* Kuzjakin, 1965) i Kolombatovičevog dugouhog šišmiša (*P. kolombatovici* Đulić, 1980) (Mammalia, Chiroptera) (Ecology of alpine long-eared bat (*Plecotus macrobullaris* Kuzjakin, 1965) and Balkan long-eared bat (*P. kolombatovici* Đulić, 1980) (Mammalia, Chiroptera)), Doktorska disertacija. Prirodoslovno-matematički fakultet, Sveučilište u Zagrebu, 97 str.
- Polak, S., 2000. Mednarodno pomembna območja za ptice v Sloveniji. Monografija DOPPS št. 1. – DOPPS, Ljubljana.

- Presetnik P., K. Koselj, M. Zagmajster, N. Zupančič, K. Jazbec, U. Žibrat, A. Petrinjak & A. Hudoklin, 2009b. Atlas netopirjev (Chiroptera) Slovenije, Atlas of bats (Chiroptera) of Slovenia. Atlas faunae et florae Sloveniae 2. Center za kartografijo favne in flore, Miklavž na Dravskem polju, 152 str.
- Presetnik, P., M. Podgorelec, V. Grobelnik & A. Šalamun, 2009a. Monitoring populacij izbranih ciljnih vrst netopirjev 2008-2009 (Zaključno poročilo). Naročnik: Ministrstvo za okolje in prostor, Ljubljana. Center za kartografijo favne in flore, Miklavž na Dravskem polju. 121 str.; digitalne priloge.
- Presetnik, P., M. Podgorelec, V. Grobelnik, A. Šalamun 2007. Monitoring populacij izbranih ciljnih vrst netopirjev (Zaključno poročilo). Naročnik: Ministrstvo za okolje in prostor, Ljubljana. Center za kartografijo favne in flore, Miklavž na Dravskem polju. 252 str.; digitalne priloge.
- Ransome, R. D. & Hutson A. M., 2000. Action plan for the conservation of the greater horseshoe bat in Europe (*Rhinolophus ferrumequinum*). Council of Europe Nature and Environment Series 109. Strasbourg, Council of Europe: 56 pp.
- Reiter, G., 2004. The importance of woodland for *Rhinolophus hipposideros* (Chiroptera, Rhinolophidae) in Austria. *Mammalia* 68(4): 403–410.
- Rodrigues, L., L. Bach, M.-J. Dubourg-Savage, J. Goodwin & C. Harbusch, 2008. Guidelines for consideration of bats in wind farm projects. EUROBATS Publication Series No. 3 (English version). UNEP/EUROBATS Secretariat, Bonn, Germany, 51 pp.
- Rubinić, B. (ur.), 2009. Ptice v Sloveniji v letu 2008. – DOPPS, Ljubljana.
- Sket, B. 2000. Pregled in izbor jam v Republiki Sloveniji, ki so pomembne za ohranjanje podzemeljske favne: elaborat. Oddelek za biologijo, Biotehniška fakulteta, Univerza v Ljubljani. 36 str.
- Šušmelj, T., 2009. Popis velikih skovikov *Otus scops* na Krasu v letu 2008. In: Rubinić, B. (ur.): Ptice v Sloveniji v letu 2008. – DOPPS, Ljubljana.
- Temno nebo Slovenije, 2009. Svetlobno onesnaženje in energetska učinkovita zunanja razsvetljava. Društvo Temno nebo Slovenije, Ljubljana, 24 str.
- Trilar, T., 2001. Vpliv svetlobnega onesnaženja na žuželke. V: Svetlobno onesnaženje: javna predstavitev mnenj. Bevk S., Mikuž H., Pezelj J. (ur.). Ljubljana, Državni zbor republike Slovenije: 117-123.
- Trontelj, P. 2000. Kras. V: Polak, S. (ur.) Mednarodno pomembna območja za ptice v Sloveniji. Important Bird Areas (IBA) in Slovenia. DOPPS, Ljubljana: 227 str.
- Trontelj, P., 1996. Kritičen pogled na novejšje kvantitativne raziskave v slovenski ornitologiji. – *Acrocephalus* 17 (75/76): 47-59.
- Trontelj, P., 2000. Kras. In: Polak, S. (ur.), Mednarodno pomembna območja za ptice v Sloveniji. Monografija DOPPS št. 1. – DOPPS, Ljubljana.
- Van Swaay, C. 2002. The importance of calcareous grasslands for butterflies in Europe. V: *Biological Conservation*, 104: 315-318.
- Verovnik, R. 2003. Slovenia. V: Prime Butterfly Areas in Europe: Priority sites for conservation. Van Swaay, C. (ur.). The Netherlands National Reference Centre for Agriculture, Nature and Fisheries. Ministry of Agriculture, Nature management and Fisheries: 500-505 str.
- Vienna, P., S. Brelih & A. Pirnat, 2008. Gradivo za favno hroščev (Coleoptera) Slovenije. 3. prispevek: Polyphaga: Staphyliniformia: Histeroidea [Material for the Beetle Fauna (Coleoptera) of Slovenia. 3rd contribution: Polyphaga: Staphyliniformia: Histeroidea. *Scopilia*, 63, 125 str.
- Vrezec, A., Polak, S., Kapla, A., Pirnat, A., Grobelnik, V. & Šalamun, A 2007. Monitoring populacij izbranih ciljnih vrst hroščev – *Carabus variolosus*, *Leptodirus hochenwartii*, *Lucanus cervus* in *Morinus funereus*, *Rosalia alpina*. Nacionalni inštitut za biologijo, Ljubljana. 145 str., 7 prilog.

- Vrezec, A., Polak, S., Pirnat, A., Kapla, A. & Denac, D., 2009. Izvajanje spremljanja stanja populacij izbranih ciljnih vrst hroščev v letu 2008 in 2009

10.1.10 Drugo

- Zakon o varstvu pred požarom (ZVPoz-A), Ur. list RS, št. 87/2001, 105/06, 3/07-UPB1)
- Pravilnik o študiji požarne varnosti (Ur. l. RS, št. 13/98, 72/01, 28/05)
- Pravilnik o požarni varnosti v stavbah (Ur. l. RS, št. 31/04, 10/05, 83/05, 14/07) s tehnično smernico TSG-1-001:2005 Požarna varnost v stavbah

10.2 PLANSKI DOKUMENTI

- Odlok o strategiji prostorskega razvoja Slovenije (SPRS) (Ur.l. RS 76/04)
- Resolucija o Nacionalnem programu varstva okolja 2005–2012 (ReNPVO) (Ur. l. RS, št. 2/06)
- Operativni program za ohranjanje in izboljšanje kakovosti zunanjega zraka
- Operativni program zmanjševanja emisij toplogrednih plinov do 2012
- Operativni program odstranjevanja odpadkov s ciljem zmanjšanja količin odloženih biorazgradljivih odpadkov 2009 - 2013
- Operativni program ravnanja z nevarnimi odpadki
- Operativni program zbiranja komunalnih odpadkov
- Operativni program ravnanja z gradbenimi odpadki
- Nacionalni gozdni program (Ur. l. RS, št. 111/07)
- Operativni program za varstvo voda pred onesnaženjem z nitrati iz kmetijske proizvodnje 2004-2008
- Program za zmanjševanje tveganja zaradi uporabe pesticidov
- Varstvo voda na vodovarstvenih območjih
- Operativni program odvajanja in čiščenja odpadnih voda (2004-2017)
- Strategija ohranjanja biotske raznovrstnosti, 2001
- Zakon o ratifikaciji Evropske Konvencije o krajini (MEKK) (Ur. l. RS - MP, št. 19/03)
- Program upravljanja območij Natura 2000, Operativni program 2007 – 2013, MOP, 2007
- Prostorske sestavine dolgoročnega plana občine Miren - Kostanjevica za obdobje 1986 – 2000 in prostorske sestavine srednjeročnega plana občine Miren - Kostanjevica za obdobje 1986 – 1990, spremembe in dopolnitve 2009 (Uradno glasilo št. 15/97, Ur. l. RS št. 79/2009)

10.3 STROKOVNE PODLAGE

- Analiza stanja in teženj v prostoru in analiza razvojnih možnosti za območje občine Miren - Kostanjevica, Locus d. o. o., september 2008
- Krajine primorske regije, Regionalna razdelitev krajinskih tipov v Sloveniji, Marušič I., MOP, 1998
- Pregled stanja biotske raznovrstnosti in krajinske pestrosti v Sloveniji, MOP – ARSO, 2001
- Okoljsko poročilo za regionalni prostorski načrt za čistilno napravo ob Vrtojbi – osnutek, Aquarius d.o.o. Ljubljana, julij 2009.
- Poročilo o hidroloških raziskavah na območju kvartarnega prodnega zasipa Vrtojbensko – Mirenskega polja, Geološki zavod Slovenije, 2. 8. 1984

10.4 PODATKOVNE BAZE

- Podatkovne baze MOP ARSO,
- Kakovost zraka v Sloveniji leta 1997, 1998, 1999, 2000, 2001; Ljubljana, ARSO.
- Podatki Direkcije Republike Slovenije za ceste (spletna stran: www.dc.gov.si)
- Popis prebivalstva, gospodinjstev in stanovanj 2002, Statistični urad Republike Slovenije.

- Podatkovne baze Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano
- Podatkovne baze Zavoda za gozdove Slovenije

10.5 SPLETNE STRANI

- www.ckff.si
- www.natura2000.gov.si
- www.ptice.si
- www.sos112.si
- www.dc.gov.si
- www.stat.si
- www.mkgp.gov.si
- www.komunala-ng.si
- www.miren-kostanjevica.si

PRILOGA 1

ODLOČBA O POTREBI IZVEDBE CPVO



REPUBLIKA SLOVENIJA

MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR

www.mop.gov.si, e: gp.mop@gov.si
Dunajska cesta 48, 1000 Ljubljana
t: 01 478 74 00, f: 01 478 74 22

OBČINA MIREN - KOSTANJEVICA

25-05-2009

Projeto

ORG. EN. STEV. PRIL. VRED.

370-0-0022/2007-29

Številka: 35409-114/2009

Datum: 13. 5. 2009



Ministrstvo za okolje in prostor izdaja na podlagi 36. člena Zakona o državni upravi (Uradni list RS, št. 113/05-ZDU-1-UPB4), 40. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/2006-ZVO-1-UPB1, 49/06-ZMetD, 66/06-odl. US, 33/07-ZPNačrt in 70/08-ZVO-1B), 47. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (33/07-ZPNačrt), prvega odstavka 101. a člena Zakona o ohranjanju narave (Uradni list RS, št. 96/04-ZON-UPB2 in 61/06-ZDru-1) in 144. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06-ZUP-UPB2, 105/06-ZUS-1, 126/07, 65/08-ZUP-F) v upravni zadevi določitve planov, za katere je treba izvesti postopek celovite presoje njihovih vplivov na okolje, za Občinski prostorski načrt Občine Miren - Kostanjevica, pripravljavcu plana Občini Miren - Kostanjevica, Miren 129, 5291 Miren, naslednjo

ODLOČBO

1. V postopku priprave in sprejemanja Občinskega prostorskega načrta Občine Miren - Kostanjevica je treba izvesti celovito presojo vplivov na okolje. Sestavni del postopka je izvedba presoje sprejemljivosti vplivov izvedbe plana v naravo na varovana območja.
2. V tem postopku ni bilo stroškov.

Obrazložitev

Ministrstvo za okolje in prostor, Direktorat za prostor, Dunajska 21, 1000 Ljubljana, je z vlogo št. 35016-18/2009/3 z dne 2. 4. 2009, prejeto dne 8. 4. 2009, obvestil ministrstvo o nameni Občine Miren - Kostanjevica, Miren 129, 5291 Miren, pripraviti Občinski prostorski načrt.

Vlogi je bilo priloženo naslednje:

- Občinski prostorski načrt Občine Miren - Kostanjevica – osnutek, grafični in tekstualni del z obrazložitvijo (LOCUS d.o.o).

Po 40. členu Zakona o varstvu okolja (v nadaljnjem besedilu ZVO) je treba v postopku priprave plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta (v nadaljnjem besedilu: plan), katerega izvedba lahko pomembno vpliva na okolje, izvesti celovito presojo vplivov njegove izvedbe na okolje, s katero se ugotovi in oceni vplive na okolje in vključenost zahtev varstva okolja, ohranjanja narave, varstva človekovega zdravja in kulturne dediščine v plan, in pridobiti potrdilo ministrstva o sprejemljivosti njegove izvedbe na okolje. ZVO v drugem odstavku 40. člena določa, da se za plan izvede celovita presoja vplivov na okolje, če se s planom določa ali načrtuje poseg v okolje, za katerega je treba izvesti presojo vplivov na okolje skladno z določbami 51. člena ZVO, ali če je zanj zahtevana presoja sprejemljivosti po predpisih o ohranjanju narave. ZVO v tretjem odstavku 40. člena določa, da se celovita presoja vplivov na okolje izvede tudi za drug plan, če ministrstvo oceni, da bi njegova izvedba lahko pomembneje vplivala na okolje.

V skladu z določili 4. odstavka 47. člena ZPNačrt ministrstvo pristojno za varstvo okolja v 30 dneh pisno sporoči občini, ali je za občinski prostorski načrt treba izvesti celovito presojo vplivov na okolje.

Vplivi plana na okolje se ugotovijo in njihov vpliv na okolje presodi na podlagi okoljskega poročila, ki ga je dolžan zagotoviti pripravljavec plana, pri čemer je potrebno upoštevati določbe ZON-UPB2 in ZVO.

POSLAT IHA LOKUS po faksu p. KOBETIČ

Po določilu drugega odstavka 51. člena ZVO Vlada RS predpiše vrste posegov, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, na podlagi njihovih značilnosti, lokacije in možnih vplivov na okolje. Obveznost te presoje se ugotavlja po Uredbi o vrstah posegov v okolja, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 78/06 in 72/07; v nadaljevanju: uredba).

Iz obvestila o nameri je razvidno, da se predmetni plan v strateškem delu nanaša na izhodišča in cilje ter zasnovo prostorskega razvoja občine in usmeritvami za razvoj. Poglavitni cilji so usmerjeni v spodbujanje razvoja, ob upoštevanju racionalne rabe prostora in ohranjanju njegovih kvalitete. Spodbujajo se predvsem dejavnosti v povezavi s turizmom in kmetijstvom, športne in rekreacijske dejavnosti, proizvodne dejavnosti, izboljšanje prometnih povezav, urejanje gospodarske javne infrastrukture, dograditev energetskega omrežja ter izraba obnovljivih virov energije. Z občinskim prostorskim načrtom so predvidene ureditve, ki zajemajo umeščanje novih in širitev obstoječih območij za stanovanja, turističnih nastanitvenih kapacitet, gospodarskih con, energetskih objektov za izkoriščanje sončne energije, športnih centrov, avtokampov in drugih posegov.

Iz gradiva je razbrati, da se v naselju Opatje Selo umešča proizvodna cona v obsegu približno 9 ha, obstoječa proizvodna cona skupaj s širitvijo pa obsega približno 11 ha. Po določilu 10. točke »Infrastrukturni posegi« Priloge II uredbe je za gradnjo industrijske cone s površino območja 50.000 m² ali več, potrebno izvesti presojo vplivov na okolje skladno z določbami 51. člena ZVO. Iz prejetega gradiva je še razbrati, da obstaja tudi možnost umeščanja infrastrukturnih in drugih objektov, turističnih nastanitvenih objektov, športnih parkov in igrišč in drugih posegov za katere je treba, v primeru presežanja določenega obsega, izvesti presojo vplivov na okolje, skladno z določili Priloge II uredbe ter določbami 51. člena ZVO.

Merila za ocenjevanje verjetnih pomembnejših vplivov plana na okolje, skladno z določbami tretjega odstavka 40. člena ZVO, so določena z Uredbo o merilih ocenjevanja verjetnosti pomembnejših vplivov izvedbe plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta in njegovih sprememb na okolje v postopku celovite presoje vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 9/09; v nadaljnjem besedilu Uredba o merilih).

Upravni organ je preveril verjetnost pomembnih vplivov glede na merila, določena z drugim odstavkom 2. člena Uredbe o merilih. Skladno s 3. členom Uredbe o merilih je upravni organ zaprosil za mnenje Ministrstvo za kulturo, Ministrstvo za zdravje, Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, ter Agencijo RS za okolje. V postopku sta bili pridobljeni mnenji Ministrstva za zdravje in Ministrstva za kulturo. Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano in Agencija RS za okolje mnenj nista podala v roku.

Ministrstvo za zdravje je posredovalo mnenje Zavoda za zdravstveno varstvo Maribor št. 23/1649-09/NP-50 z dne 8. 5. 2009, prejeta 12. 5. 2009, v katerem ugotavljajo, da bo imel predmetni občinski prostorski načrt verjetne pomembne vplive na zdravje ljudi in oskrbo s pitno vodo. Iz osnutka občinske prostorskega načrta je razvidno, da se s planom načrtujejo posegi, ki bodo povečevali emisije hrupa, elektromagnetnega sevanja in vplivali na kakovost zraka in vode. Skladno z navedenim mnenjem, da je za predmetni občinski prostorski načrt treba izvesti celovito presojo vplivov na okolje.

Ministrstvo za kulturo v mnenju št. 3501-21/2009/3 z dne 12. 5. 2009 ugotavlja, da prostorske ureditve na območju občine Miren - Kostanjevica zadevajo območja kulturne dediščine, zato bodo verjetno pomembno vplivale na kulturno dediščino.

Na podlagi 101. člena ZON-UPB2 se celovita presoja vplivov na okolje izvede za plane, ki bi lahko pomembno vplivali na zavarovano območje, posebno varstveno območje ali potencialno posebno ohranitveno območje sami po sebi ali v povezavi z drugimi plani.

Iz obvestila o nameri je razvidno, da plan leži v naslednjih varovanih območjih:

- posebna varstvena območja - območja Natura 2000, ki so določena z Uredbo o posebnih varstvenih območjih (območjih Natura 2000, Urad. list RS, št. 49/04, 110/04, 59/07 in 43/08) in sicer:
 - posebno varstveno območje Kras (SPA, koda SI5000023);

- potencialni posebni ohranitveni območji Dolina Vipave (pSCI, koda SI3000226) in Kras (pSCI, koda SI3000276);
- **Zavarovano območje:** Lokvica, Jama pod Pečinko (Leopardova jama) (Odlok o razglasitvi kulturnih in zgodovinskih spomenikov ter naravnih znamenitosti na območju občine Nova Gorica, Uradno glasilo občin Ajdovščina, Nova Gorica in Tolmin, št. 8/1985).

V postopku je bilo pridobljeno mnenje Zavoda RS za varstvo narave št. 5-II-263/2-O-09/BF z dne 11. 5. 2009, prejetem 12. 5. 2009, iz katerega izhaja, da Občinski prostorski načrt občine Miren - Kostanjevica sega v zgoraj navedena varovana območja in območja daljinskega vpliva.

Zavod ugotavlja, da bi načrtovani posegi v naravo kot so razpršena poselitve, širitev površin podeželskih naselij, območja za oddih, šport in rekreacijo, območja za turizem, industrijo, objekti za kmetijsko proizvodnjo, lahko pomembno vplivali na vrste in habitatne tipe, zaradi katerih so bila navedena varovana območja opredeljena. Plan bi lahko pomembno vplival zlasti na hribskega škrljanca (*Lullula arborea*), kačarja (*Circaetus gallicus*), podhujko (*Cuprimulgus europaeus*), velikega skovika (*Otus scops*), vrtnega stnada (*Emberiza hortulana*), rjavega srakoperja (*Lanius collurio*), travniškega postavneža (*Euphrydryas aurinia*), velikega pupka (*Triturus carnifex*), hribskega urha (*Bombina variegata*), rogača (*Lucanus cervus*), človeško ribico (*Proteus anguinus*), hromega volnoritca (*Eriogaster catax*), kraškega zmrzlikarja (*Eranis ankeraria*), malega podkovnjaka (*Rhinolophus hipposideros*), primorsko podust (*Chondrostoma genei*), laško žabo (*Rana latastei*), vzhodna submediteranska suha travišča (*Scorzonera titalia villosae*) in druge.

Na podlagi navedenih ugotovitev in izključitve primcev iz 6. člena Pravilnika o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja (Uradni list RS, št. 130/04 in 53/06) Zavod meni, da je za predmetni plan treba izvesti presojo sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja, kot to določa 101. člen ZON-UPB2.

Po pregledu vloge je pristojni organ ugotovil, da je v postopku sprejemanja Občinskega prostorskega načrta občine Miren - Kostanjevica treba izvesti celovito presojo vplivov na okolje. Za njeno izvedbo mora pripravljavec predmetnega plana, Občina Miren - Kostanjevica, zagotoviti izdelavo okoljskega poročila, v katerem se opredelijo, opišejo in ovrednotijo vplivi izvedbe plana na okolje in možne alternative, ob upoštevanju ciljev in geografskih značilnosti območja, na katerega se plan nanaša, in sicer skladno z določili Uredbe o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje (Ur.l. RS, št. 73/05). Ločen del okoljskega poročila je okoljsko poročilo o vplivih na varovana območja in njegova revizija.

Upravni organ je glede na navedeno odločil kakor izhaja iz izreka, in sicer v skrajšanem postopku, skladno z določbami 144. člena ZUP-UPB2.

Pouk o pravnem sredstvu: Zoper to odločbo ni pritožbe, pač pa se lahko sproži upravni spor in sicer z vložitvijo tožbe, ki se vloži v roku 30 dni po vročitvi te odločbe na Upravno sodišče Republike Slovenije, Fajfarjeva 33, Ljubljana. Tožba se lahko vloži pisno ali ustno na zapisnik pri navedenem sodišču.

Postopek vodila:

Mojca Lenardič
Višja svetovalka II

Lenardič



Vročiti:

- Občina Miren - Kostanjevica, Miren 129, 5291 Miren
- Ministrstvo za okolje in prostor, Direktorat za prostor, Dunajska 48, 1000 Ljubljana

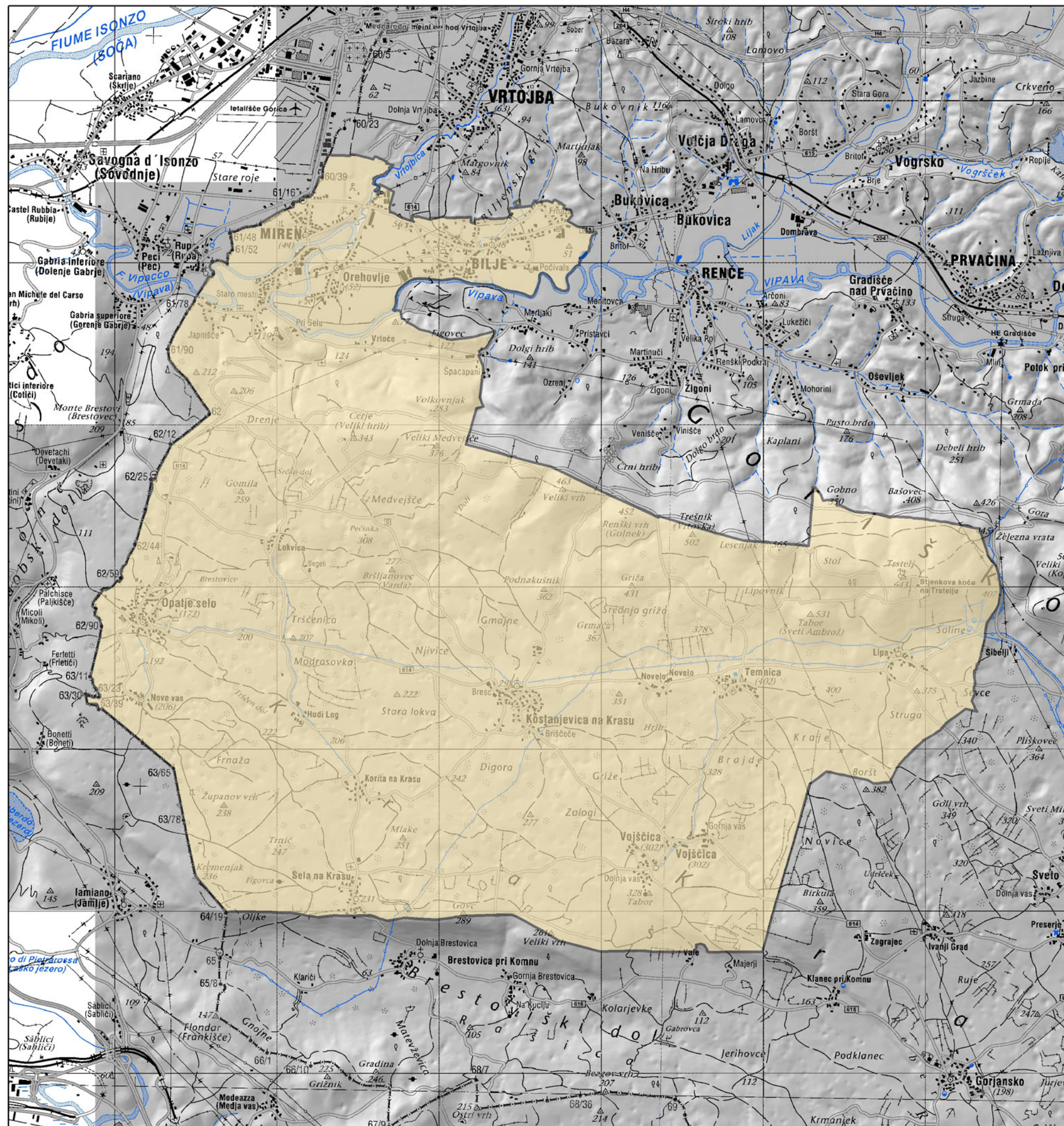
Poslati:

- Zavod RS za varstvo narave, OE Nova Gorica, Delpinova 16, 5000 Nova Gorica
- Ministrstvo za zdravje, Štefanova 5, ga. Breda Kralj, 1000 Ljubljana
- Ministrstvo za kulturo, Maistrova 10, 1000 Ljubljana
- Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Dunajska 58, 1000 Ljubljana

PRILOGA 2

KARTOGRAFSKE PRILOGE

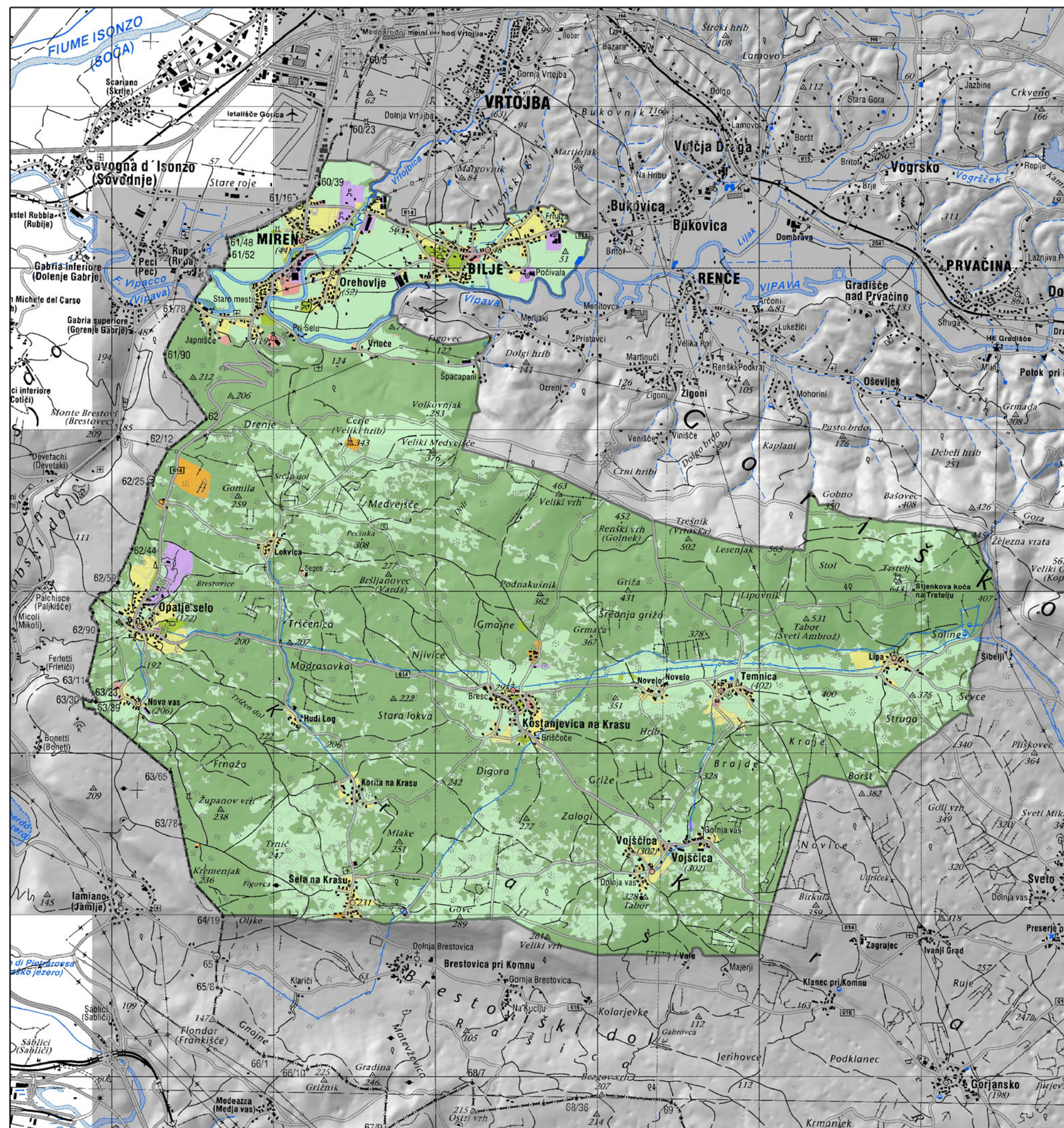
1. **OBMOČJE** PLANA
2. NAMENSKA RABA PROSTORA
3. **NAČRTOVANI POSEGI Z VPLIVI NA OKOLJE**



KARTA 1 OBMOČJE PLANA

območje Občinskega prostorskega
načrta Občine Miren-Kostanjevica

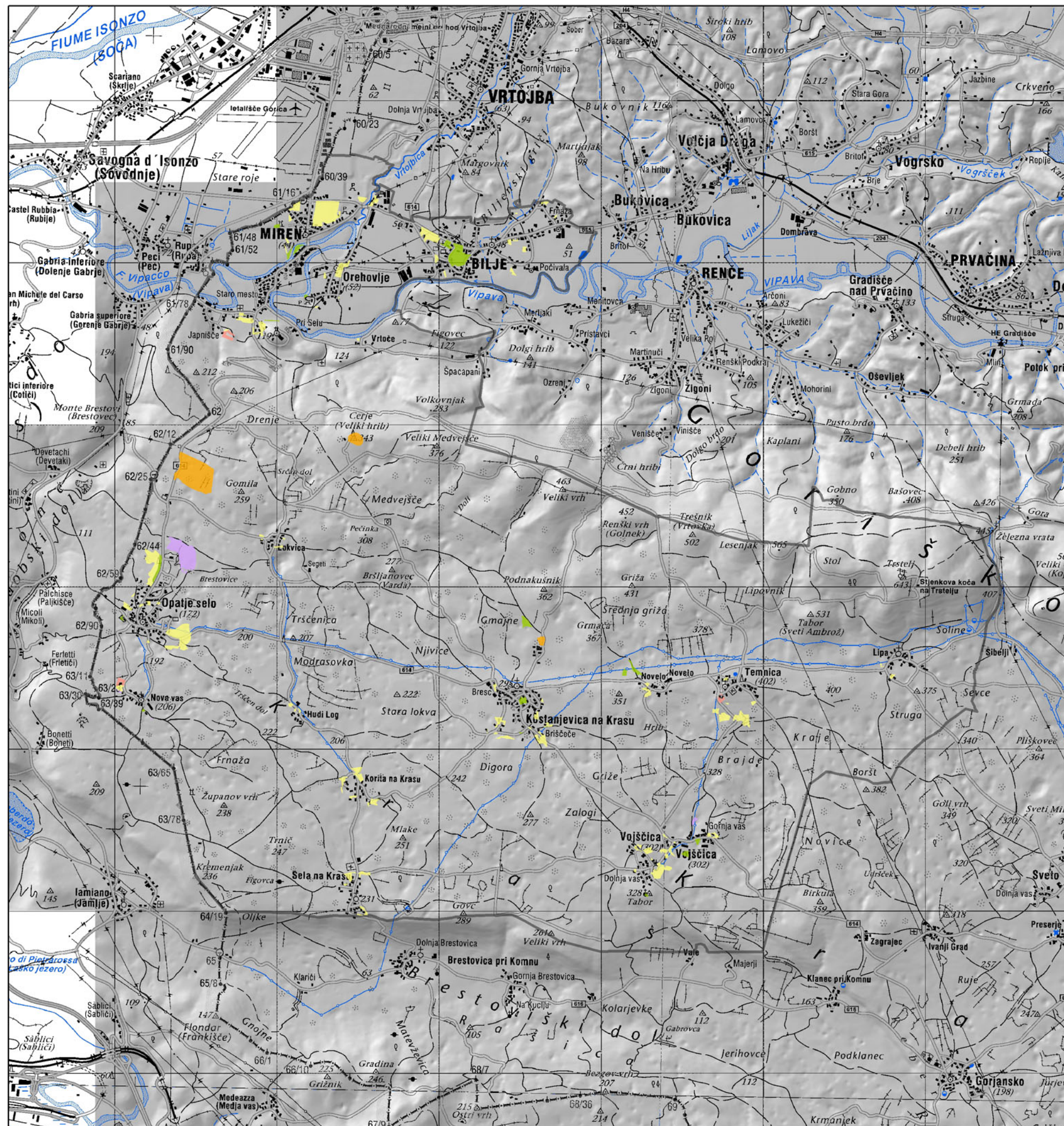
Merilo 1:50.000



KARTA 2 NAMENSKA RABA PROSTORA

- območja stanovanj
- območja centralnih dejavnosti
- območja proizvodnih dejavnosti
- posebna območja
- območja zelenih površin
- območja prometnih površin
- površine razpršene poselitve
- kmetijska zemljišča
- gozdna zemljišča
- vodna zemljišča
- območja infrastrukture
- območja zunaj naselij za potrebe obrambe
- ostala območja

Merilo 1:50.000



KARTA 3 OBRAVNAVANI POSEGI

-  območja stanovanj
-  območja centralnih dejavnosti
-  območja proizvodnih dejavnosti
-  posebna območja
-  območja zelenih površin

Merilo 1:50.000